



PATENT- OG VAREMÆRKESTYRELSEN

Dansk Patent- tidende

Indholdsfortegnelse

Almindelige tilgængelige patentansøgninger § 22 stk 2	1741
Meddelte patenter	1743
Navneregister	1745
Ansøgningsregister	1746
Tilbagetagne, afslåede og henlagte patentansøgninger	1747
Meddelte patenter i numerisk orden	1748
Udløbne patenter	1749
Oversættelser af krav i EP patentansøgninger (T1)	1750
EP patenter med virkning i Danmark (T3).....	1751
Ændret oversættelser af EP patenter med virkning i Danmark (T4)	1789
Bortfaldne, ophævede ugyldigkendte og udløbne EP patenter	1791
EP patentansøgninger og patenter ordnet efter ansøgningsnummer	1793
Navneregister til EP patentansøgninger og patenter	1796
EP patentansøgning og patenter ordnet efter publiceringsnummer	1805
Andre meddelelser	1808
Prisliste	1847

Abonnementsprisen for årgangen er 1.000,- kr. Abonnementer tillægges porto. Abonnement tegnes i Patent- og Varemærkestyrelsen, Helgeshøj Allé 81, 2630 Tåstrup, tlf. 43 50 85 35, Gironr. 4 02 05 53, hvor enkelte numre sælges for en pris af 40 kr.

Ansvarlig for redaktion: Niels Ravn
 Trykt hos Patent- og Varemærkestyrelsen

ISSN 0011-6416

Almindeligt tilgængelige patentansøgninger

Fortegnelse over patentansøgninger, som holdes tilgængelige efter patentlovens § 22, stk. 2.

(51) **Klasse:** A 01 C 3/06
 (21) **Ans. nr.:** PA 2000 01949
 (41) **Tilg.dag:** 2002-06-30
 (22) **Inkl.dag:** 2000-12-29
 (24) **Løbedag:** 2000-12-29
 (71) **Ansøger:** RKM Spredeteknik ApS, Brakkervej 36, 6040 Egtved, Danmark
 (72) **Opfinder:** Edvard Simonsen, Brakkervej 36, 6040 Egtved, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Patrade A/S, Fredens Torv 3 A, 8000 Århus C, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Centrifugalspredere

(51) **Klasse:** A 21 B 5/02
 A 21 C 15/02
 (21) **Ans. nr.:** PA 2001 00003
 (41) **Tilg.dag:** 2002-07-03
 (22) **Inkl.dag:** 2001-01-02
 (24) **Løbedag:** 2001-01-02
 (71) **Ansøger:** Tetra Laval Holdings & Finance S. A., Avenue Général-Guisan 70, CH-1009 Pully, Schweiz
 (72) **Opfinder:** Ejvind Waldstrøm, Ternevej 33, 8240 Risskov, Danmark
 Palle Friberg Madsen, Kronborgvej 10, Tilst, 8381 Tilst, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Patentgruppen ApS, Arosgården, Åboulevarden 31, 8000 Århus C, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og maskine til fremstilling og formgivning af bagte vaffler for placering foran fylde/fryseudstyr for iscreme

(51) **Klasse:** A 21 C 15/02
 (21) **Ans. Nr.:** PA 2001 00003 **Se A 21 B 5/02**

(51) **Klasse:** A 23 K 1/16
 (21) **Ans. Nr.:** PA 2000 01937 **Se A 23 K 1/17**

(51) **Klasse:** A 23 K 1/17
 A 23 K 1/16
 A 23 K 1/18
 (21) **Ans. nr.:** PA 2000 01937
 (41) **Tilg.dag:** 2002-06-28
 (22) **Inkl.dag:** 2000-12-27
 (24) **Løbedag:** 2000-12-27
 (71) **Ansøger:** NOR-FEED ApS, Kanalholmen 2, 2650 Hvidovre, Danmark
 (72) **Opfinder:** Troels Elgaard, Skibsbyggervej 21, 2660 Brøndby Strand, Danmark
 Anette Bjørnhauge Rasmussen, Frydensvej 5, 2690 Karlslunde, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Oralt middel til sikring af mælke kvalitet.

(51) **Klasse:** A 23 K 1/18
 (21) **Ans. Nr.:** PA 2000 01937 **Se A 23 K 1/17**

(51) **Klasse:** A 61 P 25/24
 (21) **Ans. Nr.:** PA 2001 00386 **Se C 07 D 307/87**

(51) **Klasse:** B 01 D 63/10
 B 01 D 63/12
 (21) **Ans. nr.:** PA 2000 01936
 (41) **Tilg.dag:** 2002-06-28
 (22) **Inkl.dag:** 2000-12-27
 (24) **Løbedag:** 2000-12-27
 (71) **Ansøger:** DSS, Danish Separation Systems A/S, Stavangervej 10, 4900 Nakskov, Danmark
 (72) **Opfinder:** Knud Verner Larsen, Vester Landevej 20, 4930 Mariibo, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Sanitært spiralfilteranlæg

(51) **Klasse:** B 01 D 63/12
 (21) **Ans. Nr.:** PA 2000 01936 **Se B 01 D 63/10**

(51) **Klasse:** B 29 C 45/14
 B 29 C 70/68
 (21) **Ans. nr.:** PA 2000 01942
 (41) **Tilg.dag:** 2002-06-29
 (22) **Inkl.dag:** 2000-12-28
 (24) **Løbedag:** 2000-12-28
 (71) **Ansøger:** Grundfos A/S, Poul Due Jensens Vej 7-11, 8850 Bjergringbro, Danmark
 (72) **Opfinder:** Morten Vammen Ørsnæs, Jyndbjergvej 10, 8850 Bjergringbro, Danmark
 Jørn Toftegaard, Hansen, Vejlbøvej 23, st., 8600 Silkeborg, Danmark
 Tonny Ring Nielsen, Lavendelstien 9, 8800 Viborg, Danmark
 Gunnar Langgaard, Øgårdshøjen 1A, 8800 Viborg, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Støbeemne.

(51) **Klasse:** B 29 C 70/68
 (21) **Ans. Nr.:** PA 2000 01942 **Se B 29 C 45/14**

(51) **Klasse:** C 07 D 307/87
 A 61 P 25/24
 (21) **Ans. nr.:** PA 2001 00386
 (41) **Tilg.dag:** 2002-06-29
 (22) **Inkl.dag:** 2001-03-08
 (24) **Løbedag:** 2001-03-08
 (30) **Prioritet:** 2000-12-28 DK PA 2000 001943
 (71) **Ansøger:** H. Lundbeck A/S, Ottiliavej 9, 2500 Valby, Danmark
 (72) **Opfinder:** Andrea Castellin, Via Garibaldi 15, I-35035 Mestrino (PD), Italien
 Giulio Volpe, Via Gabelli 82, I-35100 Padova (PD), Italien
 Federico Sbroglio, Via Passo Pordoi 9, I-30030 Favaro Veneto (VE), Italien
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til fremstilling af rent citalopram

(51) **Klasse:** C 07 H 21/04
 (21) **Ans. nr.:** PA 2002 00803
 (41) **Tilg.dag:** 2002-05-24
 (22) **Inkl.dag:** 2002-05-24
 (24) **Løbedag:** 1988-11-04
 (30) **Prioritet:** 1987-11-25 US 125627
 1988-02-25 US 160550
 1988-10-13 US 258756
 (83) **Oplys.om dep.:** AMERICAN TYPE CULTURE COLLECTION, 12301 Parklawn Drive, Rockville, Maryland 20852, USA
 (71) **Ansøger:** Immunex Corporation, 51 University Street, Seattle, WA 98101, USA
 (72) **Opfinder:** Steven K. Dower, 2620 East Lake Sammamish Parkway Northeast, Redmond, Washington 98052, USA
 Carl J. March, 8133 8th Southwest, Seattle, Washington 98106, USA
 John E. Sims, 5037 16th Avenue Northeast, Seattle, Washington 98105, USA
 David L. Urdal, 6826 55th Avenue Northeast, Seattle, Washington 98115, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Interleukin-1 receptor

Almindeligt tilgængelige patentansøgninger

Fortegnelse over patentansøgninger, som holdes tilgængelige efter patentlovens § 22, stk. 2.

(51) **Klasse:** H 05 B 6/64
(21) **Ans. nr.:** PA 2001 00652
(41) **Tilg.dag:** 2001-04-25
(22) **Indl.dag:** 2001-04-25
(24) **Løbedag:** 1999-10-09
(30) **Prioritet:** 1998-10-27 DE 198 49 432.7
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP99/07583
(86) **Int.indlev.dag:** 1999-10-09
(85) **Videref.dag:** 2001-04-25
(71) **Ansøger:** Molekulare Energietechnik AG, Am Schrägen Weg
14, FL-9490 Vaduz, Liechtenstein
(72) **Opfinder:** Helmut Reichelt, Altenzellerstrasse 13A, D-01069
Dresden, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780
København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Varmeanordning

Meddelte patenter

Følgende patenter ligger til almindeligt eftersyn på Patent- og Varemærkestyrelsens læsesal. *Indsigelse må fremsættes skriftligt i 2 eksemplarer og være kommet frem til Patent- og Varemærkestyrelsen inden 9 måneder fra dato (§ 21 i patentloven)

(51) **Klasse:** A 61 K 31/44
A 61 K 31/46
C 07 D 451/00

(11) **Pat.nr.:** PR 174146

(21) **Ans. nr.:** PA 1985 05913

(41) **Tilg.dag:** 1986-06-21

(22) **Inkl.dag:** 1985-12-18

(24) **Løbedag:** 1985-12-18

(30) **Prioritet:** 1984-12-20 DE 3446484
1985-04-02 CH 1414/85
1985-06-24 CH 2667/85
1985-07-19 CH 3129/85
1985-07-19 CH 3130/85
1985-08-07 CH 3382 85
1985-08-07 CH 3383/85
1985-09-02 DE 3531281
1985-09-02 DE 3531282

(71) **Ansøger:** NOVARTISAG, Schwarzwaldallee 215, CH-4058 Basel, Schweiz

(72) **Opfinder:** Karl Heinz Buchheit, Breisacherstrasse 22, 4057 Basel, Schweiz

(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Anvendelse af azabicyclo-carboxylsyreester- eller amidsubstitueret indol eller benzothiophen

(51) **Klasse:** A 61 K 31/46

(11) **Pat. Nr.:** PR 174146

(21) **Ans. Nr.:** PA 1985 05913 **Se A 61 K 31/44**

(51) **Klasse:** B 23 B 51/00

(11) **Pat. Nr.:** PR 174145

(21) **Ans. Nr.:** PA 1989 03693 **Se B 25 D 17/08**

(51) **Klasse:** B 25 D 17/02

(11) **Pat. Nr.:** PR 174145

(21) **Ans. Nr.:** PA 1989 03693 **Se B 25 D 17/08**

(51) **Klasse:** B 25 D 17/08
B 23 B 51/00
B 25 D 17/02
B 28 D 1/14
E 21 B 10/36
E 21 B 17/03

(11) **Pat.nr.:** PR 174145

(21) **Ans. nr.:** PA 1989 03693

(41) **Tilg.dag:** 1990-02-06

(22) **Inkl.dag:** 1989-07-27

(24) **Løbedag:** 1989-07-27

(30) **Prioritet:** 1988-08-05 FR 8810616

(71) **Ansøger:** Societe de Prospection et D'Inventions Techniques Spit Societe Anonyme francaise, Route de Lyon, Boîte postale 104, 26501 Bourg-Les-Valence Cedex, Frankrig

(72) **Opfinder:** Jean-Jacques Lafforgue, 45 rue Général Chapelle, 07300 Tournon, Frankrig
Claude Schwartz, 13 rue Maurice Guilbert, 93460 Gournay S/Seine, Frankrig

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Åboulevarden 17, 8100 Århus C, Danmark

(54) **Benævnelse:** Bor forsynet med medbringer- og låsespor i hals

(51) **Klasse:** B 28 D 1/14

(11) **Pat. Nr.:** PR 174145

(21) **Ans. Nr.:** PA 1989 03693 **Se B 25 D 17/08**

(51) **Klasse:** B 65 D 83/50

(11) **Pat. Nr.:** PR 174150

(21) **Ans. Nr.:** PA 1989 05345 **Se F 16 K 31/143**

(51) **Klasse:** C 07 D 451/00

(11) **Pat. Nr.:** PR 174146

(21) **Ans. Nr.:** PA 1985 05913 **Se A 61 K 31/44**

(51) **Klasse:** C 08 J 3/20

(11) **Pat. Nr.:** PR 174144

(21) **Ans. Nr.:** PA 1987 03687 **Se C 08 K 5/10**

(51) **Klasse:** C 08 K 5/10
C 08 J 3/20

(11) **Pat.nr.:** PR 174144

(21) **Ans. nr.:** PA 1987 03687

(41) **Tilg.dag:** 1988-01-16

(22) **Inkl.dag:** 1987-07-15

(24) **Løbedag:** 1987-07-15

(30) **Prioritet:** 1986-07-15 GB 8617186

(71) **Ansøger:** Avecia Limited, Hexagon House, Blackley, Manchester, M9 8ZS, Storbritannien

(72) **Opfinder:** John David Schofield, Old Oak House, 482 Holcombe Road, Greenmount Bury BL8 4HB, Storbritannien
Roger Slater, 25 Shaw Hall Bank Road, Greenfield, Saddleworth, Storbritannien

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Dispergeret partikelformet materiale

(51) **Klasse:** C 09 D 191/00

(11) **Pat.nr.:** PR 174148

(21) **Ans. nr.:** PA 1989 06646

(41) **Tilg.dag:** 1989-12-22

(22) **Inkl.dag:** 1989-12-22

(24) **Løbedag:** 1988-06-22

(30) **Prioritet:** 1987-06-24 SE 8702621

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE88/00348

(86) **Int.indlev.dag:** 1988-06-22

(85) **Videref.dag:** 1989-12-22

(71) **Ansøger:** Bergvik Kemi AB, P.O. Box 66, 820 22 Sandarne, Sverige

(72) **Opfinder:** Bo Fallstroem, Bohusvaegen 29, 826 00 Soedernhamn, Sverige

(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Bindemiddelblanding; opløsningsmiddelfri, lufttørrende lak omfattende blandingen og anvendelse af blandingen til fremstilling af en sådan

(51) **Klasse:** C 12 M 1/40
C 12 Q 1/54
G 01 N 27/40

(11) **Pat.nr.:** PR 174152

(21) **Ans. nr.:** PA 1988 01910

(41) **Tilg.dag:** 1988-10-10

(22) **Inkl.dag:** 1988-04-08

(24) **Løbedag:** 1988-04-08

(30) **Prioritet:** 1987-04-09 US 036495

(71) **Ansøger:** Nova Biomedical Corporation, 200 Prospect Street, Waltham, Massachusetts 02254, USA
Chung Chang Young, 145 Bucksline Drive, Weston, Massachusetts 02193, USA
Kenneth Gary, 117 Maple Street, Belmont, Massachusetts 02178, USA
Handani Winarta, 68 Bruce Road, Waltham, Massachusetts 02154, USA
Chin-Chun Chen, 11 Lake Road, Wayland, Massachusetts 01778, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Glucoseelektrode og fremgangsmåde til glucosebestemmelse

Meddelte patenter

Følgende patenter ligger til almindeligt eftersyn på Patent- og Varemærkestyrelsens læsesal. *Indsigelse må fremsættes skriftligt i 2 eksemplarer og være kommet frem til Patent- og Varemærkestyrelsen inden 9 måneder fra dato (§ 21 i patentloven)

(51) **Klasse:** C 12 P 21/08
G 01 N 33/577
(11) **Pat.nr.:** PR 174151
(21) **Ans. nr.:** PA 1988 04845
(41) **Tilg.dag:** 1989-03-02
(22) **Inkl.dag:** 1988-08-31
(24) **Løbedag:** 1988-08-31
(30) **Prioritet:** 1987-09-01 JP 218662/87
(83) **Oplys.om dep.:** EUROPEAN COLLECTION OF ANIMAL CELL CULTURES, Vaccine Research and Production Laboratory, Public Health Laboratory Service Centre for Applied Microbiology and Research Porton Down, GB-Salisbury, Wiltshire SP4 0JG, Storbritannien

(71) **Ansøger:** Shionogi & Co. Ltd., 1-8, Doshomachi 3-chome, Chuo-ku, Osaka 541, Japan

(72) **Opfinder:** Hiroo Imura, 59-2, Kitadaimaru-cho, Ichijoji, Sakyo-ku, Kyoto-shi, Kyoto, Japan
Kazuwa Nakao, 2-24-6, Oedakitafukunishi-cho, Nishikyoku, Kyoto-shi, Kyoto, Japan
Eiji Ishikawa, 3-24-1, Otsukadainishi, Miyazaki-shi, Miyazaki, Japan
Masao Kono, 3-25-28, Ayukawa, Ibaraki-shi, Osaka, Japan
Ken Inouye, 1296, Zenkai, Ikawadani-cho, Nishi-ku, Kobe-shi, Hyogo, Japan

(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Monoklonalt antistof, hybridoma og reagens til immunanalyse af alfa-hANP

(51) **Klasse:** C 12 Q 1/54
(11) **Pat. Nr.** PR 174152
(21) **Ans. Nr.** PA 1988 01910 **Se C 12 M 1/40**

(51) **Klasse:** E 21 B 10/36
(11) **Pat. Nr.** PR 174145
(21) **Ans. Nr.** PA 1989 03693 **Se B 25 D 17/08**

(51) **Klasse:** E 21 B 17/03
(11) **Pat. Nr.** PR 174145
(21) **Ans. Nr.** PA 1989 03693 **Se B 25 D 17/08**

(51) **Klasse:** F 03 B 13/18
(11) **Pat.nr.:** PR 174147
(21) **Ans. nr.:** PA 1998 01014
(41) **Tilg.dag:** 2000-02-08
(22) **Inkl.dag:** 1998-08-07
(24) **Løbedag:** 1998-08-07
(71) **Ansøger:** Morten Bangsgaard Gade, Vestre Torggaten 4, 2., 5015 Bergen, Norge

(72) **Opfinder:** Morten Bangsgaard Gade, Vestre Torggaten 4, 2., 5015 Bergen, Norge

(74) **Fuldmægtig:** Irma Sloth, Porsbakken 3, 8520 Lystrup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Bølgekræftmaskine efter flyderprincippet, der anvender de op og nedadgående bølgebevægelser

(51) **Klasse:** F 16 K 31/143
B 65 D 83/50
// (B 63 C 9/19
B 65 D 47/38
F 16 K 13/00)
(11) **Pat.nr.:** PR 174150
(21) **Ans. nr.:** PA 1989 05345
(41) **Tilg.dag:** 1990-04-28
(22) **Inkl.dag:** 1989-10-26
(24) **Løbedag:** 1989-10-26
(30) **Prioritet:** 1988-10-27 FR 8814054
(71) **Ansøger:** Plastimo, 15, Rue Ingenieur Verriere, 56104 Lorient, Frankrig

(72) **Opfinder:** Christian Joseph Audren, 43 Rue des 4 freres Leroy, 56200 Larmor Plage, Frankrig
Bernard Jean Paul Geneau, Pen Prat, 56830 Gestel, Frankrig

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Apparat til styring af midler til udledning af et fluidum under tryk indeholdt i en beholder

(51) **Klasse:** G 01 N 27/40
(11) **Pat. Nr.** PR 174152
(21) **Ans. Nr.** PA 1988 01910 **Se C 12 M 1/40**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/577
(11) **Pat. Nr.** PR 174151
(21) **Ans. Nr.** PA 1988 04845 **Se C 12 P 21/08**

(51) **Klasse:** H 01 M 4/38
H 01 M 4/52
PR 174149
(11) **Pat.nr.:** PA 1984 04976
(21) **Ans. nr.:** 1985-04-22
(41) **Tilg.dag:** 1984-10-18
(22) **Inkl.dag:** 1984-10-18
(24) **Løbedag:** 1983-10-21 NL 8303630
(30) **Prioritet:** KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V., 1, Groenewoudseweg, NL-5621 BA EINDHOVEN, Holland
(71) **Ansøger:** Johannes Gerardus Stephanus Adrianus Willems, Groenewoudseweg 1, 5621 BA Eindhoven, Holland
Johann Reiner Godefridus Cornelis Maria van Beek, Groenewoudseweg 1, 5621 BA Eindhoven, Holland
Kurt Heinz Jürgen Buschow, Groenewoudseweg 1, 5621 BA Eindhoven, Holland

(72) **Opfinder:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark

(74) **Fuldmægtig:** Elektrokemisk celle med en elektrode, der omfatter et stabilt hydriddannende materiale

(51) **Klasse:** H 01 M 4/52
(11) **Pat. Nr.** PR 174149
(21) **Ans. Nr.** PA 1984 04976 **Se H 01 M 4/38**

Navneregister

Alfabetisk fortegnelse over ansøgere, opfindere og patenthavere.

Anvendte forkortelser

Henvisninger til et af de foranstående afsnit

A = Almindeligt tilgængelige ansøgninger

Æ = Almindeligt tilgængelige ansøgninger på begæring

F = Fremlagte ansøgninger

M = Meddelte patenter

U = Udstedte patenter

O = Opfinder

AUDREN, CHRISTIAN JOSEPH	M	F 16 K	31/143	O	PR 174150	NOVA BIOMEDICAL CORPORATION	M	C 12 M	1/40	PR 174152
AVECIALIMITED	M	C 08 K	5/10		PR 174144	NOVARTISAG	M	A 61 K	31/44	PR 174146
BEEK, JOHANN REINER GODEFRIDUS CORNELIS MARIA VAN	M	H 01 M	4/38	O	PR 174149	PLASTIMO	M	F 16 K	31/143	PR 174150
BERGVIK KEMI AB	M	C 09 D	191/00		PR 174148	PROSPECTION ET D'INVENTIONS TECHNI	M	B 25 D	17/08	PR 174145
BUCHHEIT, KARL HEINZ	M	A 61 K	31/44	O	PR 174146	RASMUSSEN, ANETTE BJØRNHAUGE	A	A 23 K	1/17	O PA2000 01937
BUSCHOW, KURT HEINZ JÜRGEN	M	H 01 M	4/38	O	PR 174149	REICHELTE, HELMUT	A	H 05 B	6/64	O PA2001 00652
CASTELLIN, ANDREA	A	C 07 D	307/87	O	PA2001 00386	RKM SPREDETEKNIK APS	A	A 01 C	3/06	PA2000 01949
CHEN, CHIN-CHUN	M	C 12 M	1/40	O	PR 174152	SBROGIO, FEDERICO	A	C 07 D	307/87	O PA2001 00386
DOWER, STEVEN K.	A	C 07 H	21/04	O	PA2002 00803	SCHOFIELD, JOHN DAVID	M	C 08 K	5/10	O PR 174144
DSS, DANISH SEPARATION SYSTEMS A/S	A	B 01 D	63/10		PA2000 01936	SCHWARTZ, CLAUDE	M	B 25 D	17/08	O PR 174145
ELGAARD, TROELS	A	A 23 K	1/17	O	PA2000 01937	SHIONOGI & CO. LTD.	M	C 12 P	21/08	PR 174151
FALLSTROEM, BO	M	C 09 D	191/00	O	PR 174148	SIMONSEN, EDVARD	A	A 01 C	3/06	O PA2000 01949
GADE, MORTEN BANGSGAARD	M	F 03 B	13/18		PR 174147	SIMS, JOHN E.	A	C 07 H	21/04	O PA2002 00803
GARY, KENNETH	M	C 12 M	1/40	O	PR 174152	SLATER, ROGER	M	C 08 K	5/10	O PR 174144
GENEAU, BERNARD JEAN PAUL	M	F 16 K	31/143	O	PR 174150	TETRALAVAL HOLDINGS & FINANCE S. A.	A	A 21 B	5/02	PA2001 00003
GRUNDFOS A/S	A	B 29 C	45/14		PA2000 01942	URDAL, DAVID L.	A	C 07 H	21/04	O PA2002 00803
H. LUNDBECK A/S	A	C 07 D	307/87		PA2001 00386	VOLPE, GIULIO	A	C 07 D	307/87	O PA2001 00386
HANSEN, JØRN TOFTEGAARD,	A	B 29 C	45/14	O	PA2000 01942	WALDSTRØM, EJVIND	A	A 21 B	5/02	O PA2001 00003
IMMUNEX CORPORATION	A	C 07 H	21/04		PA2002 00803	WILLEMS, JOHANNES GERARDUS STEPHANUS ADRIANUS	M	H 01 M	4/38	O PR 174149
IMURA, HIROO	M	C 12 P	21/08	O	PR 174151	WINARTA, HANDANI	M	C 12 M	1/40	O PR 174152
INOUYE, KEN	M	C 12 P	21/08	O	PR 174151	YOUNG, CHUNG CHANG	M	C 12 M	1/40	O PR 174152
ISHIKAWA, EIJI	M	C 12 P	21/08	O	PR 174151	ØRSNÆS, MORTEN VAMMEN	A	B 29 C	45/14	O PA2000 01942
KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.	M	H 01 M	4/38		PR 174149					
KONO, MASAO	M	C 12 P	21/08	O	PR 174151					
LAFFORGUE, JEAN-JACQUES	M	B 25 D	17/08	O	PR 174145					
LANGGAARD, GUNNAR	A	B 29 C	45/14	O	PA2000 01942					
LARSEN, KNUD VERNER	A	B 01 D	63/10	O	PA2000 01936					
MADSEN, PALLE FRIBERG	A	A 21 B	5/02	O	PA2001 00003					
MARCH, CARL J.	A	C 07 H	21/04	O	PA2002 00803					
MOLEKULARE ENERGIETECHNIK AG	A	H 05 B	6/64		PA2001 00652					
NAKAO, KAZUWA	M	C 12 P	21/08	O	PR 174151					
NIELSEN, TONNY RING	A	B 29 C	45/14	O	PA2000 01942					
NOR-FEEDAPS	A	A 23 K	1/17		PA2000 01937					

Ansøgningsregister

Fortegnelse over patentansøgninger og patenter ordnet efter ansøgningsnummer.

Anvendte forkortelser

Henvisninger til et af de foranstående afsnit

A = Almindeligt tilgængelige ansøgninger

Æ = Almindeligt tilgængelige ansøgninger på begæring

F = Fremlagte ansøgninger

M = Meddelte patenter

U = Udstedte patenter

PA 1984 04976	M	H 01 M 4/38
PA 1985 05913	M	A 61 K 31/44
PA 1987 03687	M	C 08 K 5/10
PA 1988 01910	M	C 12 M 1/40
PA 1988 04845	M	C 12 P 21/08
PA 1989 03693	M	B 25 D 17/08
PA 1989 05345	M	F 16 K 31/143
PA 1989 06646	M	C 09 D 191/00
PA 1998 01014	M	F 03 B 13/18
PA 2000 01936	A	B 01 D 63/10
PA 2000 01937	A	A 23 K 1/17
PA 2000 01942	A	B 29 C 45/14
PA 2000 01949	A	A 01 C 3/06
PA 2001 00003	A	A 21 B 5/02
PA 2001 00386	A	C 07 D 307/87
PA 2001 00652	A	H 05 B 6/64
PA 2002 00803	A	C 07 H 21/04

Tilbagetagne, afslåede og henlagte patentansøgninger

Tallene i parentes angiver uge/årgange af Dansk Patenttidende, hvori bekendtgørelse i henhold til patentlovens § 22 stk. 4, har fundet sted.

PA 1987 06440	(29/1988)	A 61 F 5/448
PA 1988 01223	(43/1988)	A 61 K 9/127
PA 2000 00081	(33/2001)	F 16 G 11/04

Meddelte patenter i numerisk orden

PR 174144	C 08 K 5/10
PR 174145	B 25 D 17/08
PR 174146	A 61 K 31/44
PR 174147	F 03 B 13/18
PR 174148	C 09 D 191/00
PR 174149	H 01 M 4/38
PR 174150	F 16 K 31/143
PR 174151	C 12 P 21/08
PR 174152	C 12 M 1/40

Udløbne patenter

PR 153602	F 16 B 12/20
PR 153793	C 07 D 333/20
PR 156755	A 24 B 3/18
PR 161430	A 61 K 9/06

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 01 B 73/04
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0701770
 (86) **EP ans.nr.:** 95440058.6
 (86) **EP indl.dag.:** 1995-09-08
 (87) **EP publ.dag.:** 1996-03-20
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1994-09-16 FR 9411230
 (71) **Ansøger:** KUHN S.A., 4, Impasse des Fabriques, 67700 Saverne, Frankrig
 (72) **Opfinder:** Neuerburg, Horst, 6, rue des Aubepines, F-67700 Saverne, Frankrig
 Ermacora, Rino, 11, Rue de la Chapelle, F-67700 Saint Jean Saverne, Frankrig
 Haberkorn, Jean-Paul, 11, Rue Sainte-Barbe, F-67700 Monswiller, Frankrig
 Lacroix, Jean-Paul, 32, Route de Brumath, F-67670 Mommenheim, Frankrig
 Wilhelm, Joel, 47, Rue du 18 Juin, F-57820 Saint Louis, Frankrig
 (74) **Fuldmægtig:** PATRADE A/S, Fredens Torv 3 A, 8000 Århus C, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Låsemekanisme beregnet til en landbrugsmaskine

(51) **Klasse:** A 01 C 15/00
 A 01 C 17/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0958724
 (86) **EP ans.nr.:** 99108454.2
 (86) **EP indl.dag.:** 1999-04-30
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-11-24
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1998-05-13 DE 19821332
 (71) **Ansøger:** Amazonen-Werke, H. Dreyer GmbH & Co. KG, Am Amazonenwerk 9-13, 49205 Hasbergen, Tyskland
 Higgen, Reinhard Dipl.-Ing., Gartenstrasse 1, 27798 Hude, Tyskland
 Schmidt, Richard, Hohe Strasse 33, 27798 Hude, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Gødningsspreder

(51) **Klasse:** A 01 C 17/00
 (11) **Pat. Nr.** 0958724
 (21) **Ans. Nr.** 99108454.2 **Se A 01 C 15/00**

(51) **Klasse:** A 01 D 63/04
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1036495
 (86) **EP ans.nr.:** 00104630.9
 (86) **EP indl.dag.:** 2000-03-03
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-09-20
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
 (30) **Prioritet:** 1999-03-17 DE 19911827
 (71) **Ansøger:** DEERE & COMPANY, One John Deere Place, Moline, Illinois 61265-8098, USA
 (72) **Opfinder:** Welsch, Thomas, Finkenweg 10, 66453 Gersheim, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Strådelær

(51) **Klasse:** A 01 J 5/017
 A 01 K 1/12
 A 01 K 5/02
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0714233
 (86) **EP ans.nr.:** 95921170.7
 (86) **EP indl.dag.:** 1995-06-19
 (87) **EP publ.dag.:** 1996-06-05
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1994-06-23 NL 9401033
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/NL95/00217
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9600003
 (71) **Ansøger:** MAASLAND N.V., Weverskade 10, 3155 PD Maasland, Holland
 (72) **Opfinder:** VAN DER LELY, Olaf, Bann, CH-6312 Steinhausen, Schweiz
 VAN DEN BERG, Karel, Boterbloemstraat 5, NL-2971 BR Bleskensgraaf, Holland
 (74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsvej 9, 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Konstruktion, der indbefatter et redskab til automatisk malkning af dyr

(51) **Klasse:** A 01 J 5/04
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0959666
 (86) **EP ans.nr.:** 97902811.5
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-02-04
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-12-01
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-08
 (30) **Prioritet:** 1996-02-05 SE 9600413
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE97/00167
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9727737
 (71) **Ansøger:** DeLaval Holding AB, P.O. Box 39, 147 21 Tumba, Sverige
 (72) **Opfinder:** GUSTAVSSON, Marie-Louise, Birger Jarlsg. 104, uppg. 14, S-114 20 Stockholm, Sverige
 PETTERSSON, Torbjörn, Rosenhed, S-646 00 Gnesta, Sverige
 SANDGREN, Karl-Olof, Aspvägen 54, S-147 71 Grödinge, Sverige
 (74) **Fuldmægtig:** Larsen & Birkeholm A/S, Skandinavisk Patentbureau, Banegårdspladsen 1, 1570 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Mælkecentral til en malkemaskine

(51) **Klasse:** A 01 J 25/11
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0910943
 (86) **EP ans.nr.:** 98114098.1
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-07-28
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-04-28
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1997-10-21 DE 19746409
 (71) **Ansøger:** ALPMA Alpenland Maschinenbau GmbH, Alpenstrasse 39 - 41, 83543 Rott am Inn, Tyskland
 (72) **Opfinder:** Hain, Gottfried, Leher 53, 83539 Pfaffing, Tyskland
 Dürmeier, Siegfried, Dorfstrasse 12a, 84556 Kartl, Tyskland
 Pypetz, Johann, Bachleiten 1, 83539 Pfaffing, Tyskland
 Holzner, Stefan, Wiesenweg 8, 83569 Zaisering, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Indretning til at udvinde ostemasse af mælk

(51) **Klasse:** A 01 K 1/12
 (11) **Pat. Nr.** 0714233
 (21) **Ans. Nr.** 95921170.7 **Se A 01 J 5/017**

(51) **Klasse:** A 01 K 5/02
 (11) **Pat. Nr.** 0714233
 (21) **Ans. Nr.** 95921170.7 **Se A 01 J 5/017**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 01 K 9/00
 (11) **Pat. Nr.** 0993772
 (21) **Ans. Nr.** 99203226.8 **Se A 01 K 15/02**

(51) **Klasse:** A 01 K 15/02
 A 01 K 9/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0993772
 (86) **EP ans.nr.:** 99203226.8
 (86) **EP indl.dag:** 1999-10-04
 (87) **EP publ.dag:** 2000-04-19
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1998-10-13 NL 1010304
 (71) **Ansøger:** MAASLAND N.V., Weverskade 10, 3155 PD Maasland, Holland
 (72) **Opfinder:** van der Lely, Olaf, 11 Weinbergstrasse, 6300 Zug, Schweiz
 van der Lely, Alexander, 44 Jan Witkampstraat, 3065 NA Rotterdam, Holland
 van den Berg, Karel, 5 Boterbloemstraat, 2971 BR Bleskensgraaf, Holland
 (74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsvej 9, 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Redskab til fodring af dyr

(51) **Klasse:** A 01 K 63/02
 A 22 B 3/08
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0847236
 (86) **EP ans.nr.:** 96924209.8
 (86) **EP indl.dag:** 1996-06-25
 (87) **EP publ.dag:** 1998-06-17
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1995-07-03 NO 952641
 1996-06-18 NO 962578
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/NO96/00157
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9701958
 (71) **Ansøger:** Steinsland, Irene (heiress of the deceased inventor), 5440 Mosterhavn, Norge
 (72) **Opfinder:** Fjaera, Svein, Olav, Pollgt. 19, 6600 Sunndalsora, Norge
 SKJERVOLD, Per, Olav, Soleglad, 1430 As, Norge
 SVENDSEN, Olav, Jr., 5430 Bremnes, Norge
 STEINSLAND, Ove, deceased, Norge
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Proces til behandling af fisk fra levering til rensning deraf

(51) **Klasse:** A 01 N 1/00
 (11) **Pat. Nr.** 0932704
 (21) **Ans. Nr.** 96936781.2 **Se C 14 C 1/00**

(51) **Klasse:** A 01 N 37/52
 (11) **Pat. Nr.** 0900020
 (21) **Ans. Nr.** 97921702.3 **Se A 01 N 47/24**

(51) **Klasse:** A 01 N 37/52
 A 01 N 47/24
 // A 01 N 47:02

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0900008
 (86) **EP ans.nr.:** 97916430.8
 (86) **EP indl.dag:** 1997-04-03
 (87) **EP publ.dag:** 1999-03-10
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1996-04-26 DE 19616684
 1996-04-30 DE 19617233
 1996-09-02 DE 19635518
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP97/01668
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9740672
 (71) **Ansøger:** BASF AKTIENGESELLSCHAFT, 67056 Ludwigshafen, Tyskland
 (72) **Opfinder:** MÜLLER, Ruth, Von-Wieser-Strasse 1, D-67159 Friedelsheim, Tyskland
 BAYER, Herbert, D 3.4, D-68159 Mannheim, Tyskland
 SAUTER, Hubert, Neckarpromenade 20, D-68167 Mannheim, Tyskland
 AMMERMANN, Eberhard, Von-Gagern-Strasse 2, D-64646 Heppenheim, Tyskland
 LORENZ, Gisela, Erlenweg 13, D-67434 Hambach, Tyskland
 STRATHMANN, Siegfried, Donnersbergstrasse 9, D-67117 Limburgerhof, Tyskland
 SCHELBERGER, Klaus, Traminerweg 2, D-67161 Gönningheim, Tyskland
 SCHERER, Maria, Hermann-Jürgens-Strasse 30, D-76829 Landau, Tyskland
 LEYENDECKER, Joachim, Stahlbühlring 79, D-68526 Ladenburg, Tyskland
 MÜLLER, Bernd, Jean-Ganss-Strasse 21, D-67227 Frankenthal, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fungicide blandinger

(51) **Klasse:** A 01 N 43/00
 (11) **Pat. Nr.** 0932704
 (21) **Ans. Nr.** 96936781.2 **Se C 14 C 1/00**

(51) **Klasse:** A 01 N 43/10
 (11) **Pat. Nr.** 0589301
 (21) **Ans. Nr.** 93114540.3 **Se C 07 D 277/56**

(51) **Klasse:** A 01 N 43/18
 (11) **Pat. Nr.** 0589301
 (21) **Ans. Nr.** 93114540.3 **Se C 07 D 277/56**

(51) **Klasse:** A 01 N 43/40
 (11) **Pat. Nr.** 0900020
 (21) **Ans. Nr.** 97921702.3 **Se A 01 N 47/24**

(51) **Klasse:** A 01 N 43/56
 (11) **Pat. Nr.** 0589301
 (21) **Ans. Nr.** 93114540.3 **Se C 07 D 277/56**

(51) **Klasse:** A 01 N 43/76
 (11) **Pat. Nr.** 1076660
 (21) **Ans. Nr.** 99920734.3 **Se C 07 D 417/04**

(51) **Klasse:** A 01 N 43/78
 (11) **Pat. Nr.** 0589301
 (21) **Ans. Nr.** 93114540.3 **Se C 07 D 277/56**

(51) **Klasse:** A 01 N 43/78
 (11) **Pat. Nr.** 1076660
 (21) **Ans. Nr.** 99920734.3 **Se C 07 D 417/04**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 01 N 43/90
 (11) **Pat. Nr.** 0932704
 (21) **Ans. Nr.** 96936781.2 **Se C 14 C 1/00**

(51) **Klasse:** A 01 N 47/24
 (11) **Pat. Nr.** 0900008
 (21) **Ans. Nr.** 97916430.8 **Se A 01 N 37/52**

(51) **Klasse:** A 01 N 47/24
 A 01 N 37/52
 A 01 N 43/40
 // (A 01 N 37:52
 A 01 N 43:40)
 A 01 N 47:24

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0900020
 (86) **EP ans.nr.:** 97921702.3
 (86) **EP indl.dag:** 1997-04-23
 (87) **EP publ.dag:** 1999-03-10
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
 (30) **Prioritet:** 1996-04-26 DE 19616691
 1996-04-29 DE 19617071
 1996-09-02 DE 19635516

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP97/02043
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9740687
 (71) **Ansøger:** BASF AKTIENGESELLSCHAFT, 67056 Ludwigshafen, Tyskland

(72) **Opfinder:** MÜLLER, Bernd, Jean-Ganss-Strasse 21, D-67227 Frankenthal, Tyskland
 SAUTER, Hubert, Neckarpromenade 20, D-68167 Mannheim, Tyskland
 AMMERMANN, Eberhard, Von-Gagern-Strasse 2, D-64646 Heppenheim, Tyskland
 LORENZ, Gisela, Erlenweg 13, D-67434 Hambach, Tyskland
 STRATHMANN, Siegfried, Donnersbergstrasse 9, D-67117 Limburgerhof, Tyskland
 SCHELBERGER, Klaus, Traminerweg 2, D-67161 Gönheim, Tyskland
 SCHERER, Maria, Hermann-Jürgens-Strasse 30, D-76829 Landau, Tyskland
 MAPPES, Dietrich, Wiesenweg 145, D-67368 Westheim, Tyskland
 LEYENDECKER, Joachim, Stahlbühlring 79, D-68526 Ladenburg, Tyskland
 BAYER, Herbert, D 3.4, D-68159 Mannheim, Tyskland
 MÜLLER, Ruth, Von-Wieser-Strasse 1, D-67159 Friedelsheim, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fungicide blandinger

(51) **Klasse:** A 01 N 59/12
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0977485
 (86) **EP ans.nr.:** 98924139.3
 (86) **EP indl.dag:** 1998-04-17
 (87) **EP publ.dag:** 2000-02-09
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
 (30) **Prioritet:** 1997-04-24 DE 19717191
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/02280
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9847373
 (71) **Ansøger:** BASF AKTIENGESELLSCHAFT, 67056 Ludwigshafen, Tyskland

(72) **Opfinder:** ERNST, Andreas, Hahnstrasse 19, D-67551 Worms, Tyskland
 BREITENBACH, Jörg, Hans-Sachs-Ring 7a, D-68199 Mannheim, Tyskland
 SANNER, Axel, Lorsche Ring 2c, D-67227 Frankenthal, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Flydende iodophor fra poly-N-vinylactam, dextrin og alkoholer

(51) **Klasse:** A 22 B 3/08
 (11) **Pat. Nr.** 0847236
 (21) **Ans. Nr.** 96924209.8 **Se A 01 K 63/02**

(51) **Klasse:** A 23 B 7/144
 A 23 B 9/18
 A 23 L 3/3418

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0959687
 (86) **EP ans.nr.:** 98902583.8
 (86) **EP indl.dag:** 1998-01-19
 (87) **EP publ.dag:** 1999-12-01
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1997-01-31 US 792250
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/US98/00846
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9833392
 (71) **Ansøger:** Embalajes Proem Limitada, Barros Errazuriz No. 1.968 Piso 50, Providencia, Santiago, Chile
 ALDUNCE IDE, Paulina, Tomas Moro 583 Depto, 21 Las Condes, Santiago, Chile
 RODRIGUEZ FARIAS, Jessica, Los Maitenes 438 E., La Reina, Santiago, Chile
 ZOFFOLI GUERRA, Juan Pablo, Universidad Catolica de Chile, Vicuna Mackenna 4860, Macul, Chile
 LATORRE, Bernardo, Universidad Catolica de Chile, Vicuna Mackenna 4860, Macul, Chile

(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Chlorgenerator til konservering af frugter og grøntsager

(51) **Klasse:** A 23 B 9/18
 (11) **Pat. Nr.** 0959687
 (21) **Ans. Nr.** 98902583.8 **Se A 23 B 7/144**

(51) **Klasse:** A 23 G 3/26
 (11) **Pat. Nr.** 0891808
 (21) **Ans. Nr.** 98810614.2 **Se B 01 J 2/12**

(51) **Klasse:** A 23 J 3/34
 (11) **Pat. Nr.** 0850044
 (21) **Ans. Nr.** 96928644.2 **Se A 61 K 7/48**

(51) **Klasse:** A 23 L 3/3418
 (11) **Pat. Nr.** 0959687
 (21) **Ans. Nr.** 98902583.8 **Se A 23 B 7/144**

(51) **Klasse:** A 23 N 5/00
 A 47 J 17/00
 A 47 J 43/14

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0748169
 (86) **EP ans.nr.:** 96902632.7
 (86) **EP indl.dag:** 1996-01-05
 (87) **EP publ.dag:** 1996-12-18
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1995-01-13 US 372427
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/00285
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9621365
 (71) **Ansøger:** DIAMOND AUTOMATIONS, INC., 23400 Haggerty Road, Farmington, Michigan 48335, USA

(72) **Opfinder:** NIELD, James M., 18234 Arselot, Northville, MI 48167, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og apparat til vejning og knækning af æg

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 24 B 15/24
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0862865
 (86) **EP ans.nr.:** 98105958.7
 (86) **EP indl.dag.:** 1992-12-29
 (87) **EP publ.dag.:** 1998-09-09
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1991-12-31 US 816520
 (62) **Stamans.nr.:** 93900071.7
 (71) **Ansøger:** Imperial Tobacco Canada Limited, P.O. Box 6500, 3711, St. Antoine Street, Montreal, Quebec H4C 3P6, Canada
 (72) **Opfinder:** Porter, Andrew R., 2396 Madison Avenue, Montreal, Quebec H4B 2T6, Canada
 De Grandpre, Yves D., 1143 Des Hirondelles, Coucherville, Quebec J4B 5Y8, Canada
 Bilimoria, Minoo, H., 5210 Westmore Avenue, Montreal, Quebec H4V 1Z5, Canada
 (74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Behandling af tobak

(51) **Klasse:** A 41 D 13/10
 (11) **Pat. Nr.:** 0734212
 (21) **Ans. Nr.:** 95905306.7 **Se A 43 B 13/04**

(51) **Klasse:** A 41 D 19/015
 (11) **Pat. Nr.:** 0734212
 (21) **Ans. Nr.:** 95905306.7 **Se A 43 B 13/04**

(51) **Klasse:** A 43 B 13/04
 A 41 D 13/10
 A 41 D 19/015
 A 43 B 13/22
 A 43 C 15/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0734212
 (86) **EP ans.nr.:** 95905306.7
 (86) **EP indl.dag.:** 1994-12-01
 (87) **EP publ.dag.:** 1996-10-02
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1993-12-13 US 165812
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/US94/13825
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9516371
 (71) **Ansøger:** Minges, Donald L., P.O. Box 20121, Charlotte, NC 28202, USA
 (72) **Opfinder:** Minges, Donald L., P.O. Box 20121, Charlotte, NC 28202, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Høiberg A/S, St. Kongensgade 59 A, 1264 København K, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Kontaktflade med naturligt aftryk

(51) **Klasse:** A 43 B 13/22
 (11) **Pat. Nr.:** 0734212
 (21) **Ans. Nr.:** 95905306.7 **Se A 43 B 13/04**

(51) **Klasse:** A 43 C 15/00
 (11) **Pat. Nr.:** 0734212
 (21) **Ans. Nr.:** 95905306.7 **Se A 43 B 13/04**

(51) **Klasse:** A 45 C 11/20
 (11) **Pat. Nr.:** 0765819
 (21) **Ans. Nr.:** 96115156.0 **Se B 65 D 77/04**

(51) **Klasse:** A 46 B 11/00
 A 46 B 17/04
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0917838
 (86) **EP ans.nr.:** 97119742.1
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-11-11
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-05-26
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (71) **Ansøger:** Innotrade Ges.m.b.H., Franzosenhausweg 49a, 4030 Linz, Østrig
 (72) **Opfinder:** Aumüller, Hanns, Maria-Cebotari-Strasse 52, 5020 Salzburg, Østrig
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Mundplejendretning

(51) **Klasse:** A 46 B 17/02
 B 05 C 17/00
 B 05 C 21/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0873069
 (86) **EP ans.nr.:** 96941244.4
 (86) **EP indl.dag.:** 1996-11-14
 (87) **EP publ.dag.:** 1998-10-28
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1995-12-08 SE 9504412
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE96/01476
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9721368
 (71) **Ansøger:** Habo Penslar Aktiebolag, Tallvägen 29, 564 35 Bankeryd, Sverige
 MARTINSSON, Kenneth, Furuvägen 18, S-564 35 Bankeryd, Sverige
 (72) **Opfinder:** MARTINSSON, Kenneth, Furuvägen 18, S-564 35 Bankeryd, Sverige
 (74) **Fuldmægtig:** Holme Patent A/S, Vesterbrogade 20, 1620 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Mallerredskab

(51) **Klasse:** A 46 B 17/04
 (11) **Pat. Nr.:** 0917838
 (21) **Ans. Nr.:** 97119742.1 **Se A 46 B 11/00**

(51) **Klasse:** A 46 D 1/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1006839
 (86) **EP ans.nr.:** 97910344.7
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-09-24
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-06-14
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-20
 (30) **Prioritet:** 1996-10-02 DE 19640726
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP97/05239
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9814092
 (71) **Ansøger:** Braun GmbH, Kronberg, Tyskland
 (72) **Opfinder:** Rainer HANS, Unter der Hambach 14, D-65510 Idstein, Tyskland
 Georges DRIESEN, Bangert Strasse 21, D-61476 Weilrod, Tyskland
 Armin SCHWARZ-HARTMANN, Brunnengasse 2, D-55295 Albig, Tyskland
 Norbert SCHAEFER, Im Trutz Frankfurt 13, D-60322 Frankfurt, Tyskland
 Cem, Ahmet FIRATLI, Wiesenrain 16, D-65207 Wiesbaden, Tyskland
 Mingchih, M. TSENG, 4 Partridge Drive, Hingham, MA 02043, USA
 Helge ZIMMET, 103 Liberty Avenue 3, Somerville, MA 02043, USA
 Scott BATSON, 18 Jefferson Road, Wakefield, MA 01880, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Giersing & Stelling Patentbureau A/S, Teglpøtten 3, 3460 Birkerød, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Børstehår til en tandbørste

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 47 F 10/06
 (11) **Pat. Nr.** 1084375
 (21) **Ans. Nr.** 99941903.9 **Se F 25 D 25/00**

(51) **Klasse:** A 47 G 19/32
 // A 47 J 43/28
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0957736
 (86) **EP ans.nr.:** 96925213.9
 (86) **EP indl.dag:** 1996-06-28
 (87) **EP publ.dag:** 1999-11-24
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1995-08-04 SE 9502751
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE96/00877
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9705811
 (71) **Ansøger:** Janina Handelsbolag, P.O. Box 20, 454 34 Fiskebäckskil, Sverige
 (72) **Opfinder:** PERSSON, Göran, Norra Liden 33, S-411 18 Göteborg, Sverige
 (74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Apparat til automatisk udledning af ragouter, salater og lignende madretter fra store madlavningsbeholdere

(51) **Klasse:** A 47 J 17/00
 (11) **Pat. Nr.** 0748169
 (21) **Ans. Nr.** 96902632.7 **Se A 23 N 5/00**

(51) **Klasse:** A 47 J 31/047
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0951853
 (86) **EP ans.nr.:** 98122329.0
 (86) **EP indl.dag:** 1998-11-25
 (87) **EP publ.dag:** 1999-10-27
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (71) **Ansøger:** PI-DESIGN AG, Kantonstrasse, 6234 Triengen, Schweiz
 (72) **Opfinder:** Jörgensen, Carsten, St. Niklausenstrasse 17, 6005 St. Niklausen, Schweiz
 (74) **Fuldmægtig:** Giersing & Stelling Patentbureau A/S, Teglpøtten 3, 3460 Birkerød, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Anordning til tilberedning af varme drikke og fremgangsmåde til tilberedning af varme drikke ved hjælp af anordningen

(51) **Klasse:** A 47 J 43/14
 (11) **Pat. Nr.** 0748169
 (21) **Ans. Nr.** 96902632.7 **Se A 23 N 5/00**

(51) **Klasse:** A 47 K 10/38
 B 65 H 16/06
 B 65 H 26/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0880332
 (86) **EP ans.nr.:** 97900333.2
 (86) **EP indl.dag:** 1997-01-13
 (87) **EP publ.dag:** 1998-12-02
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1996-02-14 GB 9603070
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB97/00084
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9729672
 (71) **Ansøger:** Wrap Film Systems Limited, Halesfield 14, Telford, Shropshire TF7 4QR, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** BARKER, Derrick, John, Martin, The Old Bakery, 1 Clifton Street, Stourbridge, West Midlands DY8 3XR, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Activinova, v/Rudolf Nikolajsen, Bellmansgade 19, 5.th., 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Rulledispenser

(51) **Klasse:** A 47 K 10/48
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0868138
 (86) **EP ans.nr.:** 96944032.0
 (86) **EP indl.dag:** 1996-12-12
 (87) **EP publ.dag:** 1998-10-07
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1995-12-19 FR 9515042
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP96/05739
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9722289
 (71) **Ansøger:** SHELL INTERNATIONALE RESEARCH MAATSCHAPPIJ B.V., Carel van Bylandtlaan 30, 2596 HR Den Haag, Holland
 (72) **Opfinder:** MOSER, Michel, Route de Caen, F-76530 Grand-Couronne, Frankrig
 (74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Tørrekabine

(51) **Klasse:** A 47 L 9/24
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0987976
 (86) **EP ans.nr.:** 98934944.4
 (86) **EP indl.dag:** 1998-06-04
 (87) **EP publ.dag:** 2000-03-29
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1997-06-10 IT MI971364
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/03494
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9856289
 (71) **Ansøger:** OMEC S.p.A., Via E. Mattei 20, 21055 Gorla Minore (Varese), Italien
 (72) **Opfinder:** CANALE, Giuseppe, Via Vallazza, 31, I-21055 Gorla Minore, Italien
 (74) **Fuldmægtig:** PATRADE A/S, Fredens Torv 3 A, 8000 Århus C, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Teleskopisk forlængerstykke til et husholdningsapparat og fremgangsmåde til montering deraf

(51) **Klasse:** A 61 B 5/04
 A 61 B 5/042
 A 61 M 25/01
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0696176
 (86) **EP ans.nr.:** 94914940.5
 (86) **EP indl.dag:** 1994-04-28
 (87) **EP publ.dag:** 1996-02-14
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1993-04-28 US 55194
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/US94/04699
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9424930
 (71) **Ansøger:** Biosense Webster, Inc., 4750 Littlejohn Street, Baldwin Park, CA 91706, USA
 (72) **Opfinder:** Webster, Wilton W. Jr., 1388 Crest Drive, Altadena, CA 91001, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Elektrofysiologisk kateter med på forhånd krummet spids

(51) **Klasse:** A 61 B 5/042
 (11) **Pat. Nr.** 0696176
 (21) **Ans. Nr.** 94914940.5 **Se A 61 B 5/04**

(51) **Klasse:** A 61 F 7/00
 (11) **Pat. Nr.** 0889941
 (21) **Ans. Nr.** 97916170.0 **Se C 09 K 5/00**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) Klasse:	A 61 F 13/00 A 61 F 13/15	
(10) DK/EP Publ.nr.:	0900071	
(86) EP ans.nr.:	96929077.4	
(86) EP indl.dag.:	1996-08-27	
(87) EP publ.dag.:	1999-03-10	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-04-10	
(30) Prioritet:	1995-09-01 US 522600	
(86) Int.ans.nr.:	PCT/US96/13795	
(87) Int.publ.nr.:	WO/9709013	
(71) Ansøger:	McNeil-PPC, Inc., Grandview Road, Skillman, NJ 08558-9418, USA	
(72) Opfinder:	ROLLER, Judith, E., 9 Quince Place, North Brunswick, NJ 08902, USA LUCHINO, Thomas, Patrick, 201 Stirrup Drive, Freehold, NJ 07728, USA BURWELL, David, A., 344 Hopewell-Amwell Road, Hopewell, NJ 08525, USA PARGASS, Sunita, 5350 Repts Trace, Norcross, Georgia 30071, USA	
(74) Fuldmægtig:	Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark	
(54) Benævnelse:	Hullet folie med forbedrede væskefordelingsegenskaber, fremgangsmåde til fremstilling af denne og absorberende produkter indeholdende denne	
(51) Klasse:	A 61 F 13/15	
(11) Pat. Nr.	0900071	Se A 61 F 13/00
(21) Ans. Nr.	96929077.4	
(51) Klasse:	A 61 K 7/06	
(11) Pat. Nr.	0850044	Se A 61 K 7/48
(21) Ans. Nr.	96928644.2	
(51) Klasse:	A 61 K 7/06 A 61 K 7/48	
(10) DK/EP Publ.nr.:	0693278	
(86) EP ans.nr.:	95110908.1	
(86) EP indl.dag.:	1995-07-12	
(87) EP publ.dag.:	1996-01-24	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-06-05	
(30) Prioritet:	1994-07-19 IT MI941497	
(71) Ansøger:	INDENA S.p.A., Via Ripamonti, 99, 20141 Milano, Italien	
(72) Opfinder:	Bombardelli, Ezio, Via Ripamonti, 99, I-20141 Milano, Italien Morazzoni, Paolo, Via Ripamonti, 99, I-20141 Milano, Italien Cristoni, Aldo, Via Ripamonti, 99, I-20141 Milano, Italien	
(74) Fuldmægtig:	Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark	
(54) Benævnelse:	Kombinationer af vasoaktive stoffer med fedtsyrer for at forebygge tab af hår	
(51) Klasse:	A 61 K 7/06 C 12 N 5/00 C 12 N 5/06	
(10) DK/EP Publ.nr.:	0971679	
(86) EP ans.nr.:	98908329.0	
(86) EP indl.dag.:	1998-03-05	
(87) EP publ.dag.:	2000-01-19	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-06-26	
(30) Prioritet:	1997-03-05 NL 1005445	
(86) Int.ans.nr.:	PCT/NL98/00129	
(87) Int.publ.nr.:	WO/9847471	
(71) Ansøger:	Gho Holding B.V., Becanusstraat 17, 6216 BX Maastricht, Holland	
(72) Opfinder:	GHO, Conradus, Ghosal, Sterappelstraat 41, NL-6241 JL Bunde, Holland	
(74) Fuldmægtig:	Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark	
(54) Benævnelse:	Fremgangsmåde til opformering af hår	
(51) Klasse:	A 61 K 7/08	
(10) DK/EP Publ.nr.:	0672407	
(86) EP ans.nr.:	95102954.5	
(86) EP indl.dag.:	1995-03-02	
(87) EP publ.dag.:	1995-09-20	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-05-15	
(30) Prioritet:	1994-03-15 DE 4408668	
(71) Ansøger:	Goldschmidt AG, Goldschmidtstrasse 100, 45127 Essen, Tyskland	
(72) Opfinder:	Leidreiter, Holger, Dr., Lange Strasse 41a, D-45529 Hattingen, Tyskland Müller, Felix, Dr., Eigenstrasse 18, D-45277 Essen, Tyskland	
(54) Benævnelse:	Anvendelse af diacetylvinysyreestere af fedtsyreglycerider som hårkonditioneringsmiddel	
(51) Klasse:	A 61 K 7/28	
(10) DK/EP Publ.nr.:	1050295	
(86) EP ans.nr.:	98954491.1	
(86) EP indl.dag.:	1998-11-13	
(87) EP publ.dag.:	2000-11-08	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-04-03	
(30) Prioritet:	1997-11-14 ES 9702390	
(86) Int.ans.nr.:	PCT/ES98/00310	
(87) Int.publ.nr.:	WO/9925315	
(71) Ansøger:	Biocosmetics, S.L., Arcos de la Frontera, 15, 28033 Madrid, Spanien	
(72) Opfinder:	ALVAREZ HERNANDEZ, Maria, Arcos de la Frontera, 15, E-28033 Madrid, Spanien	
(74) Fuldmægtig:	Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark	
(54) Benævnelse:	Blegende, tandstøvsforhindrende tandpasta med lav slibevirkning samt virkning mod plak	
(51) Klasse:	A 61 K 7/32 A 61 K 7/48	
(10) DK/EP Publ.nr.:	1032360	
(86) EP ans.nr.:	98959494.0	
(86) EP indl.dag.:	1998-11-18	
(87) EP publ.dag.:	2000-09-06	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-03-27	
(30) Prioritet:	1997-11-20 US 974945	
(86) Int.ans.nr.:	PCT/US98/24600	
(87) Int.publ.nr.:	WO/9926598	
(71) Ansøger:	Colgate-Palmolive Company, 300 Park Avenue, New York, N.Y. 10022-7499, USA	
(72) Opfinder:	ALBANESE, Joseph, 12 Sturwood Drive, Belle Mead, NJ 08502, USA SCHAMPER, Thomas, 14 Brookside Court, Cranbury, NJ 08512, USA	
(74) Fuldmægtig:	Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark	
(54) Benævnelse:	Antisperant med dibenzylidensorbitol	
(51) Klasse:	A 61 K 7/48	
(11) Pat. Nr.	0693278	Se A 61 K 7/06
(21) Ans. Nr.	95110908.1	
(51) Klasse:	A 61 K 7/48	
(11) Pat. Nr.	1032360	Se A 61 K 7/32
(21) Ans. Nr.	98959494.0	

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 61 K 7/48
A 23 J 3/34
A 61 K 7/06
C 11 D 3/33
C 11 D 3/37
C 12 P 21/06

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0850044

(86) **EP ans.nr.:** 96928644.2

(86) **EP indl.dag:** 1996-09-13

(87) **EP publ.dag:** 1998-07-01

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10

(30) **Prioritet:** 1995-09-15 DE 19534357
1996-02-21 DE 19606439

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/IB96/00939

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9709962

(71) **Ansøger:** Zimzik, Henry, Brückenstrasse 25, 57647 Nistertal, Tyskland

(72) **Opfinder:** Henry ZIMZIK, Brückenstrasse 25, D-57647 Nistertal, Tyskland
Miroslav KRAUS, Reichenbornerstrasse 10, D-35799 Meerenberg, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** PATRADE A/S, Fredens Torv 3 A, 8000 Århus C, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til udvinding af aminosyrer af proteiner og anvendelse af disse aminosyreholdige produkter

(51) **Klasse:** A 61 K 9/107

(11) **Pat. Nr.** 0799035

(21) **Ans. Nr.** 95942970.5 **Se A 61 K 31/20**

(51) **Klasse:** A 61 K 9/16

(11) **Pat. Nr.** 0667148

(21) **Ans. Nr.** 93924185.7 **Se A 61 K 9/30**

(51) **Klasse:** A 61 K 9/16

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0837673

(86) **EP ans.nr.:** 96924088.6

(86) **EP indl.dag:** 1996-07-15

(87) **EP publ.dag:** 1998-04-29

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27

(30) **Prioritet:** 1995-07-13 GB 9514285

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB96/01695

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9702810

(71) **Ansøger:** West Pharmaceutical Services Drug Delivery & Clinical Research Centre Limited, Albert Einstein Centre, Nottingham Science & Technology Park, University Boulevard, Nottingham NG7 2TN, Storbritannien

(72) **Opfinder:** COOMBES, Allan, Gerald, Arthur, 21 Stanhome Drive, West Bridgford, Nottingham NG2 7FP, Storbritannien
DAVIS, Stanley, Stewart, 19 Cavendish Crescent North, The Park, Nottingham NG7 1BA, Storbritannien
MAJOR, Diane, Lisa, 13A Chichele Mansions, Chichele Road, London NW2 3DG, Storbritannien
WOOD, John, Michael, 37 Koh-I-Noor Avenue, Bushey, Herts WD2 3EJ, Storbritannien

(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Polymere lamellare substratpartikler til lægemiddelfrigivelse

(51) **Klasse:** A 61 K 9/20

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0973506

(86) **EP ans.nr.:** 98904265.0

(86) **EP indl.dag:** 1998-02-12

(87) **EP publ.dag:** 2000-01-26

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26

(30) **Prioritet:** 1997-02-12 GB 9702799

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB98/00425

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9835656

(71) **Ansøger:** R.P. Scherer Technologies, Inc., 2030 East Flamingo Road, Suite 260, Paradise Valley, Nevada 89119, USA

(72) **Opfinder:** GROTH, Leon, 20 Dubsford Close, Swindon, Wiltshire SN1 4PN, Storbritannien
HALL, Michael, 11 Parklands Road, Swindon, Wiltshire SN3 1EG, Storbritannien
BRYANS, Douglas, 40 High Street, Easterton, Devizes, Wiltshire SN10 4PE, Storbritannien
GREEN, Richard, 4 Bridge Street, Manton, Marlborough, Wiltshire SN8 4HR, Storbritannien
KEARNEY, Patrick, 59 Belsay, Toothill, Swindon, Wiltshire SN5 8HD, Storbritannien

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til fremstilling af faste farmaceutiske doseringsformer

(51) **Klasse:** A 61 K 9/22

(11) **Pat. Nr.** 0794790

(21) **Ans. Nr.** 95943823.5 **Se A 61 K 38/18**

(51) **Klasse:** A 61 K 9/22
A 61 K 31/44
A 61 K 38/05

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0726766

(86) **EP ans.nr.:** 95930771.1

(86) **EP indl.dag:** 1995-08-30

(87) **EP publ.dag:** 1996-08-21

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-08

(30) **Prioritet:** 1994-09-02 SE 9402924
1994-09-02 SE 9402925

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE95/00972

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9607400

(71) **Ansøger:** AstraZeneca AB, 151 85 Södertälje, Sverige

(72) **Opfinder:** BAUER, Brigitte, Ettesterstrasse 34, D-64291 Darmstadt, Tyskland
KARLSSON, Christer, Höganäsvägen 48, S-437 35 Lindome, Sverige
LUNDBERG, Per Johan, Torsgatan 6, S-431 38 Mölndal, Sverige
NILSSON, Berit, Götabergsgatan 11, S-411 34 Göteborg, Sverige
SANDBERG, Anders, Hökegardsgatan 57, S-431 38 Mölndal, Sverige
SICKMÜLLER, Alfred, Schweinfurter Weg 72, D-60599 Frankfurt am Main, Tyskland

(54) **Benævnelse:** Hidtil ukendt farmaceutisk præparat, der indeholder ACE-inhibitoren ramipril og en dihydropyridinforbindelse

(51) **Klasse:** A 61 K 9/28

(11) **Pat. Nr.** 0667148

(21) **Ans. Nr.** 93924185.7 **Se A 61 K 9/30**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 61 K 9/30
A 61 K 9/16
A 61 K 9/28
A 61 K 9/50

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0667148

(86) **EP ans.nr.:** 93924185.7

(86) **EP indl.dag.:** 1993-11-05

(87) **EP publ.dag.:** 1995-08-16

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03

(30) **Prioritet:** 1992-11-06 JP 322478/92

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/JP93/01608

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9410983

(71) **Ansøger:** HISAMITSU PHARMACEUTICAL CO., INC., 408, Ta-shirodaikanmachi, Tosu-shi, Saga 841, Japan

(72) **Opfinder:** OKAYAMA, Minenobu, Tukuba Laboratory of Hisamitsu Pharm. Co. Inc, 25-11, Kannondai 1-chome, Tsukuba-shi, Ibaraki 305, Japan
NAKANISHI, Masaru, Tukuba Laboratory of Hisamitsu Pharm. Co Inc, 25-11, Kannondai 1-chome, Tsukuba-shi, Ibaraki 305, Japan

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Peroralt farmaceutisk præparat, der udløses i den nedre del af mavetarmkanalen

(51) **Klasse:** A 61 K 9/50

(11) **Pat. Nr.** 0667148

(21) **Ans. Nr.** 93924185.7 **Se A 61 K 9/30**

(51) **Klasse:** A 61 K 9/70

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1009393

(86) **EP ans.nr.:** 98948853.1

(86) **EP indl.dag.:** 1998-08-21

(87) **EP publ.dag.:** 2000-06-21

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03

(30) **Prioritet:** 1997-09-05 DE 19738855

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/05321

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9912529

(71) **Ansøger:** LTS Lohmann Therapie-Systeme AG, Lohmannstrasse 2, 56626 Andernach, Tyskland

(72) **Opfinder:** HILLE, Thomas, Am Moogsberg 2A, D-56567 Neuwied, Tyskland
DEURER, Lothar, Ringstrasse 79, D-56077 Koblenz, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Transdermalt, terapeutisk system med hæftelæbende reservoirlag og bagsidelag, som er elastisk i én retning

(51) **Klasse:** A 61 K 9/70
A 61 K 47/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0760238

(86) **EP ans.nr.:** 95918735.2

(86) **EP indl.dag.:** 1995-05-18

(87) **EP publ.dag.:** 1997-03-05

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17

(30) **Prioritet:** 1994-05-18 JP 128162/94

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/JP95/00946

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9531190

(71) **Ansøger:** HISAMITSU PHARMACEUTICAL CO., INC., 408, Ta-shirodaikanmachi, Tosu-shi, Saga 841, Japan

(72) **Opfinder:** Katsuhiko, NAKAMURA, Tsukuba Laboratory of Hisamitsu Pharmaceutical Co., Inc., 25-11, Kannondai, 1-chome Tsukuba-shi, Ibaraki 305, Japan
Nobuyuki, KOGA, Tsukuba Laboratory of Hisamitsu Pharmaceutical Co., Inc., 25-11, Kannondai 1-chome, Tsukuba-shi, Ibaraki 305, Japan

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Præparat, der kan indgives percutant, til behandling af vandladningslidelse

(51) **Klasse:** A 61 K 31/00

(11) **Pat. Nr.** 1089726

(21) **Ans. Nr.** 99930567.5 **Se A 61 K 31/215**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/13

(11) **Pat. Nr.** 0799035

(21) **Ans. Nr.** 95942970.5 **Se A 61 K 31/20**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/195

(11) **Pat. Nr.** 1089726

(21) **Ans. Nr.** 99930567.5 **Se A 61 K 31/215**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/20
A 61 K 9/107
A 61 K 31/13
A 61 K 31/201

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0799035

(86) **EP ans.nr.:** 95942970.5

(86) **EP indl.dag.:** 1995-12-01

(87) **EP publ.dag.:** 1997-10-08

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17

(30) **Prioritet:** 1994-12-07 US 351635

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US95/15687

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9617603

(71) **Ansøger:** Pharmacia & Upjohn Aktiebolag, 112 87 Stockholm, Sverige
ELI LILLY AND COMPANY, Lilly Corporate Center, Indianapolis, Indiana 46285, USA

(72) **Opfinder:** LYONS, Robert, T., 113 Lochwood East, Cary, NC 27511-8993, USA

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Emulsion egnet til indgivelse af et sphingolipid og anvendelse deraf

(51) **Klasse:** A 61 K 31/201

(11) **Pat. Nr.** 0799035

(21) **Ans. Nr.** 95942970.5 **Se A 61 K 31/20**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/215
A 61 K 31/00
A 61 K 31/195

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1089726

(86) **EP ans.nr.:** 99930567.5

(86) **EP indl.dag.:** 1999-06-23

(87) **EP publ.dag.:** 2001-04-11

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-02

(30) **Prioritet:** 1998-06-23 US 102941

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US99/14097

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9966917

(71) **Ansøger:** Iowa State University, Research Foundation, Inc., 310 Lab of Mechanics, Ames, IA 50011-2131, USA

(72) **Opfinder:** NISSEN, Steven, L., R.R. 4, Ames, IA 50010, USA
ABUMRAD, Naji, M., 5 Dodge Lane, Old Field, NY 11733, USA

(74) **Fuldmægtig:** Larsen & Birkeholm A/S, Skandinavisk Patentbureau, Banegårdspladsen 1, 1570 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Præparat omfattende beta-hydroxy-beta-methylsmørsyre og mindst en aminosyre

(51) **Klasse:** A 61 K 31/23

(11) **Pat. Nr.** 0927150

(21) **Ans. Nr.** 97941078.4 **Se C 07 C 59/42**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 61 K 31/23
A 61 P 9/10
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1152755
(86) **EP ans.nr.:** 00907510.2
(86) **EP indl.dag.:** 2000-02-07
(87) **EP publ.dag.:** 2001-11-14
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
(30) **Prioritet:** 1999-02-17 IT MI990313
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP00/00957
(87) **Int.publ.nr.:** WO/0048592
(71) **Ansøger:** Pharmacia Italia S.p.A., Via Robert Koch 1.2, 20152 Milano, Italien
(72) **Opfinder:** PAMPARANA, Franco, Piazza Firenze, 19, I-20100 Milano, Italien
(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Essentielle fedtsyrer til forebyggelse af cardiovascular lære tilfælde

(51) **Klasse:** A 61 K 31/335
(11) **Pat. Nr.** 0902783
(21) **Ans. Nr.** 96930847.7 **Se C 07 D 305/14**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/36
(11) **Pat. Nr.** 0813423
(21) **Ans. Nr.** 96903630.0 **Se A 61 K 39/395**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/385
(11) **Pat. Nr.** 1010698
(21) **Ans. Nr.** 99403133.4 **Se C 07 D 339/04**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/404
(11) **Pat. Nr.** 1065204
(21) **Ans. Nr.** 00305372.5 **Se C 07 D 401/06**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/41
(11) **Pat. Nr.** 0831911
(21) **Ans. Nr.** 96919173.3 **Se A 61 K 45/06**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/435
(11) **Pat. Nr.** 1064284
(21) **Ans. Nr.** 99939844.9 **Se C 07 D 471/04**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/44
(11) **Pat. Nr.** 0726766
(21) **Ans. Nr.** 95930771.1 **Se A 61 K 9/22**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/44
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/445
(11) **Pat. Nr.** 0615977
(21) **Ans. Nr.** 93309867.5 **Se C 07 K 5/02**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/445
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/445
(11) **Pat. Nr.** 0843661
(21) **Ans. Nr.** 96916266.8 **Se C 07 D 211/52**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/445
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0706395
(86) **EP ans.nr.:** 94919912.9
(86) **EP indl.dag.:** 1994-05-26
(87) **EP publ.dag.:** 1996-04-17
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
(30) **Prioritet:** 1993-06-28 SE 9302218
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE94/00496
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9500148
(71) **Ansøger:** AstraZeneca AB, 151 85 Södertälje, Sverige
(72) **Opfinder:** EEK, Arne Torsten, Villagatan 11, S-619 00 Trosa, Sverige
(54) **Benævnelse:** Lægemiddel med analgetisk effekt med minimal bevægelsesblokada

(51) **Klasse:** A 61 K 31/445
(11) **Pat. Nr.** 1049689
(21) **Ans. Nr.** 99900012.8 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/47
(11) **Pat. Nr.** 0865440
(21) **Ans. Nr.** 96934727.7 **Se C 07 D 401/06**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/502
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0792643
(86) **EP ans.nr.:** 97301172.9
(86) **EP indl.dag.:** 1997-02-21
(87) **EP publ.dag.:** 1997-09-03
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
(30) **Prioritet:** 1996-02-29 US 12707
(71) **Ansøger:** PFIZER INC., 235 East 42nd Street, New York, N.Y. 10017, USA
(72) **Opfinder:** Pettipher, Eric R., 1023 Old Pond Lane, Norwich, Connecticut 06360, USA
Knight, Delvin R., Jr., 61 Spicer Hill Road, Ledyard, Connecticut 06339, USA
Mylari, Banavara L., 6 Quinley Way, Waterford, Connecticut 06385, USA
Oates, Peter J., 16 Ferryview Drive, Gales Ferry, Connecticut 06335, USA
Tracey, Wayne R., 11 North Ledge Rock Road, Niantic, Connecticut 06357, USA
Beyer, Thomas A., 178 Four Mile River Road, Old Lyme, Connecticut 06371, USA
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Anvendelse af en aldoserduktaseinhibitor til at reducere skade på ikke-cardialt væv

(51) **Klasse:** A 61 K 31/505
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 61 K 31/52
C 07 D 473/06

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0628311

(86) **EP ans.nr.:** 93914963.9

(86) **EP indl.dag.:** 1993-07-07

(87) **EP publ.dag.:** 1994-12-14

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-24

(30) **Prioritet:** 1992-07-08 JP 181025/92

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/JP93/00931

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9401114

(71) **Ansøger:** KYOWA HAKKO KOGYO CO., LTD., Ohtemachi Bldg., 6-1, Ohtemachi 1-chome, Chiyoda-ku, Tokyo 100, Japan

(72) **Opfinder:** SUZUKI, Fumio, 18-4, Fujimidai, Mishima-shi, Shizuoka 411, Japan
ISHII, Akio, 1501-17, Shimotogari, Nagaizumi-cho, Sunto-gun, Shizuoka 411, Japan
ICHIKAWA, Shunji, 825, Hita, Kannami-cho, Tagata-gun, Shizuoka 419-01, Japan
KITAMURA, Shigeto, 1-3-7, Naruse, Machida-shi, Tokyo 194, Japan
SHIMADA, Junichi, 270-1, Fushimi, Shimizu-cho, Sunto-gun, Shizuoka 411, Japan
NAKAMURA, Joji, 260-1, Takehara Nagaizumi-cho, Sunto-gun, Shizuoka 411, Japan
KOIKE, Nobuaki, 1188, Shimotogari, Nagaizumi-cho, Sunto-gun, Shizuoka 411, Japan

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Xanthinderivater som antidepressive midler

(51) **Klasse:** A 61 K 31/55
(11) **Pat. Nr.** 0825186
(21) **Ans. Nr.** 97305934.8 **Se C 07 D 223/16**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/56
(11) **Pat. Nr.** 0970103
(21) **Ans. Nr.** 98905419.2 **Se C 07 J 41/00**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/585
(11) **Pat. Nr.** 0831911
(21) **Ans. Nr.** 96919173.3 **Se A 61 K 45/06**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/60
(11) **Pat. Nr.** 0778028
(21) **Ans. Nr.** 96308851.3 **Se A 61 K 33/24**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/66
(11) **Pat. Nr.** 1023299
(21) **Ans. Nr.** 98947555.3 **Se C 07 F 9/32**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/70
(11) **Pat. Nr.** 0670899
(21) **Ans. Nr.** 93924762.3 **Se C 12 N 15/31**

(51) **Klasse:** A 61 K 31/70
(11) **Pat. Nr.** 0946580
(21) **Ans. Nr.** 97952973.2 **Se C 07 H 17/08**

(51) **Klasse:** A 61 K 33/24
A 61 K 31/60
A 61 P 33/02

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0778028

(86) **EP ans.nr.:** 96308851.3

(86) **EP indl.dag.:** 1996-12-05

(87) **EP publ.dag.:** 1997-06-11

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26

(30) **Prioritet:** 1995-12-07 US 569030

(71) **Ansøger:** THE PROCTER & GAMBLE COMPANY, One Procter & Gamble Plaza, Cincinnati, Ohio 45202, USA
Fitzgerald, Jamesina Anne, 101 Kensington Drive, Hamilton, Ohio 45013, USA

(72) **Opfinder:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Præparater til forebyggelse og behandling af urogenitale lidelser, der indeholder bismuth og ét eller flere antimikrobielle midler

(51) **Klasse:** A 61 K 35/14
(11) **Pat. Nr.** 0733123
(21) **Ans. Nr.** 95907260.4 **Se C 12 Q 1/00**

(51) **Klasse:** A 61 K 35/407
(11) **Pat. Nr.** 0794790
(21) **Ans. Nr.** 95943823.5 **Se A 61 K 38/18**

(51) **Klasse:** A 61 K 35/74
(11) **Pat. Nr.** 0889120
(21) **Ans. Nr.** 98201907.7 **Se C 12 N 1/21**

(51) **Klasse:** A 61 K 37/00
(11) **Pat. Nr.** 0730608
(21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** A 61 K 37/02
(11) **Pat. Nr.** 0610336
(21) **Ans. Nr.** 92922537.3 **Se A 61 K 38/16**

(51) **Klasse:** A 61 K 37/02
(11) **Pat. Nr.** 0615977
(21) **Ans. Nr.** 93309867.5 **Se C 07 K 5/02**

(51) **Klasse:** A 61 K 37/02
(11) **Pat. Nr.** 0670899
(21) **Ans. Nr.** 93924762.3 **Se C 12 N 15/31**

(51) **Klasse:** A 61 K 38/00
(11) **Pat. Nr.** 0733123
(21) **Ans. Nr.** 95907260.4 **Se C 12 Q 1/00**

(51) **Klasse:** A 61 K 38/02
(11) **Pat. Nr.** 0670899
(21) **Ans. Nr.** 93924762.3 **Se C 12 N 15/31**

(51) **Klasse:** A 61 K 38/03
(11) **Pat. Nr.** 0615977
(21) **Ans. Nr.** 93309867.5 **Se C 07 K 5/02**

(51) **Klasse:** A 61 K 38/05
(11) **Pat. Nr.** 0726766
(21) **Ans. Nr.** 95930771.1 **Se A 61 K 9/22**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 61 K 38/08
 (11) **Pat. Nr.** 0816377
 (21) **Ans. Nr.** 97109744.9 **Se C 07 K 7/06**

(51) **Klasse:** A 61 K 38/13
 A 61 K 47/08
 A 61 K 47/14
 // A 61 K 9/48
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0813876
 (86) **EP ans.nr.:** 97109152.5
 (86) **EP indl.dag:** 1997-06-05
 (87) **EP publ.dag:** 1997-12-29
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1996-06-19 KR 9622417
 (71) **Ansøger:** Novartis AG, Lichtstrasse 35, 4056 Basel, Schweiz
 (72) **Opfinder:** Woo, Jong Soo, Chunchunjukong Apt. #118-203, 333, Chunchun-dong, Jangan-gu, Suwon-shi, Kyunggi-do, Sydkorea
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Cyclosporinholdigt præparat i form af en blød kapsel

(51) **Klasse:** A 61 K 38/16
 A 61 K 37/02
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0610336
 (86) **EP ans.nr.:** 92922537.3
 (86) **EP indl.dag:** 1992-11-02
 (87) **EP publ.dag:** 1994-08-17
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1991-10-31 GB 9123161
 1991-11-30 GB 9125670
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB92/02023
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9308820
 (71) **Ansøger:** THE VICTORIA UNIVERSITY OF MANCHESTER, Oxford Road, Manchester M13 9PL, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** ROTHWELL, Nancy, Jane, 27 The Avenue, Poulton-le-Fylde FY6 7NA, Storbritannien
 ROBERTS, Gareth, St. Mary's Medical School, Norfolk Place, London W2 1PG, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Behandling af neurologiske tilstande ved hjælp af en interleukin-1-hæmmende forbindelse

(51) **Klasse:** A 61 K 38/17
 (11) **Pat. Nr.** 0730608
 (21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** A 61 K 38/18
 A 61 K 9/22
 A 61 K 35/407
 C 12 N 5/08

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0794790
 (86) **EP ans.nr.:** 95943823.5
 (86) **EP indl.dag:** 1995-12-14
 (87) **EP publ.dag:** 1997-09-17
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1994-12-16 US 358235
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/US95/16356
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9618411
 (71) **Ansøger:** MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY, 77 Massachusetts Avenue, Cambridge, MA 02139, USA
 CHILDREN'S MEDICAL CENTER CORPORATION, 55 Shattuck Street, Boston Massachusetts 02115, USA
 (72) **Opfinder:** LANGER, Robert S., 77 Lombard Street, Newton, MA 02158, USA
 VACANTI, Joseph P., 14 Woodside Road, Winchester, MA 01890, USA
 MOONEY, David J., 1008 West Huron Street, Ann Arbor, MI 48103, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Lokaliseret afgivelse af faktorer, der øger overlevelsen af transplanterede celler

(51) **Klasse:** A 61 K 38/21
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1077068
 (86) **EP ans.nr.:** 99919282.6
 (86) **EP indl.dag:** 1999-05-13
 (87) **EP publ.dag:** 2001-02-21
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1998-05-13 ES 9801003
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/ES99/00134
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9958143
 (71) **Ansøger:** Fundacion para la Investigacion Medica Aplicada, Avda. de Pio XII, 53, 31008 Pamplona, Spanien
 (72) **Opfinder:** PRIETO VALTUENA, Jesús, Tudela, 22 - 40, E-31002 Pamplona, Spanien
 CIVEIRA MURILLO, M Pilar, Irunlarrea, 35 - 10, E-31008 Pamplona, Spanien
 LARREA LEOZ, Esther, Avenida Sancho el Fuerte, 34 - 3o C, E-31008 Pamplona, Spanien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Anvendelse af interferon alfa 5 i behandlingen af virale hepatopatii

(51) **Klasse:** A 61 K 39/112
 (11) **Pat. Nr.** 0889120
 (21) **Ans. Nr.** 98201907.7 **Se C 12 N 1/21**

(51) **Klasse:** A 61 K 39/385
 (11) **Pat. Nr.** 0730608
 (21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 61 K 39/395
A 61 K 31/36

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0813423

(86) **EP ans.nr.:** 96903630.0

(86) **EP indl.dag.:** 1996-01-23

(87) **EP publ.dag.:** 1997-12-29

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03

(30) **Prioritet:** 1995-01-23 US 376359
1995-02-09 US 386361
1995-06-06 US 481088

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/00895

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9622790

(71) **Ansøger:** Xenotech Incorporated, 6701 Kaiser Drive, Fremont, CA 94555, USA

(72) **Opfinder:** MUNDY, Gregory, R., 3719 Morgan's Creek, San Antonio, TX 78230, USA
YONEDA, Toshiyuki, 3530 Hunters Sound, San Antonio, TX 78230, USA
GUISE, Theresa, A., 11306 Whisper Dawn, San Antonio, TX 78230, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Præparat til forebyggelse af osteolysis og metastase

(51) **Klasse:** A 61 K 45/06
A 61 K 31/41
A 61 K 31/585
A 61 P 9/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0831911

(86) **EP ans.nr.:** 96919173.3

(86) **EP indl.dag.:** 1996-06-05

(87) **EP publ.dag.:** 1998-04-01

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17

(30) **Prioritet:** 1995-06-07 US 486089

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/09342

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9640258

(71) **Ansøger:** G.D. SEARLE & CO., P.O. Box 5110, Chicago, IL 60680-5110, USA

(72) **Opfinder:** MACLAUGHLAN, Todd, E., 34128 Sulkey Drive, Grayslake, IL 60093, USA
SCHUH, Joseph, R., 2055 Rurline Drive, St. Louis, MO 63146, USA

(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Kombinationsterapi til behandling af kongestivt hjertesvigt med spironolacton og angiotensin II-antagonist

(51) **Klasse:** A 61 K 47/00

(11) **Pat. Nr.** 0760238

(21) **Ans. Nr.** 95918735.2 **Se A 61 K 9/70**

(51) **Klasse:** A 61 K 47/08

(11) **Pat. Nr.** 0813876

(21) **Ans. Nr.** 97109152.5 **Se A 61 K 38/13**

(51) **Klasse:** A 61 K 47/14

(11) **Pat. Nr.** 0813876

(21) **Ans. Nr.** 97109152.5 **Se A 61 K 38/13**

(51) **Klasse:** A 61 K 47/14
A 61 L 15/44

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0828516

(86) **EP ans.nr.:** 96914625.7

(86) **EP indl.dag.:** 1996-05-13

(87) **EP publ.dag.:** 1998-03-18

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27

(30) **Prioritet:** 1995-05-26 US 452468

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/06868

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9637231

(71) **Ansøger:** ALZA CORPORATION, 1900 Charleston Avenue, P.O. Box 7210, Mountain View, CA 94039-7210, USA
LEE, Eun, Soo, 108 West Danbury, Redwood City, CA 94061, USA
YUM, Su, Il, 1021 Runnymead Court, Los Altos, CA 94021, USA

(72) **Opfinder:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Sammensætninger til forstærkning af gennemtrængningen gennem huden ved at anvende acyllactylater

(51) **Klasse:** A 61 L 15/44

(11) **Pat. Nr.** 0828516

(21) **Ans. Nr.** 96914625.7 **Se A 61 K 47/14**

(51) **Klasse:** A 61 M 5/20

(11) **Pat. Nr.** 0858351

(21) **Ans. Nr.** 96936123.7 **Se A 61 M 5/32**

(51) **Klasse:** A 61 M 5/32
A 61 M 5/20

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0858351

(86) **EP ans.nr.:** 96936123.7

(86) **EP indl.dag.:** 1996-10-10

(87) **EP publ.dag.:** 1998-08-19

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26

(30) **Prioritet:** 1995-10-19 US 545148

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/15787

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9714461

(71) **Ansøger:** Meridian Medical Technologies, Inc., 10240 Old Columbia Road, Columbia, MD 21046, USA
MARINACCI, Robert, A., 1506 - 201 Windermere Road, West Chester, PA 19380, USA
SPADY, David, E., 1422 Awbrey Patent Drive, Centreville, VA 22020, USA
DALLING, N., Lawrence, 1003 Lakeview Drive, Cross Junction, VA 22625, USA
PEARSON, William, R., 11540 Brandy Hall Lane, North Potomac, MD 20878, USA

(72) **Opfinder:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Ikke-tilstoppende kanyler

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** A 61 M 15/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0986412
 (86) **EP ans.nr.:** 98934918.8
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-06-08
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-03-22
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1997-06-10 GB 9711889
 1997-10-16 GB 9721875
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/03377
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9856444
 (71) **Ansøger:** GLAXO GROUP LIMITED, Glaxo Wellcome House, Berkeley Avenue, Greenford, Middlesex UB6 ONN, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** RAND, Paul, Kenneth, Glaxo Wellcome plc, Park Road, Ware, Herts SG12 0DP, Storbritannien
 BRAND, Peter, John, Glaxo Wellcome plc, Park Road, Ware, Herts SG12 0DP, Storbritannien
 GODFREY, James, William, Glaxo Wellcome plc, Park Road, Ware, Herts SG12 0DP, Storbritannien
 BONNEY, Stanley, George, Glaxo Wellcome plc, Park Road, Ware, Herts SG12 0DP, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Dispenser med dosistæller

(51) **Klasse:** A 61 M 25/01
 (11) **Pat. Nr.** 0696176
 (21) **Ans. Nr.** 94914940.5 **Se A 61 B 5/04**

(51) **Klasse:** A 61 P 9/00
 (11) **Pat. Nr.** 0831911
 (21) **Ans. Nr.** 96919173.3 **Se A 61 K 45/06**

(51) **Klasse:** A 61 P 9/10
 (11) **Pat. Nr.** 1152755
 (21) **Ans. Nr.** 00907510.2 **Se A 61 K 31/23**

(51) **Klasse:** A 61 P 33/02
 (11) **Pat. Nr.** 0778028
 (21) **Ans. Nr.** 96308851.3 **Se A 61 K 33/24**

(51) **Klasse:** A 61 P 43/00
 (11) **Pat. Nr.** 1065204
 (21) **Ans. Nr.** 00305372.5 **Se C 07 D 401/06**

(51) **Klasse:** B 01 D 53/14
 (11) **Pat. Nr.** 1022254
 (21) **Ans. Nr.** 99200028.1 **Se C 01 F 11/32**

(51) **Klasse:** B 01 D 53/68
 (11) **Pat. Nr.** 1022254
 (21) **Ans. Nr.** 99200028.1 **Se C 01 F 11/32**

(51) **Klasse:** B 01 D 53/94
 (11) **Pat. Nr.** 0761938
 (21) **Ans. Nr.** 96112997.0 **Se F 01 N 3/02**

(51) **Klasse:** B 01 J 2/12
 A 23 G 3/26
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0891808
 (86) **EP ans.nr.:** 98810614.2
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-07-02
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-01-20
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1997-07-17 CH 1755/97
 (71) **Ansøger:** Glatt Maschinen- und Apparatebau AG, Kraftwerkstrasse 3, CH-4133 Pratteln, Schweiz
 (72) **Opfinder:** Boos, Günther, Giessenstrasse 15, 79713 Bad Säckingen, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Tromle til optagelse af granuleret materiale, indretning med en tromle samt fremgangsmåde til fremstilling af tromlen

(51) **Klasse:** B 01 J 10/00
 (11) **Pat. Nr.** 0840710
 (21) **Ans. Nr.** 96926041.3 **Se C 01 F 11/18**

(51) **Klasse:** B 01 J 19/00
 (11) **Pat. Nr.** 0840710
 (21) **Ans. Nr.** 96926041.3 **Se C 01 F 11/18**

(51) **Klasse:** B 01 J 19/18
 (11) **Pat. Nr.** 0840710
 (21) **Ans. Nr.** 96926041.3 **Se C 01 F 11/18**

(51) **Klasse:** B 05 C 17/00
 (11) **Pat. Nr.** 0873069
 (21) **Ans. Nr.** 96941244.4 **Se A 46 B 17/02**

(51) **Klasse:** B 05 C 21/00
 (11) **Pat. Nr.** 0873069
 (21) **Ans. Nr.** 96941244.4 **Se A 46 B 17/02**

(51) **Klasse:** B 07 C 1/02
 B 07 C 3/08
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0752279
 (86) **EP ans.nr.:** 96108148.6
 (86) **EP indl.dag.:** 1996-05-22
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-01-08
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-24
 (30) **Prioritet:** 1995-07-04 IT MI951428
 (71) **Ansøger:** FINMECCANICA S.p.A., Viale Maresciallo Pilsudski, 92, 00197 Roma, Italien
 (72) **Opfinder:** Gennari, Nedo, Ing., Via Cancelliere, 22 int. 10, 16125 Genova, Italien
 Faure, Andrea, Ing., C.so Martinetti, 100 D/3A, 16149 Genova Sanpiederarena, Italien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Apparat til læsning af kuverter på sorteringsmaskiner

(51) **Klasse:** B 07 C 3/08
 (11) **Pat. Nr.** 0752279
 (21) **Ans. Nr.** 96108148.6 **Se B 07 C 1/02**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** B 08 B 9/093
// B 08 B 101:02
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0879097
(86) **EP ans.nr.:** 96918615.4
(86) **EP indl.dag.:** 1996-05-31
(87) **EP publ.dag.:** 1998-11-25
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1995-06-15 DK 68495
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/DK96/00233
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9700142
(71) **Ansøger:** Toftejorg A/S, Baldershøj 19, 2635 Ishøj, Danmark
(72) **Opfinder:** LARSEN, Leif, Steen, Stenborgvej 2, 2640 Hedehusene, Danmark
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og apparat til vask af de indvendige overflader af tanke og beholdere

(51) **Klasse:** B 23 Q 11/00
(11) **Pat. Nr.** 1011917
(21) **Ans. Nr.** 98942830.5 **Se B 23 Q 17/22**

(51) **Klasse:** B 23 Q 17/22
B 23 Q 11/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1011917
(86) **EP ans.nr.:** 98942830.5
(86) **EP indl.dag.:** 1998-09-04
(87) **EP publ.dag.:** 2000-06-28
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
(30) **Prioritet:** 1997-09-08 FR 9711271
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/FR98/01901
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9912703
(71) **Ansøger:** E.P.B., 8b, rue de Neuwiller, 67330 Bouxwiller, Frankrig
(72) **Opfinder:** FREYERMUTH, Alain, Rue du Ruisseau, F-67350 Pfaffenhoffen, Frankrig
OHMS, Klaus-Peter, Auf der Marienhöhe 1D, D-64297 Darmstadt, Tyskland
GRAF, Helmuth, Bildstrasse 5, CH-9436 Balgach, Schweiz
(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Indretning til forindstilling og afbalancering af en værktøjsholder

(51) **Klasse:** B 25 B 27/14
(11) **Pat. Nr.** 0944937
(21) **Ans. Nr.** 98951524.2 **Se H 01 R 43/042**

(51) **Klasse:** B 25 F 3/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1132177
(86) **EP ans.nr.:** 01301177.0
(86) **EP indl.dag.:** 2001-02-09
(87) **EP publ.dag.:** 2001-09-12
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
(30) **Prioritet:** 2000-03-10 GB 0005821
(71) **Ansøger:** Black & Decker Inc., Drummond Plaza Office Park, 1423 Kirkwood Highway, Newark, Delaware 19711, USA
(72) **Opfinder:** Driessen, Leo, c/o BDC International Ltd., 4/F., 2 Dai Wang Street, Taipo Industrial Estate, Taipo, N.T. Hong Kong, Kina
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til kobling af to komponenter i et maskinværktøj

(51) **Klasse:** B 29 C 65/02
(11) **Pat. Nr.** 0773893
(21) **Ans. Nr.** 96916026.6 **Se B 65 D 75/58**

(51) **Klasse:** B 31 B 3/28
(11) **Pat. Nr.** 1043232
(21) **Ans. Nr.** 00200561.9 **Se B 65 B 43/24**

(51) **Klasse:** B 41 F 17/02
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0968820
(86) **EP ans.nr.:** 99117746.0
(86) **EP indl.dag.:** 1995-11-15
(87) **EP publ.dag.:** 2000-01-05
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-15
(30) **Prioritet:** 1994-12-20 US 359697
(62) **Stamans.nr.:** 97201371.8
(71) **Ansøger:** MOORE BUSINESS FORMS, INC., 300 Lang Boulevard, Grand Island, New York 14072-1697, USA
Harrod, Jimmie A., 101 Amberwood Drive, Grand Island, New York 14072, USA
Hart, Philip T., 10 Candlewood Lane, Williamsville, New York 14221, USA
Haan, Henk, 3025 Gary Drive, North Tonawanda, New York 14120, USA
(72) **Opfinder:** Selektiv flexografisk trykning
(54) **Benævnelse:** Selektiv flexografisk trykning

(51) **Klasse:** B 60 S 3/06
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0916560
(86) **EP ans.nr.:** 98120053.8
(86) **EP indl.dag.:** 1998-10-23
(87) **EP publ.dag.:** 1999-05-19
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-24
(30) **Prioritet:** 1997-11-18 DE 19751016
(71) **Ansøger:** WashTec Holding GmbH, Argonstrasse 7, 86153 Augsburg, Tyskland
(72) **Opfinder:** Decker, Wolfgang, Oberacherweg 3, 86441 Zusmarshausen-Wollbach, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og portalvaskeanlæg til vask af motorkøretøjer

(51) **Klasse:** B 62 D 13/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0925217
(86) **EP ans.nr.:** 97939982.1
(86) **EP indl.dag.:** 1997-09-10
(87) **EP publ.dag.:** 1999-06-30
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1996-09-13 DK 3000896 U
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/DK97/00384
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9810973
(71) **Ansøger:** Morch & Sønner A/S, Jellingvej 1B, 9230 Svenstrup Jylland, Danmark
(72) **Opfinder:** Morch, Leo, Gistrupparken 41, 9260 Gistrup, Danmark
(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Hydraulisk tvangsstyring af baghjul på lastbil

(51) **Klasse:** B 63 H 25/40
(11) **Pat. Nr.** 0830285
(21) **Ans. Nr.** 96916886.3 **Se B 64 C 23/08**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** B 64 C 23/08
B 63 H 25/40
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0830285
(86) **EP ans.nr.:** 96916886.3
(86) **EP indl.dag.:** 1996-05-30
(87) **EP publ.dag.:** 1998-03-25
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1995-06-07 US 484237
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/08224
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9640555
(71) **Ansøger:** JESWINE, William W., 121 S. River St., Seattle, Washington 98108, USA
(72) **Opfinder:** Jeswine, William W., 8500 Perimeter Road South, Seattle, Washington 98108, USA
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fluiddrivsystem til at accelerere og retningsstyre et fluid

(51) **Klasse:** B 65 B 31/02
(11) **Pat. Nr.:** 1021338
(21) **Ans. Nr.:** 98947605.6 **Se B 65 B 31/04**

(51) **Klasse:** B 65 B 31/04
B 65 B 31/02
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1021338
(86) **EP ans.nr.:** 98947605.6
(86) **EP indl.dag.:** 1998-10-06
(87) **EP publ.dag.:** 2000-07-26
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1997-10-06 FR 9712431
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/FR98/02126
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9917990
(71) **Ansøger:** ROSSI, Jean-Pierre, 6, rue du Chateau, B.P. 50, F-93190 Livry-Gargan, Frankrig
ROSSI, Marie-Jose, 6, rue du Chateau, B.P. 50, F-93190 Livry-Gargan, Frankrig
(72) **Opfinder:** ROSSI, Jean-Pierre, 6, rue du Chateau, B.P. 50, F-93190 Livry-Gargan, Frankrig
ROSSI, Marie-Jose, 6, rue du Chateau, B.P. 50, F-93190 Livry-Gargan, Frankrig
(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Apparat til konditionering af produkter under en kontrolleret atmosfære i emballager, som er forsynet med låg af en film

(51) **Klasse:** B 65 B 43/24
B 31 B 3/28
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1043232
(86) **EP ans.nr.:** 00200561.9
(86) **EP indl.dag.:** 2000-02-21
(87) **EP publ.dag.:** 2000-10-11
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
(30) **Prioritet:** 1999-03-31 JP 9244799
(71) **Ansøger:** Shikoku Kakoki Co., Ltd., 10-1, Aza-Nishinokawa, Tarohachizu, Kitajima-cho, Itano-gun, Tokushima, Japan
(72) **Opfinder:** Nishiuchi, Kazumasa, Shikoku Kakoki Co., Ltd., 10-1, Aza-Nishinokawa, Tarohachizu, Kitajimacho, Itano-gun, Tokushima, Japan
Ueda, Michio, Shikoku Kakoki Co., Ltd., 10-1, Aza-Nishinokawa, Tarohachizu, Kitajimacho, Itano-gun, Tokushima, Japan
(74) **Fuldmægtig:** Larsen & Birkeholm A/S, Skandinavisk Patentbureau, Banegårdspladsen 1, 1570 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Emballagemaskine

(51) **Klasse:** B 65 D 1/22
(11) **Pat. Nr.:** 0765819
(21) **Ans. Nr.:** 96115156.0 **Se B 65 D 77/04**

(51) **Klasse:** B 65 D 1/26
(11) **Pat. Nr.:** 0765819
(21) **Ans. Nr.:** 96115156.0 **Se B 65 D 77/04**

(51) **Klasse:** B 65 D 71/36
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0959019
(86) **EP ans.nr.:** 99109007.7
(86) **EP indl.dag.:** 1999-05-06
(87) **EP publ.dag.:** 1999-11-24
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
(30) **Prioritet:** 1998-05-22 DE 29809204 U
(71) **Ansøger:** Kappa Herzberger Papierfabrik GmbH, Andreasberger Strasse 1, 37412 Herzberg, Tyskland
(72) **Opfinder:** Ernst, Hans-Jürgen, Dipl.-ing., Im Felde 9, 37412 Herzberg-Scharzfeld, Tyskland
Meyer, Klaus-Dieter, Konstr., Osthushenrichstr. 11, 37412 Herzberg, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Larsen & Birkeholm A/S, Skandinavisk Patentbureau, Banegårdspladsen 1, 1570 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Udskåret emne til fremstilling af en pyramidestubformet beholder

(51) **Klasse:** B 65 D 75/34
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0868366
(86) **EP ans.nr.:** 96943919.9
(86) **EP indl.dag.:** 1996-12-06
(87) **EP publ.dag.:** 1998-10-07
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1995-12-07 GB 9525065
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP96/05536
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9720754
(71) **Ansøger:** Smithkline Beecham PLC, 980 Great West Road, Brentford, Middlesex TW8 9GS, Storbritannien
(72) **Opfinder:** FLEWITT, Harry-Smithkline Beecham, SB House, Great West Road, Brentford TW8 9EP, Storbritannien
(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Forstærket blisterpakning

(51) **Klasse:** B 65 D 75/58
B 29 C 65/02
B 65 D 81/32
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0773893
(86) **EP ans.nr.:** 96916026.6
(86) **EP indl.dag.:** 1996-05-08
(87) **EP publ.dag.:** 1997-05-21
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1995-06-02 DE 29509118 U
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP96/01931
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9638349
(71) **Ansøger:** Georg Menshen GmbH + Co. KG, Industriestrasse 26, D-57413 Finnentrop, Tyskland
(72) **Opfinder:** HINS, Johannes, Hagener Strasse 21, D-59846 Sundern, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Patentbureauet, Magnus Jensens Eff., Frederiksborgvej 15, 3520 Farum, Danmark
(54) **Benævnelse:** Udskænkningstud af plast til fastsvejsning

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** B 65 D 77/04
A 45 C 11/20
B 65 D 1/22
B 65 D 1/26
B 65 D 81/32
F 25 D 3/08

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0765819
(86) **EP ans.nr.:** 96115156.0
(86) **EP indl.dag:** 1996-09-20
(87) **EP publ.dag:** 1997-04-02
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
(30) **Prioritet:** 1995-09-28 US 528786
(71) **Ansøger:** Dart Industries Inc., 14901 S. Orange Blossom Trail, Orlando, Florida 32837, USA

(72) **Opfinder:** Cautereels, Victor J.J., Eugeen Verelstlei 50, 2210 Borsbeek, Belgien
Ferris, Ian, 4 Kelsey Avenue, Finchampstead, Berkshire RG11 4TZ, Storbritannien
Tree, John, 15 Premier House, Waterloo Terrace, London N1 1TG, Storbritannien

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fødevarebeholder med køleelement

(51) **Klasse:** B 65 D 81/32
(11) **Pat. Nr.** 0765819
(21) **Ans. Nr.** 96115156.0 **Se B 65 D 77/04**

(51) **Klasse:** B 65 D 81/32
(11) **Pat. Nr.** 0773893
(21) **Ans. Nr.** 96916026.6 **Se B 65 D 75/58**

(51) **Klasse:** B 65 G 15/54
B 65 G 17/06

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0828675
(86) **EP ans.nr.:** 96914642.2
(86) **EP indl.dag:** 1996-05-22
(87) **EP publ.dag:** 1998-03-18
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1995-05-31 US 454725
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/06963
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9638357
(71) **Ansøger:** KVP Falcon Plastic Belting, Inc., 11255 Pyrites Way, Rancho Cordova, CA 95670, USA

(72) **Opfinder:** Meeker, William, A., 362 Wren Lane, Strasburg, VA 22657, USA

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Transportbånd

(51) **Klasse:** B 65 G 17/06
(11) **Pat. Nr.** 0828675
(21) **Ans. Nr.** 96914642.2 **Se B 65 G 15/54**

(51) **Klasse:** B 65 G 17/38
F 16 G 13/10

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0869086
(86) **EP ans.nr.:** 98201759.2
(86) **EP indl.dag:** 1996-01-09
(87) **EP publ.dag:** 1998-10-07
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-05
(30) **Prioritet:** 1995-01-30 NL 9500161
(62) **Stamans.nr.:** 96203503.6
(71) **Ansøger:** VANDERLANDE INDUSTRIES NEDERLAND B.V., Vonderlandelaan 2, NL-5466 RB Veghel, Holland

(72) **Opfinder:** van den Goor, Jakobus Marie, Gerwenseweg 543, 5674 SH Nuenen, Holland

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Transportør

(51) **Klasse:** B 65 G 51/00
(11) **Pat. Nr.** 1084375
(21) **Ans. Nr.** 99941903.9 **Se F 25 D 25/00**

(51) **Klasse:** B 65 H 16/06
(11) **Pat. Nr.** 0880332
(21) **Ans. Nr.** 97900333.2 **Se A 47 K 10/38**

(51) **Klasse:** B 65 H 26/00
(11) **Pat. Nr.** 0880332
(21) **Ans. Nr.** 97900333.2 **Se A 47 K 10/38**

(51) **Klasse:** C 01 F 11/18
B 01 J 10/00
B 01 J 19/00
B 01 J 19/18

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0840710
(86) **EP ans.nr.:** 96926041.3
(86) **EP indl.dag:** 1996-07-26
(87) **EP publ.dag:** 1998-05-13
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1995-07-26 SI 9500237
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/SI96/00017
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9705061
(71) **Ansøger:** OMYA GmbH, 9722 Gummern, Østrig
(72) **Opfinder:** KOGEJ, Dusan, Papirniski Trg 18B, 1260 Ljubljana, Slovenien
SMREKAR, Srecko, Kaseljska 113, 1260 Ljubljana, Slovenien

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Apparatur til kontinuerlig fremstilling af udfældet calciumcarbonat

(51) **Klasse:** C 01 F 11/24
(11) **Pat. Nr.** 1022254
(21) **Ans. Nr.** 99200028.1 **Se C 01 F 11/32**

(51) **Klasse:** C 01 F 11/32
B 01 D 53/14
B 01 D 53/68
C 01 F 11/24

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1022254
(86) **EP ans.nr.:** 99200028.1
(86) **EP indl.dag:** 1999-01-07
(87) **EP publ.dag:** 2000-07-26
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(71) **Ansøger:** Gemeente Amsterdam, Gemeentelijke Dienst Afvalverwerking, Australiehavenweg 21, 1045 BA Amsterdam, Holland

(72) **Opfinder:** De Vries, Cornelis, Potvisstraat 39, 1035 HJ Amsterdam, Holland

(74) **Fuldmægtig:** PATRADE A/S, Fredens Torv 3 A, 8000 Århus C, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og anlæg til genanvendelse af restmateriale fra røggasledning

(51) **Klasse:** C 02 F 3/00
(11) **Pat. Nr.** 0831064
(21) **Ans. Nr.** 97115364.8 **Se C 02 F 3/34**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 02 F 3/34
C 02 F 3/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0831064
(86) **EP ans.nr.:** 97115364.8
(86) **EP indl.dag.:** 1997-09-04
(87) **EP publ.dag.:** 1998-03-25
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1996-09-19 DE 19638492
(71) **Ansøger:** Albert, Alfred, Hauptstrasse 154, D-63829 Krombach, Tyskland
(72) **Opfinder:** Albert, Alfred, Hauptstrasse 154, D-63829 Krombach, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Larsen & Birkeholm A/S, Skandinavisk Patentbureau, Banegårdspladsen 1, 1570 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til indstilling af en blanding af mikroorganismer og næringsstofmængde i en aerob aktivret slamproces ved spildevandsrensning

(51) **Klasse:** C 03 B 27/012
// C 03 C 21/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0719241
(86) **EP ans.nr.:** 95921674.8
(86) **EP indl.dag.:** 1995-06-23
(87) **EP publ.dag.:** 1996-07-03
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
(30) **Prioritet:** 1994-07-08 CH 2184/94
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/CH95/00140
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9601792
(71) **Ansøger:** Vetrotech Saint-Gobain (International) AG, Stauffacherstrasse 128, 3000 Bern 22, Schweiz
(72) **Opfinder:** SEIDEL, Horst, Forchwaldstrasse 24, CH-6318 Walchwil, Schweiz
SCHMALT, Christoph, Leestrasse 36, CH-8132 Egg, Schweiz
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til fremstilling af plane eller hvælvede glasplader

(51) **Klasse:** C 04 B 14/48
(11) **Pat. Nr.** 1086057
(21) **Ans. Nr.** 99922184.9 **Se C 04 B 28/02**

(51) **Klasse:** C 04 B 28/02
C 04 B 14/48
E 21 B 33/13
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1086057
(86) **EP ans.nr.:** 99922184.9
(86) **EP indl.dag.:** 1999-05-04
(87) **EP publ.dag.:** 2001-03-28
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
(30) **Prioritet:** 1998-05-11 FR 9805884
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP99/03099
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9958467
(71) **Ansøger:** SOFITECH N.V., rue de Stalle 140, Uccle (1180 Bruxelles), Belgien
(72) **Opfinder:** LE ROY-DELAGE, Sylvaine, 6, rue Dulac, F-75015 Paris, Frankrig
DARGAUD, Bernard, 35, résidence les Nouveaux Horizons, F-78990 Elancourt, Frankrig
BARET, Jean-François, 108, boulevard du Montparnasse, F-75015 Paris, Frankrig
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Sæmningssætninger til cementering og anvendelse af sådanne sæmningssætninger til cementering af oliebrønde eller lignende

(51) **Klasse:** C 07 B 55/00
(11) **Pat. Nr.** 0782569
(21) **Ans. Nr.** 95932092.0 **Se C 07 D 211/60**

(51) **Klasse:** C 07 C 59/42
A 61 K 31/23
C 07 C 69/732
C 07 F 7/08
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0927150
(86) **EP ans.nr.:** 97941078.4
(86) **EP indl.dag.:** 1997-09-15
(87) **EP publ.dag.:** 1999-07-07
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
(30) **Prioritet:** 1996-09-13 US 712610
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US97/16342
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9811049
(71) **Ansøger:** BRIGHAM & WOMEN'S HOSPITAL, 75 Francis Street, Boston, MA 02115, USA
(72) **Opfinder:** SERHAN, Charles, N., Apartment 812C, 20 Chapel Street, Brookline, MA 02146, USA
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Lipoxinforbindelser og deres anvendelse til behandling af celleformeringsforstyrrelser

(51) **Klasse:** C 07 C 69/732
(11) **Pat. Nr.** 0927150
(21) **Ans. Nr.** 97941078.4 **Se C 07 C 59/42**

(51) **Klasse:** C 07 C 239/08
(11) **Pat. Nr.** 0876333
(21) **Ans. Nr.** 96939928.6 **Se C 07 C 251/60**

(51) **Klasse:** C 07 C 249/02
(11) **Pat. Nr.** 0876333
(21) **Ans. Nr.** 96939928.6 **Se C 07 C 251/60**

(51) **Klasse:** C 07 C 251/24
(11) **Pat. Nr.** 0876333
(21) **Ans. Nr.** 96939928.6 **Se C 07 C 251/60**

(51) **Klasse:** C 07 C 251/60
C 07 C 239/08
C 07 C 249/02
C 07 C 251/24
C 07 C 255/64
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0876333
(86) **EP ans.nr.:** 96939928.6
(86) **EP indl.dag.:** 1996-11-26
(87) **EP publ.dag.:** 1998-11-11
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1995-12-07 CH 3464/95
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP96/05215
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9720808
(71) **Ansøger:** Bayer Aktiengesellschaft, 51368 Leverkusen, Tyskland
(72) **Opfinder:** FAROOQ, Saleem, Kirchackerstrasse 27, CH-4422 Arisdorf, Schweiz
TRAH, Stephan, Andreas Hofer-Strasse 150a, D-79111 Freiburg, Tyskland
ZIEGLER, Hugo, Im Bohnacker 15, CH-4108 Witterswil, Schweiz
ZURFLÜH, René, Dachslenbergstrasse 54, 8180 Bülach, Schweiz
(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til fremstilling af pesticider

(51) **Klasse:** C 07 C 255/64
(11) **Pat. Nr.** 0876333
(21) **Ans. Nr.** 96939928.6 **Se C 07 C 251/60**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 C 311/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0948482
 (86) **EP ans.nr.:** 97952043.4
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-12-08
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-10-13
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1996-12-19 DE 19652955
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP97/06842
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9827057
 (71) **Ansøger:** BAYER AG, 51368 Leverkusen, Tyskland
 (72) **Opfinder:** LANTZSCH, Reinhard, Am Buschhäuschen 51, D-42115 Wuppertal, Tyskland
 STEINBECK, Karl, Rosenkranz 36, D-51399 Burscheid, Tyskland
 KÄMPFEN, Ulrich, Termerweg 18, CH-3900 Brig, Schweiz
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til fremstilling af trifluoracettedikesyreanilider

(51) **Klasse:** C 07 D 209/18
 (11) **Pat. Nr.** 1065204
 (21) **Ans. Nr.** 00305372.5 **Se C 07 D 401/06**

(51) **Klasse:** C 07 D 211/52
 A 61 K 31/445
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0843661
 (86) **EP ans.nr.:** 96916266.8
 (86) **EP indl.dag.:** 1996-06-20
 (87) **EP publ.dag.:** 1998-05-27
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1995-08-11 US 2238 P
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/IB96/00592
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9707098
 (71) **Ansøger:** PFIZER INC., 235 East 42nd Street, New York, N.Y. 10017, USA
 (72) **Opfinder:** ANDINO, Marta, M., 22 Osprey Drive, Gales Ferry, CT 06335, USA
 SINAY, Terry, G., 86 Branch Hill Road, Preston, CT 06365, USA
 FIESE, Eugene, F., 3 York Court, Ledyard, CT 06339, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** (1S,2S)-1-(4-hydroxyphenyl)-2-(4-hydroxy-4-phenylpiperidin-1-yl)-1-propanolmethansulfonat-trihydrat

(51) **Klasse:** C 07 D 211/58
 A 61 K 31/445
 C 07 D 211/76
 C 07 D 401/06
 C 07 D 401/10
 C 07 D 401/12
 C 07 D 401/14
 C 07 D 405/06
 C 07 D 409/12
 C 07 D 413/10
 C 07 D 417/06
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0650476
 (86) **EP ans.nr.:** 94910593.6
 (86) **EP indl.dag.:** 1994-04-04
 (87) **EP publ.dag.:** 1995-05-03
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
 (30) **Prioritet:** 1993-04-07 JP 80712/93
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/JP94/00549
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9422826
 (71) **Ansøger:** OTSUKA PHARMACEUTICAL CO., LTD., 9, Kandatsukasa-cho 2-chome, Chiyoda-ku, Tokyo 101-0048, Japan

(72) **Opfinder:** SHIMIZU, Hiroshi, 463-10, Kagasuno, Kawauchicho, Tokushima-shi, Tokushima 771-01, Japan
 FUJIOKA, Takafumi, 186-5, Aza Seicho, Shouzui, Aizumicho, Itano-gun, Tokushima 771-12, Japan
 TERAMOTO, Shuji, 426-17, Kagasuno, Kawauchicho, Tokushima-shi, Tokushima 771-01, Japan
 TANAKA, Michinori, 211-1, Aza Inamoto, Nakakirai, Matsushigecho, Itano-gun, Tokushima 771-02, Japan
 TABUSA, Fujio, 1-65, Aza Shimoza, Shinkirai, Kitajimacho, Itano-gun, Tokushima 771-02, Japan
 TOMINAGA, Michiaki, 310-6, Takaiso, Kamiitacho, Itano-gun, Tokushima 771-13, Japan
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Periferet, vasodilaterende middel, der indeholder N-acylerede 4-aminopiperidinderivater som aktive bestanddele

(51) **Klasse:** C 07 D 211/60
 C 07 B 55/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0782569
 (86) **EP ans.nr.:** 95932092.0
 (86) **EP indl.dag.:** 1995-09-22
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-07-09
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-20
 (30) **Prioritet:** 1994-09-23 EP 94306962
 1995-03-10 GB 9504927
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB95/02247
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9609290
 (71) **Ansøger:** Darwin Discovery Limited, Cambridge Science Park, Milton Road, Cambridge CB4 4WE, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** DYER, Ulrich, Conrad, Chiroscience Limited, Cambridge Science Park, Milton Road, Cambridge CB4 4WE, Storbritannien
 LOCK, Christopher, James, Chiroscience Limited, Cambridge Science Park, Milton Road, Cambridge CB4 4WE, Storbritannien
 WOODS, Martin, Chiroscience Limited, Cambridge Science Park, Milton Road, Cambridge CB4 4WE, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Racemiseringsfremgangsmåde anvendt ved fremstilling af levobupivacain og analoger deraf

(51) **Klasse:** C 07 D 211/76
 (11) **Pat. Nr.** 0650476
 (21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 219/08
 (11) **Pat. Nr.** 0929552
 (21) **Ans. Nr.** 97939096.0 **Se C 07 D 471/06**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 D 221/04
 (11) **Pat. Nr.** 1064284
 (21) **Ans. Nr.** 99939844.9 **Se C 07 D 471/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 223/16
 A 61 K 31/55
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0825186
 (86) **EP ans.nr.:** 97305934.8
 (86) **EP indl.dag:** 1997-08-05
 (87) **EP publ.dag:** 1998-02-25
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1996-08-16 US 23423 P
 (71) **Ansøger:** PFIZER INC., 235 East 42nd Street, New York, N.Y. 10017, USA
 (72) **Opfinder:** Lyssikatos, Joseph P., 19 Van Tassell Drive, Gales Ferry, Connecticut 06335, USA
 Cooper, Christopher B., 67 Leafwood Lane, Suite 246, Groton, Connecticut 06340, USA
 Mann, Donald W., 479 Beach Pond Road, Voluntown, Connecticut 06384, USA
 Hecker, Scott J., Pfizer Inc., Eastern Point Road, Groton, Connecticut 06340, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** 2-aminobenzazepinderivater og deres anvendelse til behandling af immunosuppression

(51) **Klasse:** C 07 D 231/14
 (11) **Pat. Nr.** 0589301
 (21) **Ans. Nr.** 93114540.3 **Se C 07 D 277/56**

(51) **Klasse:** C 07 D 231/16
 (11) **Pat. Nr.** 1076660
 (21) **Ans. Nr.** 99920734.3 **Se C 07 D 417/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 277/56
 A 01 N 43/10
 A 01 N 43/18
 A 01 N 43/56
 A 01 N 43/78
 C 07 D 231/14
 C 07 D 333/38
 C 07 D 335/02
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0589301
 (86) **EP ans.nr.:** 93114540.3
 (86) **EP indl.dag:** 1993-09-10
 (87) **EP publ.dag:** 1994-03-30
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
 (30) **Prioritet:** 1992-09-21 DE 4231517
 (71) **Ansøger:** BASF Aktiengesellschaft, Carl-Bosch-Strasse 38, D-67063 Ludwigshafen, Tyskland
 (72) **Opfinder:** Eicken, Karl, Dr., Am Huettenwingert 12, D-6706 Wachenheim, Tyskland
 Lorenz, Gisela, Dr., Erlenweg 13, D-6730 Neustadt, Tyskland
 Koenig, Hartmann, Dr., Albert-Einstein-Allee 16, D-6703 Limburgerhof, Tyskland
 Ammermann, Eberhard, Dr., Von-Gagern-Strasse 2, D-6148 Heppenheim, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Carboxylsyreanilider, fremgangsmåde til deres fremstilling og midler indeholdende disse til bekæmpelse af skadelige svampe

(51) **Klasse:** C 07 D 305/14
 A 61 K 31/335
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0902783
 (86) **EP ans.nr.:** 96930847.7
 (86) **EP indl.dag:** 1996-09-12
 (87) **EP publ.dag:** 1999-03-24
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1995-09-12 US 3575 P
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/14631
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9710234
 (71) **Ansøger:** THE LIPOSOME COMPANY, INC., One Research Way, Princeton Forrestal Center, Princeton, NJ 08540, USA
 (72) **Opfinder:** MAYHEW, Eric, 26 Allison Court, Monmouth Junction, NJ 08852, USA
 ALI, Shaukat, 24 Jamie Court, Monmouth Junction, NJ 08852, USA
 JANOFF, Andrew, S., 560 Countess Drive, Yardley, PA 19067, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Hydrolysefremmende, hydrofobe taxanderivater

(51) **Klasse:** C 07 D 311/92
 C 07 D 405/10
 G 02 B 5/23
 G 03 C 1/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0973761
 (86) **EP ans.nr.:** 98914972.9
 (86) **EP indl.dag:** 1998-04-03
 (87) **EP publ.dag:** 2000-01-26
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1997-04-04 GB 9706939
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB98/00995
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9845281
 (71) **Ansøger:** JAMES ROBINSON LIMITED, P.O. Box 83, Hillhouse Lane, Huddersfield, West Yorkshire HD1 6BU, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** CLARKE, David, A., 23 Wentworth Court, Rastrick, Brighouse HD6 2XD, Storbritannien
 HERON, Bernard, Mark, 63 Welton Road, Brough, East Riding, Yorkshire HU15 1AB, Storbritannien
 GABBUTT, Christopher, David, 7 New Row, Knowle Green, Preston, Lancashire PR3 2YS, Storbritannien
 HEPWORTH, John, David, 2 Carnoustie Close, Fulwood, Preston, Lancashire PR2 7ER, Storbritannien
 PARTINGTON, Steven, Michael, 48 Woodroyd, Golcar, Huddersfield HD7 4PG, Storbritannien
 CORNS, Stephen, Nigel, 10 Beech Street, Paddock, Huddersfield HD1 4JN, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Rødtfarvende, hyperkrome 3H-naphtho[2,1-b]pyraner

(51) **Klasse:** C 07 D 333/38
 (11) **Pat. Nr.** 0589301
 (21) **Ans. Nr.** 93114540.3 **Se C 07 D 277/56**

(51) **Klasse:** C 07 D 335/02
 (11) **Pat. Nr.** 0589301
 (21) **Ans. Nr.** 93114540.3 **Se C 07 D 277/56**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 D 339/04
A 61 K 31/385
C 07 D 413/12

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1010698

(86) **EP ans.nr.:** 99403133.4

(86) **EP indl.dag:** 1999-12-14

(87) **EP publ.dag:** 2000-06-21

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27

(30) **Prioritet:** 1998-12-15 FR 9815821

(71) **Ansøger:** LES LABORATOIRES SERVIER, 22, rue Garnier, 92200 Neuilly sur Seine, Frankrig

(72) **Opfinder:** Golstein, Solo, 11, rue du Bac, 92150 Suresnes, Frankrig
Guillonneau, Claude, 21, rue des Bergères, 92140 Clamart, Frankrig
Charton, Yves, 9, Allée Esterel, 92330 Sceaux, Frankrig
Lestage, Pierre, 9, allée de la Grande Terre, 78170 La Celle Saint Cloud, Frankrig
Lockhart, Brian, 60, rue des ponts, 78290 Croissy sur Seine, Frankrig

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Hidtil ukendte derivater af 1,2-dithiolan, fremgangsmåde til fremstilling deraf og farmaceutiske sammensætninger indeholdende dem

(51) **Klasse:** C 07 D 401/04
A 61 K 31/44
A 61 K 31/505
C 07 D 401/14
C 07 D 403/04
C 07 D 405/14
C 07 D 409/14
C 07 D 417/04
C 07 D 417/14

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0937722

(86) **EP ans.nr.:** 99300824.2

(86) **EP indl.dag:** 1999-02-04

(87) **EP publ.dag:** 1999-08-25

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03

(30) **Prioritet:** 1998-02-11 WO PCT/IB98/00164

(71) **Ansøger:** PFIZER INC., 235 East 42nd Street, New York, N.Y. 10017, USA

(72) **Opfinder:** Okumura, Yoshiyuki, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
Murata, Yoshinori, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
Mano, Takashi, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Benzimidazoliderivater som cyclooxygenase-2-inhibitorer

(51) **Klasse:** C 07 D 401/04
A 61 K 31/445
C 07 D 401/14
C 07 D 409/14

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1049689

(86) **EP ans.nr.:** 99900012.8

(86) **EP indl.dag:** 1999-01-08

(87) **EP publ.dag:** 2000-11-08

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26

(30) **Prioritet:** 1998-01-19 WO PCT/IB98/00069

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/IB99/00012

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9936421

(71) **Ansøger:** PFIZER INC., 235 East 42nd Street, New York, N.Y. 10017, USA

(72) **Opfinder:** ITO, Fumitaka, Pfizer Pharmaceuticals Inc., Central Research, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
KONDO, Hiroshi, Pfizer Pharmaceuticals Inc., Central Research, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
NOGUCHI, Hirohide, Pfizer Pharmaceuticals Inc., Central Research, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
OHASHI, Yoriko, Pfizer Pharmaceuticals Inc., Central Research, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
YAMAGISHI, Tatsuya, Pfizer Pharmaceuticals Inc., Central Research, 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** 4-(2-keto-1-benzimidazoliny)l)piperidinderivater som ORL1-receptoragonister

(51) **Klasse:** C 07 D 401/06

(11) **Pat. Nr.:** 0650476

(21) **Ans. Nr.:** 94910593.6

Se C 07 D 211/58

(51) **Klasse:** C 07 D 401/06
A 61 K 31/404
A 61 P 43/00
C 07 D 209/18
C 07 D 405/06

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1065204

(86) **EP ans.nr.:** 00305372.5

(86) **EP indl.dag:** 2000-06-26

(87) **EP publ.dag:** 2001-01-03

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10

(30) **Prioritet:** 1999-07-02 WO PCT/IB99/01243

(71) **Ansøger:** PFIZER INC., 235 East 42nd Street, New York, N.Y. 10017, USA

(72) **Opfinder:** Hayashi, Shigeo, Central Research Nagoya, Pfizer, Pharmaceuticals Inc., 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
Stevens, Rodney William, Cen. Res. Nagoya, Pfizer, Pharmaceuticals Inc., 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan
Nakao, Kazunari, Cental Research Nagoya, Pfizer, Pharmaceuticals Inc., 2, Aza 5-gochi, Taketoyo-cho, Chita-gun, Aichi-ken 470-2393, Japan

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Bicykliske carbonyl-indolforbindinger som anti-inflammatoriske/analgesiske midler og som COX-2-inhibitorer

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 D 401/06
A 61 K 31/47
C 07 D 401/14

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0865440

(86) **EP ans.nr.:** 96934727.7

(86) **EP indl.dag:** 1996-10-16

(87) **EP publ.dag:** 1998-09-23

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03

(30) **Prioritet:** 1995-12-08 EP 95203427

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP96/04515

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9721701

(71) **Ansøger:** JANSSEN PHARMACEUTICAN.V., Turnhoutseweg 30, 2340 Beerse, Belgien

(72) **Opfinder:** VENET, Marc, Gaston, C/O JANSSEN-CILAG S.A., 1, rue Camille Desmoulins, TSA 91003, 92787 Issy-les-Moulineaux Cedex 9, Frankrig
Angibaud, Patrick René, C/O JANSSEN-CILAG S.A., 1, rue Camille Desmoulins, TSA 91003, 92787 Issy-les-Moulineaux Cedex 9, Frankrig
Muller, Philippe, C/O JANSSEN-CILAG S.A., 1, rue Camille Desmoulins, TSA 91003, 92787 Issy-les-Moulineaux Cedex 9, Frankrig
Sanz, Gérard Charles, C/O JANSSEN-CILAG S.A., 1, rue Camille Desmoulins, TSA 91003, 92787 Issy-les-Moulineaux Cedex 9, Frankrig

(54) **Benævnelse:** Farnesylproteintransferaseinhiberende (imidazol-5-yl)-2-quinolinonderivater

(51) **Klasse:** C 07 D 401/10
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 401/12
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 401/14
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 401/14
(11) **Pat. Nr.** 0865440
(21) **Ans. Nr.** 96934727.7 **Se C 07 D 401/06**

(51) **Klasse:** C 07 D 401/14
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 401/14
(11) **Pat. Nr.** 1049689
(21) **Ans. Nr.** 99900012.8 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 403/04
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 405/06
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 405/06
(11) **Pat. Nr.** 1065204
(21) **Ans. Nr.** 00305372.5 **Se C 07 D 401/06**

(51) **Klasse:** C 07 D 405/10
(11) **Pat. Nr.** 0973761
(21) **Ans. Nr.** 98914972.9 **Se C 07 D 311/92**

(51) **Klasse:** C 07 D 405/14
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 409/12
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 409/14
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 409/14
(11) **Pat. Nr.** 1049689
(21) **Ans. Nr.** 99900012.8 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 413/04
(11) **Pat. Nr.** 1076660
(21) **Ans. Nr.** 99920734.3 **Se C 07 D 417/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 413/10
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 413/12
(11) **Pat. Nr.** 1010698
(21) **Ans. Nr.** 99403133.4 **Se C 07 D 339/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 417/04
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 D 417/04
A 01 N 43/76
A 01 N 43/78
C 07 D 231/16
C 07 D 413/04
C 07 D 417/14
C 07 F 9/6541
C 07 F 9/6558

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1076660
(86) **EP ans.nr.:** 99920734.3
(86) **EP indl.dag:** 1999-04-22
(87) **EP publ.dag:** 2001-02-21
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
(30) **Prioritet:** 1998-04-29 DE 19819060
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP99/02699
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9955702
(71) **Ansøger:** BASF AKTIENGESELLSCHAFT, 67056 Ludwigshafen, Tyskland

(72) **Opfinder:** ZAGAR, Cyrill, Georg-Herwegh-Strasse 31, D-67061 Ludwigshafen, Tyskland
HAMPRECHT, Gerhard, Rote-Turm-Strasse 28, D-69469 Weinheim, Tyskland
MENGES, Markus, Jacob-Löhr-Strasse 18, D-64625 Bensheim, Tyskland
MENKE, Olaf, Lerchenweg 3, D-67317 Altleiningen, Tyskland
REINHARD, Robert, Pranchhstrasse 41, D-67061 Ludwigshafen, Tyskland
SCHÄFER, Peter, Römerstrasse 1, D-67308 Ottersheim, Tyskland
OTTEN, Martina, Gunterstrasse 28, D-67069 Ludwigshafen, Tyskland
WALTER, Helmut, Grünstadter Strasse 82, D-67283 Obrigheim, Tyskland
WESTPHALEN, Karl-Otto, Zum Pfauenturm 17, D-67346 Speyer, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Substituerede (4-brompyrazol-3-yl)benzazoler

(51) **Klasse:** C 07 D 417/06
(11) **Pat. Nr.** 0650476
(21) **Ans. Nr.** 94910593.6 **Se C 07 D 211/58**

(51) **Klasse:** C 07 D 417/14
(11) **Pat. Nr.** 0937722
(21) **Ans. Nr.** 99300824.2 **Se C 07 D 401/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 417/14
(11) **Pat. Nr.** 1076660
(21) **Ans. Nr.** 99920734.3 **Se C 07 D 417/04**

(51) **Klasse:** C 07 D 471/04
A 61 K 31/435
C 07 D 221/04

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1064284
(86) **EP ans.nr.:** 99939844.9
(86) **EP indl.dag:** 1999-03-17
(87) **EP publ.dag:** 2001-01-03
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1998-03-17 US 42990
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/IB99/00494
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9947521
(71) **Ansøger:** MACEF, 1, rue Piliers de Tutelle, 33000 Bordeaux, Frankrig
LABORATOIRES BESINS INTERNATIONAL, 5, rue du Bourg l'Abbé, 75003 Paris, Frankrig

(72) **Opfinder:** FORTILLAN, Jean-Bernard, 11 bis, rue de Poitiers, F-86440 Migné-Auxances, Frankrig
FORTILLAN, Marianne, 11 bis, rue de Poitiers, F-86440 Migné-Auxances, Frankrig
JACQUESY, Jean-Claude, 46, rue du Planty, F-86180 Buxerolles, Frankrig
JOUANNETAUD, Marie-Paule, 28, passage du Belvédère, F-86000 Poitiers, Frankrig
VIOLEAU, Bruno, Plaine des Ludes, F-86370 Marcay, Frankrig
KARAM, Omar, 9, Ruelle du Pilon, F-86280 Saint-Benoit, Frankrig

(74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsvej 9, 2100 København Ø, Danmark

(54) **Benævnelse:** Hypnotiske beta-carbolinderivater, fremgangsmåde til fremstilling deraf og deres anvendelse som medicinske produkter

(51) **Klasse:** C 07 D 471/06
C 07 D 219/08
// (C 07 D 221:00
C 07 D 235:00)
A 61 K 31:435

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0929552
(86) **EP ans.nr.:** 97939096.0
(86) **EP indl.dag:** 1997-09-10
(87) **EP publ.dag:** 1999-07-21
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1996-10-07 GB 9620751
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB97/02470
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9815554
(71) **Ansøger:** BTG INTERNATIONAL LIMITED, 10 Fleet Place, London EC4M 7SB, Storbritannien

(72) **Opfinder:** KONOPA, Jerzy, Kazimierz, ul. Bitwy pod Lenino 40, PL-80-809 Gdansk, Polen
KONIECZNY, Marek, Tadeusz, ul. Grunwaldzka 140/4, PL-80-264 Gdansk, Polen

(74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsvej 9, 2100 København Ø, Danmark

(54) **Benævnelse:** Acridonderivater og fremgangsmåde til fremstilling af 8-hydroxy-imidazoacridinonderivater

(51) **Klasse:** C 07 D 471/10
(11) **Pat. Nr.** 0615977
(21) **Ans. Nr.** 93309867.5 **Se C 07 K 5/02**

(51) **Klasse:** C 07 D 473/06
(11) **Pat. Nr.** 0628311
(21) **Ans. Nr.** 93914963.9 **Se A 61 K 31/52**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 D 487/08
// C 07 D 209:00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0968212
(86) **EP ans.nr.:** 98903712.2
(86) **EP indl.dag.:** 1998-01-27
(87) **EP publ.dag.:** 2000-01-05
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
(30) **Prioritet:** 1997-01-27 US 362858
1997-01-27 US 36285 P
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US98/01413
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9832759
(71) **Ansøger:** WARNER-LAMBERT COMPANY, 201 Tabor Road, Morris Plains, New Jersey 07950, USA
(72) **Opfinder:** SOBIERAY, Denis, Martin, 2178 South Bristol, Holland, MI 49424, USA
(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til fremstilling af (1R,4S) eller (1S,4R) isomer og (±)-1-azabicyclo[2.2.1]heptan-3-on

(51) **Klasse:** C 07 F 7/08
(11) **Pat. Nr.** 0927150
(21) **Ans. Nr.** 97941078.4 **Se C 07 C 59/42**

(51) **Klasse:** C 07 F 9/32
A 61 K 31/66
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1023299
(86) **EP ans.nr.:** 98947555.3
(86) **EP indl.dag.:** 1998-09-29
(87) **EP publ.dag.:** 2000-08-02
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1997-10-09 US 61619 P
1997-10-10 DE 19745628
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/06162
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9919332
(71) **Ansøger:** Aventis CropScience GmbH, Brüningstrasse 50, 65929 Frankfurt am Main, Tyskland
(72) **Opfinder:** HAAF, Klaus, Robert-Koch-Strasse 9, D-65779 Kelheim, Tyskland
PATEK, Marcel, Apartment 16203, 10700n. La Reserve Drive, Tucson, AZ 85737, USA
(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Kombinatorisk fremstilling af phosphinsyrederivater

(51) **Klasse:** C 07 F 9/6541
(11) **Pat. Nr.** 1076660
(21) **Ans. Nr.** 99920734.3 **Se C 07 D 417/04**

(51) **Klasse:** C 07 F 9/6558
(11) **Pat. Nr.** 1076660
(21) **Ans. Nr.** 99920734.3 **Se C 07 D 417/04**

(51) **Klasse:** C 07 H 17/00
(11) **Pat. Nr.** 0733123
(21) **Ans. Nr.** 95907260.4 **Se C 12 Q 1/00**

(51) **Klasse:** C 07 H 17/08
A 61 K 31/70
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0946580
(86) **EP ans.nr.:** 97952973.2
(86) **EP indl.dag.:** 1997-12-22
(87) **EP publ.dag.:** 1999-10-06
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1996-12-23 FR 9615830
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/FR97/02380
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9828316
(71) **Ansøger:** Aventis Pharma S.A., 20, avenue Raymond Aron, 92160 Antony, Frankrig
(72) **Opfinder:** AGOURIDAS, Constantin, 107, boulevard de Strasbourg, F-94130 Nogent sur Marne, Frankrig
CHANTOT, Jean-François, 7, rue Pasteur, F-94130 Nogent sur Marne, Frankrig
(74) **Fuldmægtig:** Patentbureauet, Magnus Jensens Eftf., Frederiksborgvej 15, 3520 Farum, Danmark
(54) **Benævnelse:** Nye erythromycinforbindelser, fremgangsmåde til deres fremstilling og deres anvendelse som lægemidler

(51) **Klasse:** C 07 J 1/00
(11) **Pat. Nr.** 0970103
(21) **Ans. Nr.** 98905419.2 **Se C 07 J 41/00**

(51) **Klasse:** C 07 J 41/00
A 61 K 31/56
C 07 J 1/00
C 07 J 43/00
C 07 J 53/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0970103
(86) **EP ans.nr.:** 98905419.2
(86) **EP indl.dag.:** 1998-02-09
(87) **EP publ.dag.:** 2000-01-12
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
(30) **Prioritet:** 1997-02-07 DE 19706061
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/00752
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9834947
(71) **Ansøger:** Schering Aktiengesellschaft, Müllerstrasse 178, Postfach 65 03 11, 13353 Berlin, Tyskland
SCHWEDE, Wolfgang, Klosterheider Weg 35, D-13467 Berlin, Tyskland
(72) **Opfinder:** CLEVE, Arwed, Konstanzer Strasse 8, D-10707 Berlin, Tyskland
KLAR, Ulrich, Isegrimsteig 8a, D-13503 Berlin, Tyskland
NEEF, Günter, Markgraf-Albrecht-Strasse 4, D-10711 Berlin, Tyskland
CHWALISZ, Kristof, Lobbersteig 7a, D-13503 Berlin, Tyskland
SCHNEIDER, Martin, Schluchseestrasse 6a, D-13469 Berlin, Tyskland
FUHRMANN, Ulrike, Charlottenburger Ufer 4, D-10587 Berlin, Tyskland
HESS-STUMPP, Holger, Malplaquetstrasse 8, D-13347 Berlin, Tyskland
(54) **Benævnelse:** Antigenstagent steroider med floureret 17alfa-alkylkæde

(51) **Klasse:** C 07 J 43/00
(11) **Pat. Nr.** 0970103
(21) **Ans. Nr.** 98905419.2 **Se C 07 J 41/00**

(51) **Klasse:** C 07 J 53/00
(11) **Pat. Nr.** 0970103
(21) **Ans. Nr.** 98905419.2 **Se C 07 J 41/00**

(51) **Klasse:** C 07 K 1/00
(11) **Pat. Nr.** 0733123
(21) **Ans. Nr.** 95907260.4 **Se C 12 Q 1/00**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 K 1/00
 (11) **Pat. Nr.** 0935609
 (21) **Ans. Nr.** 97942450.4 **Se C 07 K 14/18**

(51) **Klasse:** C 07 K 5/02
 A 61 K 31/445
 A 61 K 37/02
 A 61 K 38/03
 C 07 D 471/10
 C 07 K 5/06
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0615977
 (86) **EP ans.nr.:** 93309867.5
 (86) **EP indl.dag:** 1993-12-08
 (87) **EP publ.dag:** 1994-09-21
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1992-12-11 US 989322
 1993-11-03 US 147226
 (71) **Ansøger:** Merck & Co., Inc., 126, East Lincoln Avenue, P.O. Box 2000, Rahway, New Jersey 07065-0900, USA
 (72) **Opfinder:** Johnston, David B.R., 53 Round Top Road, Warren, NJ 07060, USA
 Patchett, Arthur A., 1090 Minisink Way, Westfield, NJ 07090, USA
 Tata, James R., 25 Faulkner Drive, Westfield, NJ 07090, USA
 Chen, Meng-Hsin, 809 Nancy Way, Westfield, NJ 07090, USA
 Nargund, Ravi P., 3 Bosco Drive, East Brunswick, NJ 08816, USA
 Yang, Lihu, 3 Watson Court West, Edison, NJ 08820, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Spiropiperidiner og homologer, der fremmer frigivelse af væksthormon

(51) **Klasse:** C 07 K 5/06
 (11) **Pat. Nr.** 0615977
 (21) **Ans. Nr.** 93309867.5 **Se C 07 K 5/02**

(51) **Klasse:** C 07 K 7/06
 A 61 K 38/08
 C 07 K 14/745
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0816377
 (86) **EP ans.nr.:** 97109744.9
 (86) **EP indl.dag:** 1997-06-16
 (87) **EP publ.dag:** 1998-01-07
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
 (30) **Prioritet:** 1996-06-28 US 672805
 (71) **Ansøger:** Bayer Corporation, 100 Bayer Road, Pittsburgh, PA 15205-9741, USA
 (72) **Opfinder:** George A. Baumbach, 902 Beddingfield Drive, Knightdale, NC 27545, USA
 Buettner, Joseph A., 11416 Dunleith Drive, Raleigh, NC 27614, USA
 Dadd, Christopher A., 116 Heidinger Drive, Cary, NC 27511, USA
 Hammond, David J., 5312 Bent Leaf Drive, Raleigh, NC 27606, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Peptider, som binder sig til prothrombin og thrombin

(51) **Klasse:** C 07 K 7/52
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0818464
 (86) **EP ans.nr.:** 97111425.1
 (86) **EP indl.dag:** 1997-07-07
 (87) **EP publ.dag:** 1998-01-14
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1996-07-11 EP 96111156
 (71) **Ansøger:** HOECHSTAKTIENGESELLSCHAFT, Brüningstrasse 50, 65929 Frankfurt am Main, Tyskland
 (72) **Opfinder:** Suresh Rudra, Dr. Nadkarni, 5, Yagneshwar Kasturba Marg Mulund (west), Bombay - 400 080, Indien
 Triptikumar, Dr. Mukhopadhyay, M-23/24, Hoechst Qtrs. Amar Nagar Muland (west), Bombay - 400 082, Indien
 Kenia, Dr. Jayvanti, 11, Dev Aashish Ganesh Gawde Road Mulund (west), Bombay - 400 080, Indien
 Erra Koteswara Satya, Dr. Vijayakumar, K-3, Hoechst Qtrs. Amar Nagar, Mulund (west), Bombay 400 082, Indien
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Methylsulfomycin I, fremgangsmåde til dets fremstilling og dets anvendelse

(51) **Klasse:** C 07 K 14/18
 C 07 K 1/00
 C 30 B 7/00
 G 06 F 17/50
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0935609
 (86) **EP ans.nr.:** 97942450.4
 (86) **EP indl.dag:** 1997-09-12
 (87) **EP publ.dag:** 1999-08-18
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1996-09-12 US 25274 P
 1996-10-18 US 731336
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/US97/16182
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9811134
 (71) **Ansøger:** VERTEX PHARMACEUTICALS INCORPORATED, 130 Waverly Street, Cambridge, MA 02139-4242, USA
 (72) **Opfinder:** KIM, Joseph, L., 20 Ridge Avenue, Natick, MA 01760, USA
 MORGENSTERN, Kurt, A., 17B Bonnie Lane, Derry, NH 03038, USA
 LIN, Chao, 295 Harvard Street, Cambridge, MA 02139, USA
 FOX, Ted, 4 Reeves Road, Maynard, MA 01754, USA
 THOMSON, John, A., 105 Slade Street, Belmont, MA 02178, USA
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Krystalliserbare præparater omfattende et hepatitis-C-virus-NS3-proteasedomæne/NS4A-kompleks og dermed opnåede krystaller

(51) **Klasse:** C 07 K 14/255
 (11) **Pat. Nr.** 0889120
 (21) **Ans. Nr.** 98201907.7 **Se C 12 N 1/21**

(51) **Klasse:** C 07 K 14/705
 (11) **Pat. Nr.** 0773999
 (21) **Ans. Nr.** 95930467.6 **Se C 12 N 15/12**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 07 K 14/705
A 61 K 37/00
A 61 K 38/17
A 61 K 39/385
C 07 K 15/14
C 07 K 17/02
C 07 K 17/10
C 12 P 21/00
G 01 N 33/543
G 01 N 33/566

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0730608
(86) **EP ans.nr.:** 94917961.8
(86) **EP indl.dag:** 1994-05-12
(87) **EP publ.dag:** 1996-09-11
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1993-05-17 US 61982
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US94/05285
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9426786
(71) **Ansøger:** Avant Immunotherapeutics, Inc., 119 Fourth Avenue, Needham, Massachusetts 02194, USA
(72) **Opfinder:** RITTERSHAUS, Charles W., 65 Garden Street, Malden, MA 02148, USA
TOT, Carol A., 24 Upland Road, Sharon, MA 02067, USA
(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Præparater omfattende komplementrelaterede proteiner og carbohydrater og fremgangsmåder til fremstilling og anvendelse af præparaterne

(51) **Klasse:** C 07 K 14/745
(11) **Pat. Nr.** 0816377
(21) **Ans. Nr.** 97109744.9 **Se C 07 K 7/06**

(51) **Klasse:** C 07 K 15/14
(11) **Pat. Nr.** 0730608
(21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** C 07 K 16/00
// (C 07 K 14/05
C 07 K 14/72
C 12 N 15/86)

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0773228
(86) **EP ans.nr.:** 96117361.4
(86) **EP indl.dag:** 1996-10-29
(87) **EP publ.dag:** 1997-05-14
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1995-11-09 DE 19541844
(71) **Ansøger:** GSF-Forschungszentrum für Umwelt und Gesundheit, GmbH, Ingolstädter Landstrasse 1, 85764 Oberschleissheim, Tyskland
(72) **Opfinder:** Bornkamm, Georg Wilhelm, Prof., Otilostrasse 6a, 81243 München, Tyskland
Eick, Dirk, Priv. Doz. Dr., Neue Gautinger Str. 18, 82110 Germering, Tyskland
Kempkes, Bettina, Dr., 168 Gerryroad, Chestnut Hill, MA 02167, USA
Jochner, Nicola Maria, Abelestr. 9, 85354 Freising, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** PATRADE A/S, Fredens Torv 3 A, 8000 Århus C, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til fremstilling af monoklonale human-antistoffer og deres anvendelse

(51) **Klasse:** C 07 K 17/00
(11) **Pat. Nr.** 0733123
(21) **Ans. Nr.** 95907260.4 **Se C 12 Q 1/00**

(51) **Klasse:** C 07 K 17/02
(11) **Pat. Nr.** 0730608
(21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** C 07 K 17/10
(11) **Pat. Nr.** 0730608
(21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** C 08 B 15/08
C 08 L 1/02

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0531486
(86) **EP ans.nr.:** 92906975.5
(86) **EP indl.dag:** 1992-02-21
(87) **EP publ.dag:** 1993-03-17
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-02
(30) **Prioritet:** 1991-02-21 US 660384
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US92/01387
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9214760
(71) **Ansøger:** GENENCOR INTERNATIONAL, INC., 925 Page Mill Road, Palo Alto, California 94304, USA
BRAUNSTEIN, Edit, L., 90 Hibiscus Drive, Rochester, NY 14618, USA
DOSTIE, Robert, L., 150 Hillrise Drive, Penfield, NY 14526, USA
GERMANO, Keith, H., 966 Danby Drive, Webster, NY 14580, USA
LAMB, Steve, C., 7668 Creekwood Lane, Victor, NY 14564, USA
PENET, Christopher, S., 4 Heatherdale Chase, Henrietta, NY 14467, USA
RICHARDS, Paul, B., 184 Bayberry Lane, Rochester, NY 14616, USA
(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til omdannelse af cellulosemateriale til krystallinsk cellulose

(51) **Klasse:** C 08 F 4/64
C 08 F 10/06

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1070087
(86) **EP ans.nr.:** 99915749.8
(86) **EP indl.dag:** 1999-04-08
(87) **EP publ.dag:** 2001-01-24
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
(30) **Prioritet:** 1998-04-09 DE 19816154
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP99/02378
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9952950
(71) **Ansøger:** Rieger, Bernhard, Prof. Dr., Buchenweg 19, 89275 Oberelchingen, Tyskland
(72) **Opfinder:** Rieger, Bernhard, Prof. Dr., Buchenweg 19, 89275 Oberelchingen, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Katalysatorkombination og fremgangsmåde til fremstilling af lineære, isotaktiske polymerer

(51) **Klasse:** C 08 F 10/06
(11) **Pat. Nr.** 1070087
(21) **Ans. Nr.** 99915749.8 **Se C 08 F 4/64**

(51) **Klasse:** C 08 F 255/02
(11) **Pat. Nr.** 0946619
(21) **Ans. Nr.** 97953886.5 **Se C 08 F 283/00**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 08 F 283/00
C 08 F 255/02
C 08 G 67/02
C 09 J 151/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0946619
(86) **EP ans.nr.:** 97953886.5
(86) **EP indl.dag.:** 1997-12-18
(87) **EP publ.dag.:** 1999-10-06
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
(30) **Prioritet:** 1996-12-23 US 34141 P
1996-12-23 US 34140 P
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP97/07194
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9828354
(71) **Ansøger:** SHELL INTERNATIONALE RESEARCH MAATSCHAP-PIJ B.V., Carel van Bylandtlaan 30, 2596 HR Den Haag, Holland

(72) **Opfinder:** ASH, Carlton, Edwin, 119 Wilkins Crossing, Sugar Land, TX 77479, USA
MYSORE, Narayana, 7527 Basswood Forest Court, Houston, TX 77095, USA
WONG, Pui, Kwan, 6431 Mercer Street, Houston, TX 77005, USA

(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Podet copolymer-sammensætninger

(51) **Klasse:** C 08 G 18/40
C 08 G 18/63
C 08 G 18/65
C 08 G 18/72
// C 08 G 101:00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0704468
(86) **EP ans.nr.:** 95306838.4
(86) **EP indl.dag.:** 1995-09-27
(87) **EP publ.dag.:** 1996-04-03
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
(30) **Prioritet:** 1994-09-27 GB 9419562
(71) **Ansøger:** Bayer Aktiengesellschaft, 51368 Leverkusen, Tyskland

(72) **Opfinder:** Motte, Philippe, 7, Rue du Clos Moise, F-60680 Jonquieres, Frankrig
Gaillard, Michel, 67, Impasse Marneau, F-60280 Margny Les Compiègnes, Frankrig

(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Højelastiske polyurethanskumstoffer

(51) **Klasse:** C 08 G 18/63
(11) **Pat. Nr.** 0704468
(21) **Ans. Nr.** 95306838.4 **Se C 08 G 18/40**

(51) **Klasse:** C 08 G 18/65
(11) **Pat. Nr.** 0704468
(21) **Ans. Nr.** 95306838.4 **Se C 08 G 18/40**

(51) **Klasse:** C 08 G 18/72
(11) **Pat. Nr.** 0704468
(21) **Ans. Nr.** 95306838.4 **Se C 08 G 18/40**

(51) **Klasse:** C 08 G 67/02
(11) **Pat. Nr.** 0946619
(21) **Ans. Nr.** 97953886.5 **Se C 08 F 283/00**

(51) **Klasse:** C 08 J 3/03
C 08 J 3/07

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1015511
(86) **EP ans.nr.:** 98941068.3
(86) **EP indl.dag.:** 1998-08-26
(87) **EP publ.dag.:** 2000-07-05
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-24
(30) **Prioritet:** 1997-09-05 US 58067 P
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US98/17694
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9912995
(71) **Ansøger:** THE DOW CHEMICAL COMPANY, 2030 Dow Center, Midland, Michigan 48674, USA
PIECHOCKI, Christian, 20, rue du Prieur Hoffer, F-67500 Marienthal, Frankrig
PATE, James, E., 933 West Walter Road, Sanford, MI 48657, USA
MANG, Michael, N., 3708 Haskin Drive, Midland, MI 48640, USA
SCHMIDT, Dale, C., 5301 Swede Avenue, Midland, MI 48642, USA
WHITE, Jerry, E., 418 Huckleberry Drive, Lake Jackson, TX 77566, USA

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Emulsioner med højt forhold af intern fase og stabile, vandige dispersioner af hydroxy-funktionelle polymerer

(51) **Klasse:** C 08 J 3/07
(11) **Pat. Nr.** 1015511
(21) **Ans. Nr.** 98941068.3 **Se C 08 J 3/03**

(51) **Klasse:** C 08 L 1/02
(11) **Pat. Nr.** 0531486
(21) **Ans. Nr.** 92906975.5 **Se C 08 B 15/08**

(51) **Klasse:** C 09 B 69/10
(11) **Pat. Nr.** 0848047
(21) **Ans. Nr.** 97309185.3 **Se C 09 D 11/02**

(51) **Klasse:** C 09 D 5/16
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0900257
(86) **EP ans.nr.:** 97923838.3
(86) **EP indl.dag.:** 1997-05-22
(87) **EP publ.dag.:** 1999-03-10
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1996-05-22 DK 59896
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/DK97/00235
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9744401
(71) **Ansøger:** J.C. HEMPEL'S SKIBSFARVE-FABRIK A/S, Lundtoftevej 150, 2800 Lyngby, Danmark

(72) **Opfinder:** CODOLAR, Santiago Arias, Diputació, 27 6e 4a, E-08015 Barcelona, Spanien
ELBRO, Helle, Simon, Nordvad 30, 2860 Søborg, Danmark

(74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark

(54) **Benævnelse:** Antifouling-maling

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 09 D 11/02
C 09 B 69/10
C 09 D 11/08
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0848047
(86) **EP ans.nr.:** 97309185.3
(86) **EP indl.dag:** 1997-11-14
(87) **EP publ.dag:** 1998-06-17
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
(30) **Prioritet:** 1996-12-10 GB 9625758
(71) **Ansøger:** Ciba Specialty Chemicals Holding Inc., Klybeckstrasse 141, 4057 Basel, Schweiz
(72) **Opfinder:** Blackburn, John Bryce, 105 Lomond Crescent, Beith, Ayrshire KA15 2EB, Storbritannien
McGregor, David, 71 Ralston Path, Glasgow G52 3LP, Storbritannien
Kerwin, Paul, 5 Faith Avenue, Bridge of Weir, Renfrewshire PA11 3SX, Storbritannien
(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Pigmentsammensætninger

(51) **Klasse:** C 09 D 11/08
(11) **Pat. Nr.** 0848047
(21) **Ans. Nr.** 97309185.3 **Se C 09 D 11/02**

(51) **Klasse:** C 09 J 151/00
(11) **Pat. Nr.** 0946619
(21) **Ans. Nr.** 97953886.5 **Se C 08 F 283/00**

(51) **Klasse:** C 09 K 5/00
A 61 F 7/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0889941
(86) **EP ans.nr.:** 97916170.0
(86) **EP indl.dag:** 1997-03-21
(87) **EP publ.dag:** 1999-01-13
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
(30) **Prioritet:** 1996-03-29 US 623752
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US97/04645
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9736968
(71) **Ansøger:** THE PROCTER & GAMBLE COMPANY, One Procter & Gamble Plaza, Cincinnati, Ohio 45202, USA
(72) **Opfinder:** WHITE, Richard, Keim, 2871 Phaeton Lane, Maineville, OH 45039, USA
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Varmeceller

(51) **Klasse:** C 10 G 27/12
C 10 G 67/12
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1109878
(86) **EP ans.nr.:** 99935720.5
(86) **EP indl.dag:** 1999-07-20
(87) **EP publ.dag:** 2001-06-27
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
(30) **Prioritet:** 1998-08-14 US 134300
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US99/16359
(87) **Int.publ.nr.:** WO/0009630
(71) **Ansøger:** ExxonMobil Research and Engineering Company, 1545 Route 22 East, Clinton Township, Annandale, New Jersey 08801, USA
(72) **Opfinder:** HO, Teh, Chung, 887 Jason Court, Bridgewater, NJ 08807, USA
HSU, Chang, Samuel, 908 Ardsley Lane, Bridgewater, NJ 08807, USA
DUPRE, Gerald, Dennis, 9406 Bank Street Extension, Clinton, LA 70722, USA
LIOTTA, Ronald, 5802 Sylvan Grove Drive, Kingwood, TX 77345, USA
BUCHHOLZ, Viktor, 20 Alton Place, Clinton, NJ 08809, USA
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til dyb hydroafsvovling ved anvendelse af kombineret hydrobehandling-oxidation

(51) **Klasse:** C 10 G 67/12
(11) **Pat. Nr.** 1109878
(21) **Ans. Nr.** 99935720.5 **Se C 10 G 27/12**

(51) **Klasse:** C 11 D 3/33
(11) **Pat. Nr.** 0850044
(21) **Ans. Nr.** 96928644.2 **Se A 61 K 7/48**

(51) **Klasse:** C 11 D 3/37
(11) **Pat. Nr.** 0850044
(21) **Ans. Nr.** 96928644.2 **Se A 61 K 7/48**

(51) **Klasse:** C 11 D 3/386
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0998549
(86) **EP ans.nr.:** 98943726.4
(86) **EP indl.dag:** 1998-07-13
(87) **EP publ.dag:** 2000-05-10
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1997-07-22 DE 19731398
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/04331
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9905252
(71) **Ansøger:** HENKEL-ECOLAB GmbH & CO. OHG, Reisholzer Wertstrasse 38-42, 40554 Düsseldorf, Tyskland
(72) **Opfinder:** LENGING, Marion, Kölner Landstrasse 211, D-40591 Düsseldorf, Tyskland
KLUSCHANZOFF, Harald, Klutenscheuer 22, D-40822 Mettmann, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Anvendelse af enzymholdige opløsninger til rengøringen af gærings- eller lagringstanke

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) Klasse:	C 12 N 1/21 A 61 K 35/74 A 61 K 39/112 C 07 K 14/255 C 12 N 15/11 C 12 N 15/31 C 12 Q 1/68	
(10) DK/EP Publ.nr.:	0889120	
(86) EP ans.nr.:	98201907.7	
(86) EP indl.dag:	1995-12-11	
(87) EP publ.dag:	1999-01-07	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-04-10	
(30) Prioritet:	1994-12-09 GB 9424921 1995-01-31 GB 9501881 1995-05-05 GB 9509239	
(62) Stamans.nr.:	95939362.0	
(71) Ansøger:	IMPERIAL COLLEGE INNOVATIONS LIMITED, Sherfield Building, Imperial College, London SW7 2AZ, Storbritannien Microscience Limited, 545 Eskdale Road, Winnersh Triangle, Wokingham, Berkshire RG41 5TU, Storbritannien	
(72) Opfinder:	Holden, David William, Dept of Inf. Dis., Imperial, College of Sc., Techn. and Med., Flowers Build., Armstrong Rd., London SW7 2AZ, Storbritannien Shea Jacqueline Elizabeth, Microscience Ltd, 545 Eskdale Rd., Winnersh Triangle, Wokingham, Berkshire RG41 5TU, Storbritannien Hensel Michael, The Inst. for Clinic. Microb., Immuno., and Hygiene, University Erlangen, Wasserturmstr. 3/5, 91054 Erlangen, Tyskland	
(74) Fuldmægtig:	Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark	
(54) Benævnelse:	Virulensgener i VGC2-regionen af Salmonella	
<hr/>		
(51) Klasse:	C 12 N 5/00	
(11) Pat. Nr.	0971679	
(21) Ans. Nr.	98908329.0	Se A 61 K 7/06
<hr/>		
(51) Klasse:	C 12 N 5/06	
(11) Pat. Nr.	0971679	
(21) Ans. Nr.	98908329.0	Se A 61 K 7/06
<hr/>		
(51) Klasse:	C 12 N 5/08	
(11) Pat. Nr.	0794790	
(21) Ans. Nr.	95943823.5	Se A 61 K 38/18
<hr/>		
(51) Klasse:	C 12 N 5/10	
(11) Pat. Nr.	0670899	
(21) Ans. Nr.	93924762.3	Se C 12 N 15/31
<hr/>		
(51) Klasse:	C 12 N 15/00	
(11) Pat. Nr.	0733123	
(21) Ans. Nr.	95907260.4	Se C 12 Q 1/00
<hr/>		
(51) Klasse:	C 12 N 15/11	
(11) Pat. Nr.	0889120	
(21) Ans. Nr.	98201907.7	Se C 12 N 1/21

(51) Klasse:	C 12 N 15/12 C 07 K 14/705	
(10) DK/EP Publ.nr.:	0773999	
(86) EP ans.nr.:	95930467.6	
(86) EP indl.dag:	1995-08-16	
(87) EP publ.dag:	1997-05-21	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-03-27	
(30) Prioritet:	1994-08-16 GB 9416536	
(86) Int.ans.nr.:	PCT/EP95/03247	
(87) Int.publ.nr.:	WO/9605300	
(71) Ansøger:	KARO BIO AB, Novum, 141 57 Huddinge, Sverige	
(72) Opfinder:	ENMARK, Eva, Centre for Biotechnology Novum, 141 57 Huddinge, Sverige GUSTAFSSON, Jan Ake, Centre for Medical Nutrition, Novum, 141 57 Huddinge, Sverige	
(74) Fuldmægtig:	Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark	
(54) Benævnelse:	OR-1, en orphan-receptor tilhørende kernereceptorfamilien	

(51) Klasse:	C 12 N 15/31	
(11) Pat. Nr.	0889120	
(21) Ans. Nr.	98201907.7	Se C 12 N 1/21

(51) Klasse:	C 12 N 15/31 A 61 K 31/70 A 61 K 37/02 A 61 K 38/02 C 12 N 5/10 C 12 N 15/86	
(10) DK/EP Publ.nr.:	0670899	
(86) EP ans.nr.:	93924762.3	
(86) EP indl.dag:	1993-11-15	
(87) EP publ.dag:	1995-09-13	
(80) EP bekg. om pat. medd.:	2002-03-27	
(30) Prioritet:	1992-11-13 GB 9223816	
(86) Int.ans.nr.:	PCT/GB93/02339	
(87) Int.publ.nr.:	WO/9411513	
(71) Ansøger:	MEDICAL RESEARCH COUNCIL, 20 Park Crescent, London W1N 4AL, Storbritannien COLSTON, Michael Joseph, National Inst. for Medical Research, The Ridgeway, Mill Hill, London NW7 1A, Storbritannien LOWRIE, Douglas, National Inst. for Medical Research, The Ridgeway, Mill Hill, London NW7 1AA, Storbritannien LUKACS, Katalin Veronika, National Inst. for Medical Research, The Ridgeway, Mill Hill, London NW7 1AA, Storbritannien	
(72) Opfinder:		
(74) Fuldmægtig:	Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark	
(54) Benævnelse:	Varmeshockproteiner og behandling af tumorer	

(51) Klasse:	C 12 N 15/86	
(11) Pat. Nr.	0670899	
(21) Ans. Nr.	93924762.3	Se C 12 N 15/31

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 12 P 17/06
C 12 P 41/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0862646

(86) **EP ans.nr.:** 96938390.0

(86) **EP indl.dag.:** 1996-11-19

(87) **EP publ.dag.:** 1998-09-09

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03

(30) **Prioritet:** 1995-11-23 GB 9523924

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB96/02838

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9719185

(71) **Ansøger:** Avecia Limited, Hexagon House, Blackley, Manchester M9 8ZS, Storbritannien

(72) **Opfinder:** Robert, Antony HOLT, 3 Village Way, Kirkby Fleet-ham, Northallerton DL7 0TW, Storbritannien
Stuart, Richard RIGBY, 6 Panmore Walk, Eaglesclif-fe, Stockton, Cleveland TS16 9EN, Storbritannien
David WATERSON, 5 Bishop Road, Bollington, Mac-clesfield, Cheshire SK10 5NX, Storbritannien

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremstilling af optisk aktive 2-substituerede tetrahy-dropyran-4-oner

(51) **Klasse:** C 12 P 19/34

(11) **Pat. Nr.** 0733123

(21) **Ans. Nr.** 95907260.4 **Se C 12 Q 1/00**

(51) **Klasse:** C 12 P 21/00

(11) **Pat. Nr.** 0730608

(21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** C 12 P 21/06

(11) **Pat. Nr.** 0850044

(21) **Ans. Nr.** 96928644.2 **Se A 61 K 7/48**

(51) **Klasse:** C 12 P 23/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0877817

(86) **EP ans.nr.:** 97901245.7

(86) **EP indl.dag.:** 1997-01-30

(87) **EP publ.dag.:** 1998-11-18

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03

(30) **Prioritet:** 1996-02-01 IL 11699596

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/IL97/00042

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9728274

(71) **Ansøger:** BEN-GURION UNIVERSITY OF THE NEGEV RE-SEARCH AND DEVELOPMENT AUTHORITY, 1 Hashalom Street, 84419 Beer-Sheva, Israel

(72) **Opfinder:** BOUSSIBA, Sammy, 16 Ya'ara Street, 84965 Omer, Israel
VONSHAK, Avigad, Neve Zin, P.O. Box 14, 84990 Midreshet Sede-Boker, Israel
COHEN, Zvi, 2 Te'ashur Street, 84965 Omer, Israel
RICHMOND, Amos, Neve Zin, P.O. Box 101, 84990 Midreshet Sede-Boker, Israel

(74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til produktion i storskala af astaxan-thin ud fra Haematococcus

(51) **Klasse:** C 12 P 41/00

(11) **Pat. Nr.** 0862646

(21) **Ans. Nr.** 96938390.0 **Se C 12 P 17/06**

(51) **Klasse:** C 12 Q 1/00
A 61 K 35/14
A 61 K 38/00
C 07 H 17/00
C 07 K 1/00
C 07 K 17/00
C 12 N 15/00
C 12 P 19/34
C 12 Q 1/68

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0733123

(86) **EP ans.nr.:** 95907260.4

(86) **EP indl.dag.:** 1994-12-22

(87) **EP publ.dag.:** 1996-09-25

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27

(30) **Prioritet:** 1993-12-29 US 176855

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US94/14920

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9518233

(71) **Ansøger:** The Regents of the University of California, 1111 Franklin Street, 12th Floor, Oakland, CA 94607-5200, USA

(72) **Opfinder:** NOBORI, Tsutomu, 13441 Tiverton Road, San Diego, CA 92130, USA
CARSON, Dennis, A., 14824 Vista del Oceano, Del Mar, CA 92014, USA
TAKABAYASHI, Kenji, 8959 Gainsborough Avenue, San Diego, CA 92129, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til påvisning af methylthioadenosin-p-hosphorylase-mangel i mammaliaceller

(51) **Klasse:** C 12 Q 1/68

(11) **Pat. Nr.** 0733123

(21) **Ans. Nr.** 95907260.4 **Se C 12 Q 1/00**

(51) **Klasse:** C 12 Q 1/68

(11) **Pat. Nr.** 0889120

(21) **Ans. Nr.** 98201907.7 **Se C 12 N 1/21**

(51) **Klasse:** C 14 C 1/00
A 01 N 1/00
A 01 N 43/00
A 01 N 43/90
C 14 C 1/02

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0932704

(86) **EP ans.nr.:** 96936781.2

(86) **EP indl.dag.:** 1996-10-17

(87) **EP publ.dag.:** 1999-08-04

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US96/16840

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9816663

(71) **Ansøger:** ELI LILLY AND COMPANY, Lilly Corporate Center, Indian-apolis, Indiana 46285, USA

(72) **Opfinder:** DE CAMPOS, Rogerio, Baltazar, Avenida Andrade Neves, 2655, CEP-13070-001 Campinas, SP, Brasili-en
KEMMERLING, Martin, Kent, Route 2, Box 575, Clin-ton, IN 47842, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til konservering af dyrehuder

(51) **Klasse:** C 14 C 1/02

(11) **Pat. Nr.** 0932704

(21) **Ans. Nr.** 96936781.2 **Se C 14 C 1/00**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** C 23 C 18/31
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0851041
 (86) **EP ans.nr.:** 97122145.2
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-12-16
 (87) **EP publ.dag.:** 1998-07-01
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1996-12-23 DE 19653765
 (71) **Ansøger:** KM Europa Metal Aktiengesellschaft, Postfach 3320, D-49023 Osnabrück, Tyskland
 (72) **Opfinder:** Achim, Dr. Baukloh, Am Kurgarten 12, 49186 Bad Iburg, Tyskland
 Ulrich, Dr. Reiter, Rehmstrasse 55, 49080 Osnabrück, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Indvendigt fortrinnet kobberør og fremgangsmåde til belægning af et kobberør

(51) **Klasse:** C 23 C 26/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0903424
 (86) **EP ans.nr.:** 98117232.3
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-09-11
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-03-24
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1997-09-19 US 59538 P
 (71) **Ansøger:** Haldor Topsøe A/S, Nymøllevvej 55, 2800 Lyngby, Danmark
 (72) **Opfinder:** Alstrup, Ib, Kikhanebakken 109, 2840 Holte, Danmark
 Chorkendorff, Ib, Ferskengangen 20, 3460 Birkerød, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogs-gade 9, 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Korrosionsbestandighed af højtemperaturlegeringer

(51) **Klasse:** C 30 B 7/00
 (11) **Pat. Nr.:** 0935609
 (21) **Ans. Nr.:** 97942450.4 **Se C 07 K 14/18**

(51) **Klasse:** E 01 F 9/04
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0983402
 (86) **EP ans.nr.:** 98930719.4
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-05-19
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-03-08
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1997-05-20 NL 1006086
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/03023
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9853145
 (71) **Ansøger:** Société d'Applications Routières, 19, Avenue Jules Carteret, 69007 Lyon, Frankrig
 (72) **Opfinder:** STOFFERS, Hendrik, Wilgenlaan 4, NL-8051 AW Hattem, Holland
 NIEUWENHUIS, Klaas, Andoornstraat 8, NL-8181 CJ Heerde, Holland
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Tilbagereflekterende vejmarkeringssystem

(51) **Klasse:** E 03 B 7/00
 E 03 B 9/02
 F 16 K 37/00
 G 01 C 17/30
 G 01 P 13/04
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0788573
 (86) **EP ans.nr.:** 95934760.0
 (86) **EP indl.dag.:** 1995-10-27
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-08-13
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1994-10-28 GB 9421790
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB95/02536
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9613639
 (71) **Ansøger:** TECHNOLOG LIMITED, Technolog House, Ravenstor Road, Wirksworth, Matlock, Derbyshire DE4 4FY, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** YONNET, Claude, The Home Close 36 Edge Road, Matlock Derbyshire DE4 3EH, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Ventil

(51) **Klasse:** E 03 B 9/02
 (11) **Pat. Nr.:** 0788573
 (21) **Ans. Nr.:** 95934760.0 **Se E 03 B 7/00**

(51) **Klasse:** E 04 B 1/76
 E 04 D 13/16
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0886704
 (86) **EP ans.nr.:** 97953904.6
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-12-22
 (87) **EP publ.dag.:** 1998-12-30
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1996-12-23 DE 19654259
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP97/07234
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9828501
 (71) **Ansøger:** ISOVER SAINT-GOBAIN, Les Miroirs, 18, avenue d'Alsace, 92400 Courbevoie, Frankrig
 (72) **Opfinder:** SCHLÖGL, Joachim, Stegerwaldweg 26, D-68305 Mannheim, Tyskland
 BUGERT, Karl-Hans, Blavehut-Strasse 12, D-68519 Viernheim, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogs-gade 9, 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Isolationselement til fastklemningsmontering mellem tagspær eller bjælker i andre trækonstruktioner

(51) **Klasse:** E 04 D 13/16
 (11) **Pat. Nr.:** 0886704
 (21) **Ans. Nr.:** 97953904.6 **Se E 04 B 1/76**

(51) **Klasse:** E 06 B 3/48
 E 06 B 9/15
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0930415
 (86) **EP ans.nr.:** 99100815.2
 (86) **EP indl.dag.:** 1999-01-18
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-07-21
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
 (30) **Prioritet:** 1998-01-20 DE 29800908 U
 (71) **Ansøger:** Marantec Antriebs- und Steuerungstechnik GmbH & Co. KG., Remser Brook 11, 33428 Marienfeld, Tyskland
 (72) **Opfinder:** Hörmann, Michael, Bokeler Strasse 22, 33790 Halle, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Portblad for en sektionsoptdelt port

(51) **Klasse:** E 06 B 9/15
 (11) **Pat. Nr.:** 0930415
 (21) **Ans. Nr.:** 99100815.2 **Se E 06 B 3/48**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** E 21 B 17/04
 (11) **Pat. Nr.** 0865562
 (21) **Ans. Nr.** 96940687.5 **Se E 21 B 17/08**

(51) **Klasse:** E 21 B 17/043
 (11) **Pat. Nr.** 0865562
 (21) **Ans. Nr.** 96940687.5 **Se E 21 B 17/08**

(51) **Klasse:** E 21 B 17/046
 (11) **Pat. Nr.** 0865562
 (21) **Ans. Nr.** 96940687.5 **Se E 21 B 17/08**

(51) **Klasse:** E 21 B 17/08
 E 21 B 17/04
 E 21 B 17/043
 E 21 B 17/046
 E 21 B 43/08
 E 21 B 43/10
 F 16 L 15/08
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0865562
 (86) **EP ans.nr.:** 96940687.5
 (86) **EP indl.dag.:** 1996-12-09
 (87) **EP publ.dag.:** 1998-09-23
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1995-12-09 GB 9525244
 1996-11-15 GB 9623797
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB96/03026
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9721901
 (71) **Ansøger:** WEATHERFORD/LAMB, INC., 515 Post Oak Blvd., Suite 600, Houston, Texas 77027, USA
 (72) **Opfinder:** CAMPBELL, Alasdair, 38 Bruce Crescent, Eilon AB41 9BW, Storbritannien
 METCALFE, Paul David, North Wing, Buckleburn Steading, Peterculter AB14 0NP, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Rørledningsforbindelsesdel

(51) **Klasse:** E 21 B 33/13
 (11) **Pat. Nr.** 1086057
 (21) **Ans. Nr.** 99922184.9 **Se C 04 B 28/02**

(51) **Klasse:** E 21 B 43/08
 (11) **Pat. Nr.** 0865562
 (21) **Ans. Nr.** 96940687.5 **Se E 21 B 17/08**

(51) **Klasse:** E 21 B 43/10
 (11) **Pat. Nr.** 0865562
 (21) **Ans. Nr.** 96940687.5 **Se E 21 B 17/08**

(51) **Klasse:** F 01 N 3/02
 B 01 D 53/94
 F 01 N 3/20
 F 01 N 3/28
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0761938
 (86) **EP ans.nr.:** 96112997.0
 (86) **EP indl.dag.:** 1996-08-13
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-03-12
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1995-08-30 US 3037
 (71) **Ansøger:** Haldor Topsøe A/S, Nymøllevej 55, 2800 Lyngby, Danmark
 (72) **Opfinder:** Haldor Frederik Axel Topsøe, Frydenlund Allé 11, 2950 Vedbæk, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsvej 9, 2100 København Ø, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og katalysatorenhed til behandling af udstødningsgas fra dieselmotor

(51) **Klasse:** F 01 N 3/20
 (11) **Pat. Nr.** 0761938
 (21) **Ans. Nr.** 96112997.0 **Se F 01 N 3/02**

(51) **Klasse:** F 01 N 3/28
 (11) **Pat. Nr.** 0761938
 (21) **Ans. Nr.** 96112997.0 **Se F 01 N 3/02**

(51) **Klasse:** F 04 B 35/04
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0796395
 (86) **EP ans.nr.:** 95940358.5
 (86) **EP indl.dag.:** 1995-12-08
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-09-24
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1994-12-08 GB 9424790
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB95/02901
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9618037
 (71) **Ansøger:** Pegasus Limited, Pegasus House, Waterberry Drive, Waterlooville, Hampshire PO7 7XX, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** McGRATH, Michael, Alan, 139B West Lane, Hayling Island, Hampshire PO11 0JL, Storbritannien
 HANNAGAN, Angus, Patrick, Douglas, Pegasus Air-wave, Limited, Pegasus House, aterberry Drive, Waterlooville, Hampshire PO7 7XX, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Kompressor

(51) **Klasse:** F 04 C 2/16
 (11) **Pat. Nr.** 0761969
 (21) **Ans. Nr.** 96202408.9 **Se F 04 C 11/00**

(51) **Klasse:** F 04 C 11/00
 F 04 C 2/16
 F 04 C 15/02
 F 04 C 29/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0761969
 (86) **EP ans.nr.:** 96202408.9
 (86) **EP indl.dag.:** 1996-08-29
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-03-12
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1995-09-05 IT MI951864
 (71) **Ansøger:** NUOVO PIGNONE S.p.A., Via F. Matteucci 2, 50127 Firenze, Italien
 (72) **Opfinder:** Mezzedimi, Vasco, Via Trento, 5, 53036 Poggibonsi (Siena), Italien
 Ferrari, Aggradi, Giamietro, Via Francesco Nullo, 11, 50137 Firenze, Italien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Skruepumpe

(51) **Klasse:** F 04 C 15/02
 (11) **Pat. Nr.** 0761969
 (21) **Ans. Nr.** 96202408.9 **Se F 04 C 11/00**

(51) **Klasse:** F 04 C 29/00
 (11) **Pat. Nr.** 0761969
 (21) **Ans. Nr.** 96202408.9 **Se F 04 C 11/00**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** F 16 C 11/04
F 16 C 11/10
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0745777
(86) **EP ans.nr.:** 96400822.1
(86) **EP indl.dag.:** 1996-04-18
(87) **EP publ.dag.:** 1996-12-04
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1995-05-31 FR 9506446
(71) **Ansøger:** Societe a responsabilite limitee dite: MORIN FRE-RES, Lieudit Les Breteches, F-45740 Lailly en Val, Frankrig
(72) **Opfinder:** Morin, Marcel, 1, route de Blois, 45740 Lailly en Val, Frankrig
Morin, Jacques, 1, route de Blois, 45740 Lailly en Val, Frankrig
(74) **Fuldmægtig:** Patentbureauet, Magnus Jensens Eftf., Frederiksborgvej 15, 3520 Farum, Danmark
(54) **Benævnelse:** Beskyttelsesindretning for en styrefjeder til et roterende organ

(51) **Klasse:** F 16 C 11/10
(11) **Pat. Nr.** 0745777
(21) **Ans. Nr.** 96400822.1 **Se F 16 C 11/04**

(51) **Klasse:** F 16 G 13/10
(11) **Pat. Nr.** 0869086
(21) **Ans. Nr.** 98201759.2 **Se B 65 G 17/38**

(51) **Klasse:** F 16 H 55/08
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0974016
(86) **EP ans.nr.:** 98915421.6
(86) **EP indl.dag.:** 1998-04-09
(87) **EP publ.dag.:** 2000-01-26
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1997-04-10 US 43165 P
1998-04-08 US 57170
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US98/07112
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9845623
(71) **Ansøger:** Genesis Partners, L.P., 405F Caredean Drive, Hors- ham, PA 19044, USA
(72) **Opfinder:** BERLINGER, Bernard, E., Jr., 2132 Sugarbottom Road, Furlong, PA 18925, USA
COLBOURNE, John, Robert, 28 Lennox Drive, St. Albert, Alberta T8N 4L6, Canada
(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Bou- levard 23, 2630 Taastrup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Konstruktion af tandhjulprofiler

(51) **Klasse:** F 16 J 15/34
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0821773
(86) **EP ans.nr.:** 96910113.8
(86) **EP indl.dag.:** 1996-04-22
(87) **EP publ.dag.:** 1998-02-04
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
(30) **Prioritet:** 1995-04-20 GB 9508034
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB96/00939
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9633357
(71) **Ansøger:** DRESSER-RAND COMPANY, 500 Baron Steuben Pla- ce, Corning, New York 14830, USA
(72) **Opfinder:** AUBER, Philippe, Jacques, 33, rue Mozart, F-76620 Le Havre, Frankrig
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Kontaktløs akseltætning og fremgangsmåde til reduktion af funktionssvigt af sådanne tætninger

(51) **Klasse:** F 16 K 37/00
(11) **Pat. Nr.** 0788573
(21) **Ans. Nr.** 95934760.0 **Se E 03 B 7/00**

(51) **Klasse:** F 16 L 15/08
(11) **Pat. Nr.** 0865562
(21) **Ans. Nr.** 96940687.5 **Se E 21 B 17/08**

(51) **Klasse:** F 23 Q 7/22
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0956478
(86) **EP ans.nr.:** 97952626.6
(86) **EP indl.dag.:** 1997-12-22
(87) **EP publ.dag.:** 1999-11-17
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1997-01-27 US 789033
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US97/23829
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9833017
(71) **Ansøger:** Saint-Gobain Ceramics and Plastics, Inc., 1 New Bond Street, Box Number 15138, Worcester, MA 01615-0138, USA
(72) **Opfinder:** WILLKENS, Craig, A., 501 Plantation Street 501, Worcester, MA 01605, USA
BATEMAN, Linda, S., 19 Ledge Avenue, Spencer, MA 01562, USA
(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Bou- levard 23, 2630 Taastrup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Keramisk tændindretning og fremgangsmåde til an- vendelse af denne

(51) **Klasse:** F 25 B 17/08
(11) **Pat. Nr.** 0810410
(21) **Ans. Nr.** 97401162.9 **Se F 25 B 49/04**

(51) **Klasse:** F 25 B 49/04
F 25 B 17/08
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0810410
(86) **EP ans.nr.:** 97401162.9
(86) **EP indl.dag.:** 1997-05-27
(87) **EP publ.dag.:** 1997-12-03
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1996-05-30 FR 9606682
(71) **Ansøger:** CENTRE NATIONAL DE, LA RECHERCHE SCIENTI- FIQUE, 3, rue Michel Ange, 75016 Paris Cédex, Frankrig
(72) **Opfinder:** Prosdocimi, Jacques, 12, rue des Micocouliers, 66680 Canohes, Frankrig
Spinner, Bernard, 23, avenue Joffre, 66200 Corneilla del Vercol, Frankrig
Goetz, Vincent, 48, rue des Augustins, 66000 Per- pignan, Frankrig
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til styring af en termokemisk reakti- on eller adsorption mellem fast stof og gas

(51) **Klasse:** F 25 D 3/08
(11) **Pat. Nr.** 0765819
(21) **Ans. Nr.** 96115156.0 **Se B 65 D 77/04**

(51) **Klasse:** F 25 D 23/06
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0886749
(86) **EP ans.nr.:** 97951834.7
(86) **EP indl.dag.:** 1997-12-08
(87) **EP publ.dag.:** 1998-12-30
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
(30) **Prioritet:** 1996-12-23 DE 19654048
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/DE97/02857
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9828581
(71) **Ansøger:** Hakemann, Fritz, Barnstorfer Strasse 29, D-49424 Goldenstedt, Tyskland
(72) **Opfinder:** Hakemann, Fritz, Barnstorfer Strasse 29, D-49424 Goldenstedt, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Beholder med gennemgående termisk zonegrænse

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** F 25 D 25/00
A 47 F 10/06
B 65 G 51/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1084375

(86) **EP ans.nr.:** 99941903.9

(86) **EP indl.dag:** 1999-06-04

(87) **EP publ.dag:** 2001-03-21

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27

(30) **Prioritet:** 1998-06-05 NO 982608

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/NO99/00184

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9963287

(71) **Ansøger:** ZOPA AS, Furuveien 24, 0678 Oslo, Norge

(72) **Opfinder:** Sorensen, Per, Furuveien 24, N-0678 Oslo, Norge

(74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark

(54) **Benævnelse:** Transportsystem til kølede produkter

(51) **Klasse:** F 28 D 9/00
F 28 F 3/08

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1062472

(86) **EP ans.nr.:** 99913789.6

(86) **EP indl.dag:** 1999-03-10

(87) **EP publ.dag:** 2000-12-27

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-22

(30) **Prioritet:** 1998-03-11 SE 9800783

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE99/00359

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9946550

(71) **Ansøger:** SWEP International AB, P.O. Box 105, 261 22 Landskrona, Sverige

(72) **Opfinder:** ANDERSSON, Sven, Kungsgatan 15B, S-281 48 Häsleholm, Sverige

(74) **Fuldmægtig:** DAHLBERG, Thomas, Brommagatan 18, S-254 38 Helsingborg, Sverige

(74) **Fuldmægtig:** Larsen & Birkeholm A/S, Skandinavisk Patentbureau, Banegårdsplassen 1, 1570 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Pladevarmeveksler med tre kredsløb

(51) **Klasse:** F 28 F 3/08

(11) **Pat. Nr.** 1062472

(21) **Ans. Nr.** 99913789.6 **Se F 28 D 9/00**

(51) **Klasse:** G 01 B 11/24

(11) **Pat. Nr.** 0708326

(21) **Ans. Nr.** 95307338.4 **Se G 01 N 23/18**

(51) **Klasse:** G 01 C 17/30

(11) **Pat. Nr.** 0788573

(21) **Ans. Nr.** 95934760.0 **Se E 03 B 7/00**

(51) **Klasse:** G 01 C 21/20

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1078346

(86) **EP ans.nr.:** 99920790.5

(86) **EP indl.dag:** 1999-04-27

(87) **EP publ.dag:** 2001-02-28

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10

(30) **Prioritet:** 1998-04-28 EP 98107675

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP99/02820

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9956264

(71) **Ansøger:** Tele Atlas N.V., Reitscheweg 7f, 5232 BX 's Hertogenbosch, Holland

(72) **Opfinder:** DORENBECK, Claus, Dammstrasse 21C, D-30938 Burgwedel, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til generering og tydning af et beliggenhedsreferencetilfælde på et digitalt kort

(51) **Klasse:** G 01 F 1/66

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0686832

(86) **EP ans.nr.:** 95106292.6

(86) **EP indl.dag:** 1995-04-27

(87) **EP publ.dag:** 1995-12-13

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03

(30) **Prioritet:** 1994-06-10 DE 4420329

(71) **Ansøger:** Hydrometer GmbH, Welsersstrasse 13, D-91522 Ansbach, Tyskland

(72) **Opfinder:** Ziegler, Horst, Prof.Dr., Steinhauser Weg 13, D-33100 Paderborn, Tyskland

Behlen, Horst, Dipl.-Ing., Lange Trift 21, D-33100 Paderborn, Tyskland

Gaugler, Ulrich, Dipl.-Ing., Schleifweg 15, D-91522 Ansbach, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Metode til ultralydsmåling af strømmende fluids gennemstrømningsmængde

(51) **Klasse:** G 01 N 21/03
G 01 N 31/20
G 01 N 33/53
G 01 N 33/543
G 01 N 33/545
G 01 N 33/552
G 01 N 33/94

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0547114

(86) **EP ans.nr.:** 91916125.7

(86) **EP indl.dag:** 1991-09-06

(87) **EP publ.dag:** 1993-06-23

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27

(30) **Prioritet:** 1990-09-07 US 578390

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US91/06395

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9204612

(71) **Ansøger:** THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA, as represented by THE SECRETARY OF THE NAVY, Naval Research Laboratory, 4555 Overlook Avenue, S.W., Code 3008.2, Washington, DC 20375-5325, USA

(72) **Opfinder:** KIDWELL, David, A., 6125 Florence Lane, Alexandria, VA 22310, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Mikroanalyse på et kort

(51) **Klasse:** G 01 N 23/18
G 01 B 11/24

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0708326

(86) **EP ans.nr.:** 95307338.4

(86) **EP indl.dag:** 1995-10-17

(87) **EP publ.dag:** 1996-04-24

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03

(30) **Prioritet:** 1994-10-19 FI 944895

(71) **Ansøger:** KVAERNER MASA-YARDS OY, Munkkisaarekatu 1, 00150 Helsinki, Finland

(72) **Opfinder:** Gustafsson, Jukka, Heikinpolku 2, FIN-23100 Mynämäki, Finland

Salmi, Jari, Aisakatu 2 as. 3, FIN-21220 Raisio, Finland

Laiho, Heikki, Ankkurikylänkatu 10 B 35, Fin-20240 Turku, Finland

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Apparat til inspektion af sammensvejsede pladesektioner

(51) **Klasse:** G 01 N 31/20

(11) **Pat. Nr.** 0547114

(21) **Ans. Nr.** 91916125.7 **Se G 01 N 21/03**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** G 01 N 33/53
 (11) **Pat. Nr.** 0547114
 (21) **Ans. Nr.** 91916125.7 **Se G 01 N 21/03**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/53
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0986753
 (86) **EP ans.nr.:** 98913541.3
 (86) **EP indl.dag:** 1998-04-07
 (87) **EP publ.dag:** 2000-03-22
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1997-04-07 DK 39297
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/DK98/00145
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9845704
 (71) **Ansøger:** Biolmage A/S, Moerkhoej Bygade 28, 2860 Søborg, Danmark
 (72) **Opfinder:** THASTRUP, Ole, Birkevej 37, 3460 Birkerød, Danmark
 KASPER, Almholt, Eigilsgade 32, 4. tv, 2300 København S, Danmark
 SCUDDER, Kurt, Lavendelhaven 70, 2830 Virum, Danmark
 PETERSEN BJORN, Sara, Klampenborgvej 102, 2800 Lyngby, Danmark
 TULLIN, Soren, Karl Gjellerups Alle 18, 2860 Søborg, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til uddragning af kvantitativ information, hvad angår en påvirkning af et cellulært respons

(51) **Klasse:** G 01 N 33/543
 (11) **Pat. Nr.** 0547114
 (21) **Ans. Nr.** 91916125.7 **Se G 01 N 21/03**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/543
 (11) **Pat. Nr.** 0730608
 (21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/545
 (11) **Pat. Nr.** 0547114
 (21) **Ans. Nr.** 91916125.7 **Se G 01 N 21/03**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/546
 (11) **Pat. Nr.** 0655627
 (21) **Ans. Nr.** 95200426.5 **Se G 01 N 33/68**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/552
 (11) **Pat. Nr.** 0547114
 (21) **Ans. Nr.** 91916125.7 **Se G 01 N 21/03**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/566
 (11) **Pat. Nr.** 0730608
 (21) **Ans. Nr.** 94917961.8 **Se C 07 K 14/705**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/58
 (11) **Pat. Nr.** 0655627
 (21) **Ans. Nr.** 95200426.5 **Se G 01 N 33/68**

(51) **Klasse:** G 01 N 33/68
 G 01 N 33/546
 G 01 N 33/58

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0655627
 (86) **EP ans.nr.:** 95200426.5
 (86) **EP indl.dag:** 1990-08-16
 (87) **EP publ.dag:** 1995-05-31
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
 (30) **Prioritet:** 1989-08-17 US 395446
 (62) **Stamans.nr.:** 90309018.1
 (71) **Ansøger:** ORTHO DIAGNOSTIC SYSTEMS INC., U.S. Route no. 202, Raritan, New Jersey 08869-0602, USA
 Warunek, David James, 19 Gorden Avenue, East Brunswick, New Jersey 08816, USA
 Thomas, Karen Ann, 71 Auten Road, Somerville, New Jersey 08876, USA
 (72) **Opfinder:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Kit til direkte kemisk binding af D-dimer fra en biologisk prøve til diagnosticering og overvågning af thrombolytiske og hyperkoagule tilstande

(51) **Klasse:** G 01 N 33/94
 (11) **Pat. Nr.** 0547114
 (21) **Ans. Nr.** 91916125.7 **Se G 01 N 21/03**

(51) **Klasse:** G 01 P 13/04
 (11) **Pat. Nr.** 0788573
 (21) **Ans. Nr.** 95934760.0 **Se E 03 B 7/00**

(51) **Klasse:** G 01 V 1/16
 (11) **Pat. Nr.** 0716319
 (21) **Ans. Nr.** 95118679.0 **Se G 01 V 1/42**

(51) **Klasse:** G 01 V 1/42
 G 01 V 1/16
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0716319
 (86) **EP ans.nr.:** 95118679.0
 (86) **EP indl.dag:** 1995-11-28
 (87) **EP publ.dag:** 1996-06-12
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1994-12-05 NO 944694
 (71) **Ansøger:** NORSK HYDRO ASA, Bygdøy Allé 2, 0240 Oslo, Norge
 (72) **Opfinder:** Petersen, Steen Agerlin, Wolffsgate 3, N-5006 Bergen, Norge
 Heggernes, Rune, N-5123 Saebovagen, Norge
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Metode og udstyr til at udføre målinger under boring efter olie og gas

(51) **Klasse:** G 02 B 5/23
 (11) **Pat. Nr.** 0973761
 (21) **Ans. Nr.** 98914972.9 **Se C 07 D 311/92**

(51) **Klasse:** G 03 C 1/00
 (11) **Pat. Nr.** 0973761
 (21) **Ans. Nr.** 98914972.9 **Se C 07 D 311/92**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** G 03 G 15/08
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0786706
 (86) **EP ans.nr.:** 97100974.1
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-01-22
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-07-30
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
 (30) **Prioritet:** 1996-01-29 US 592926
 (71) **Ansøger:** Oki Data Corporation, 11-22, Shibaura 4-Chome, Minato-ku, Tokyo 108-8551, Japan
 (72) **Opfinder:** Nakajima, Shigeki, c/o Oki Data Corporation, 11-22, Shibaura 4-chome, Minato-ku, Tokyo 108, Japan
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Tonerpatron og tromlepatron til modtagelse af tonerpatronen deri

(51) **Klasse:** G 06 F 17/50
 (11) **Pat. Nr.** 0935609
 (21) **Ans. Nr.** 97942450.4 **Se C 07 K 14/18**

(51) **Klasse:** G 06 F 17/60
 (11) **Pat. Nr.** 0786120
 (21) **Ans. Nr.** 95935621.3 **Se G 07 F 7/08**

(51) **Klasse:** G 07 F 1/00
 (11) **Pat. Nr.** 1027685
 (21) **Ans. Nr.** 98949993.4 **Se G 07 F 7/08**

(51) **Klasse:** G 07 F 7/08
 G 06 F 17/60
 // G 06 F 153:00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0786120
 (86) **EP ans.nr.:** 95935621.3
 (86) **EP indl.dag.:** 1995-09-14
 (87) **EP publ.dag.:** 1997-07-30
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
 (30) **Prioritet:** 1994-10-12 NO 943849
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/NO95/00166
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9612254
 (71) **Ansøger:** Vensafe ASA, P.O. Box 43, 1620 Gressvik, Norge
 (72) **Opfinder:** PLANKE, Tore, Stranden 73, N-0250 Oslo, Norge
 (74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** System til salg af forbrugervarer

(51) **Klasse:** G 07 F 7/08
 G 07 F 1/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1027685
 (86) **EP ans.nr.:** 98949993.4
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-09-07
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-08-16
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1997-09-09 DE 19739448
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/05669
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9913436
 (71) **Ansøger:** Giesecke & Devrient GmbH, Prinzregentenstrasse 159, 81677 München, Tyskland
 (72) **Opfinder:** LAMLA, Michael, Krempelhuberplatz 7, D-80935 München, Tyskland
 DREXLER, Hermann, Oberländerstrasse 5a, D-81371 München, Tyskland
 RANKL, Wolfgang, St.-Gunther-Weg 5, D-94258 Frauenau, Tyskland
 WEIKMANN, Franz, Einsteinstrasse 131, D-81675 München, Tyskland
 EFFING, Wolfgang, Siriusstrasse 28a, D-82205 Gilching, Tyskland
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til ægthedskontrol af en databærer

(51) **Klasse:** G 08 B 13/24
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1002306
 (86) **EP ans.nr.:** 98945226.3
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-08-07
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-05-24
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1997-08-08 DK 91197
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/05120
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9908245
 (71) **Ansøger:** SCA Coordination Center NV, Excelsiorlaan 81, 1930 Zaventem, Belgien
 (72) **Opfinder:** JACOBSEN, Soren, Soltvej 14A, 5854 Gislev, Danmark
 ENGELL, John, Skattergade 3, 5700 Svendborg, Danmark
 LUNDSGAARD, Jorgen, Schjerner, Otte Rudsvej 1, 5700 Svendborg, Danmark
 THOMAS, David, Morgan, Rorkaervej 1, 5771 Stenstrup, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Polymere radiofrekvente resonansetiketter og fremgangsmåde til fremstilling

(51) **Klasse:** G 08 B 17/107
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1023709
 (86) **EP ans.nr.:** 98947664.3
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-10-13
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-08-02
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1997-10-15 GB 9721861
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB98/03079
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9919852
 (71) **Ansøger:** KIDDE FIRE PROTECTION LIMITED, Pentagon House, Sir Frank Whittle Road, Derby DE21 4XA, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** POWELL, Brian, 22 Loosen Drive, Maidenhead, Berkshire SL6 3UR, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Partikeldetektion med høj følsomhed

(51) **Klasse:** G 09 F 1/12
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0954837
 (86) **EP ans.nr.:** 98907880.3
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-01-23
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-11-10
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-15
 (30) **Prioritet:** 1997-01-24 DE 19703754
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/DE98/00284
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9833161
 (71) **Ansøger:** "Durable" Hunke & Jocheim GmbH & Co. Kg, Westfalenstrasse 77-79, 58636 Iserlohn, Tyskland
 MAIER-HUNKE, Horst-Werner, Poths Kreuz 28, D-58640 Iserlohn, Tyskland
 (72) **Opfinder:** Larsen & Birkeholm A/S, Skandinavisk Patentbureau, Banegårdspladsen 1, 1570 København V, Danmark
 (74) **Fuldmægtig:** Stativ

(51) **Klasse:** G 10 H 1/00
 (11) **Pat. Nr.** 0967610
 (21) **Ans. Nr.** 99118364.1 **Se G 11 B 27/10**

(51) **Klasse:** G 11 B 19/02
 (11) **Pat. Nr.** 0967610
 (21) **Ans. Nr.** 99118364.1 **Se G 11 B 27/10**

(51) **Klasse:** G 11 B 20/10
 (11) **Pat. Nr.** 0967610
 (21) **Ans. Nr.** 99118364.1 **Se G 11 B 27/10**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** G 11 B 27/10
G 10 H 1/00
G 11 B 19/02
G 11 B 20/10
G 11 B 27/34
H 04 N 5/92

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0967610
(86) **EP ans.nr.:** 99118364.1
(86) **EP indl.dag.:** 1994-10-13
(87) **EP publ.dag.:** 1999-12-29
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
(30) **Prioritet:** 1993-10-29 US 145326
(62) **Stamans.nr.:** 94930813.4
(71) **Ansøger:** TIME WARNER ENTERTAINMENT CO., L.P., 4000 Warner Boulevard, Burbank, CA 91522, USA
(72) **Opfinder:** Ostrover, Lewis J., 4021 Cumberland Avenue, Los Angeles, CA 90027, USA
Cookson, Christopher J., 7825 Torreyson Drive, Los Angeles, CA 90046, USA
Lieberfarb, Warren N., 684 MacCulloch Drive, Los Angeles, CA 90049, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til styring af afspelingen af flere lydspor på en softwarebærer

(51) **Klasse:** G 11 B 27/34
(11) **Pat. Nr.** 0967610
(21) **Ans. Nr.** 99118364.1 **Se G 11 B 27/10**

(51) **Klasse:** H 01 J 49/00
(11) **Pat. Nr.** 1082749
(21) **Ans. Nr.** 99925006.1 **Se H 01 J 49/04**

(51) **Klasse:** H 01 J 49/04
H 01 J 49/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1082749
(86) **EP ans.nr.:** 99925006.1
(86) **EP indl.dag.:** 1999-05-18
(87) **EP publ.dag.:** 2001-03-14
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
(30) **Prioritet:** 1998-05-20 DE 19822674
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP99/03420
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9960603
(71) **Ansøger:** GSF-Forschungszentrum für Umwelt und Gesundheit GmbH, Ingolstädter Landstrasse 1, 85764 Neuherberg, Tyskland
(72) **Opfinder:** ROHWER, Egmont, Lynnro Avenue 101, Lynnrodene 0081, Sydafrika
ZIMMERMANN, Ralf, Trappentreustrasse 29, D-80339 München, Tyskland
HEGER, Hans, Jörg, Ricarda-Huch-Strasse 7, D-80807 München, Tyskland
DORFNER, Ralph, Josef-Vötter-Strasse 10, D-81545 München, Tyskland
BOESL, Ulrich, Tal-Josaphat-Weg 38, D-84036 Landshut, Tyskland
KETRUP, Antonius, Rumbeker Höhe 10, D-59821 Ansberg, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Gasindtag til en ionkilde

(51) **Klasse:** H 01 L 21/00
(11) **Pat. Nr.** 1070444
(21) **Ans. Nr.** 99924725.7 **Se H 05 K 3/10**

(51) **Klasse:** H 01 P 1/205
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0829914
(86) **EP ans.nr.:** 97307041.0
(86) **EP indl.dag.:** 1997-09-10
(87) **EP publ.dag.:** 1998-03-18
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1996-09-11 FI 963578
(71) **Ansøger:** Filtronic LK Oy, Takatie 6, 90440 Kempele, Finland
(72) **Opfinder:** Loukkola, Jukka, Tornipolku 4 B6, 90440 Kempele, Finland

(74) **Fuldmægtig:** Internationalt Patent-Bureau A/S, Høje Taastrup Boulevard 23, 2630 Taastrup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Filterindretning med impedanstrinresonatorer

(51) **Klasse:** H 01 R 4/24
H 01 R 9/07
H 01 R 12/08
H 01 R 12/38

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0860899
(86) **EP ans.nr.:** 98410006.5
(86) **EP indl.dag.:** 1998-01-30
(87) **EP publ.dag.:** 1998-08-26
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-03
(30) **Prioritet:** 1997-02-10 FR 9701699
(71) **Ansøger:** Schneider Electric Industries SA, 89 boulevard Franklin Roosevelt, 92500 Rueil-Malmaison, Frankrig
(72) **Opfinder:** Milliere, Christophe, SCHNEIDER ELECTRIC, Scc Propriété Industrielle, 38050 Grenoble cedex 09, Frankrig
Grumel, Christophe, SCHNEIDER ELECTRIC, Scc Propriété Industrielle, 38050 Grenoble cedex 09, Frankrig

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Isolationsgennembydende konektor

(51) **Klasse:** H 01 R 9/07
(11) **Pat. Nr.** 0860899
(21) **Ans. Nr.** 98410006.5 **Se H 01 R 4/24**

(51) **Klasse:** H 01 R 12/08
(11) **Pat. Nr.** 0860899
(21) **Ans. Nr.** 98410006.5 **Se H 01 R 4/24**

(51) **Klasse:** H 01 R 12/38
(11) **Pat. Nr.** 0860899
(21) **Ans. Nr.** 98410006.5 **Se H 01 R 4/24**

(51) **Klasse:** H 01 R 43/042
B 25 B 27/14

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0944937
(86) **EP ans.nr.:** 98951524.2
(86) **EP indl.dag.:** 1998-10-15
(87) **EP publ.dag.:** 1999-09-29
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1997-10-15 DE 19745483
1998-06-05 DE 19825160

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP98/06532
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9919947
(71) **Ansøger:** Gustav Klauke GmbH, Auf dem Knapp 46, 42855 Remscheid, Tyskland
(72) **Opfinder:** FRENKEN, Egbert, Sittarder Strasse 6a, D-52525 Heinsberg, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Giersing & Stelling Patentbureau A/S, Teglpøtten 3, 3460 Birkerød, Danmark

(54) **Benævnelse:** Hydraulisk presseindretning

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** H 02 G 1/08
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1057231
 (86) **EP ans.nr.:** 98936059.9
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-08-07
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-12-06
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-06-26
 (30) **Prioritet:** 1998-02-17 EP 98102683
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/CH98/00332
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9943063
 (71) **Ansøger:** KA-TE System AG, Leimbachstrasse 38, CH-8041 Zürich, Schweiz
 Hecht, Reinhard, Maximilianstrasse 14, 93047 Regensburg, Tyskland
 Manstorfer, Karl, Maximilianstrasse 14, 93047 Regensburg, Tyskland
 (72) **Opfinder:** HECHT, Reinhard, Maximilianstrasse 14, D-93047 Regensburg, Tyskland
 MANSTORFER, Karl, Maximilianstrasse 14, D-93047 Regensburg, Tyskland
 ULRICH, Hanspeter, Novita Engineering, Isenrietstrasse 20, CH-8617 Mönchaltorf, Schweiz
 WYDER, Hans, Novita Engineering, Isenrietstrasse 20, CH-8617 Mönchaltorf, Schweiz
 BUNSCHI, Hans, Ka-Te System AG, Leimbachstrasse 38, CH-8041 Zürich, Schweiz
 WEINGARTEN, Marco, Ka-Te System AG, Leimbachstrasse 38, CH-8041 Zürich, Schweiz
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Anordning til indsætning af langstrakte genstande i klemmer

(51) **Klasse:** H 02 G 5/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0931373
 (86) **EP ans.nr.:** 97944990.7
 (86) **EP indl.dag.:** 1997-10-10
 (87) **EP publ.dag.:** 1999-07-28
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
 (30) **Prioritet:** 1996-10-11 GB 9621352
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB97/02795
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9816982
 (71) **Ansøger:** TUNEWELL TECHNOLOGY LIMITED, 31 Commercial Road, London N18 1TN, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** RIMMER, Philip John, 60 Endlebury Road, Chingford, London E4 6QG, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Effektfordelingsledning

(51) **Klasse:** H 04 L 5/06
 H 04 L 27/26
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0740868
 (86) **EP ans.nr.:** 95907163.0
 (86) **EP indl.dag.:** 1994-12-30
 (87) **EP publ.dag.:** 1996-11-06
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-10
 (30) **Prioritet:** 1994-01-18 SE 9400116
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/SE94/01266
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9519671
 (71) **Ansøger:** TELIA AB, Marbackagatan 11, 123 86 Farsta, Sverige
 (72) **Opfinder:** ISAKSSON, Mikael, Borgmästarevägen 7, S-973 42 Lulea, Sverige
 (74) **Fuldmægtig:** Albihs A/S, H.C. Andersens Boulevard 49, st. th., 1553 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og indretning til synkronisering ved OFDM-modulering

(51) **Klasse:** H 04 L 27/26
 (11) **Pat. Nr.:** 0740868
 (21) **Ans. Nr.:** 95907163.0 **Se H 04 L 5/06**

(51) **Klasse:** H 04 N 5/92
 (11) **Pat. Nr.:** 0967610
 (21) **Ans. Nr.:** 99118364.1 **Se G 11 B 27/10**

(51) **Klasse:** H 04 N 7/18
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 1060619
 (86) **EP ans.nr.:** 99938030.6
 (86) **EP indl.dag.:** 1999-02-26
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-12-20
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-07-03
 (30) **Prioritet:** 1998-03-05 GB 9804730
 1998-08-07 GB 9817297
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/GB99/00590
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9945712
 (71) **Ansøger:** Formula One Administration Limited, 6 Princes Gate, Knightsbridge, London SW7 1QJ, Storbritannien
 (72) **Opfinder:** BAKER, Edward, Hendry, 1 The Grange, Outwood Lane, Bletchingley, Surrey RH1 4LR, Storbritannien
 BALCOMBE, Bryn, James, 5 Victoria Gardens, Biggin Hill, Kent TN16 3DH, Storbritannien
 BARCZYNSKI, Henry, 37a Stoneham Street, Coggeshall, Essex C06 1UH, Storbritannien
 (74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Datakommunikationssystem

(51) **Klasse:** H 04 R 3/00
 H 04 R 25/00
 (10) **DK/EP Publ.nr.:** 0997055
 (86) **EP ans.nr.:** 98929585.2
 (86) **EP indl.dag.:** 1998-07-14
 (87) **EP publ.dag.:** 2000-05-03
 (80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-05-22
 (30) **Prioritet:** 1997-07-16 EP 97112125
 (86) **Int.ans.nr.:** PCT/B98/01069
 (87) **Int.publ.nr.:** WO/9904598
 (71) **Ansøger:** PHONAK AG, Laubisrütistrasse 28, 8712 Stäfa, Schweiz
 (72) **Opfinder:** MAISANO, Joseph, 3, rue Grise Pierre, CH-2003 Neuchâtel, Schweiz
 (74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
 (54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til elektronisk udvælgelse af afhængigheden af et udgangssignal fra den rumlige indfaldsvinkel af et akustisk signal samt høreapparat

(51) **Klasse:** H 04 R 25/00
 (11) **Pat. Nr.:** 0997055
 (21) **Ans. Nr.:** 98929585.2 **Se H 04 R 3/00**

EP patenter med virkning i Danmark (T3)

Indsigelse mod europæiske patenter må fremsættes over for Den Europæiske Patentmyndighed inden 9 måneder fra bekendtgørelsen om patentets meddelelse.

(51) **Klasse:** H 04 R 25/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1123635
(86) **EP ans.nr.:** 99953416.7
(86) **EP indl.dag:** 1999-10-20
(87) **EP publ.dag:** 2001-08-16
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-03-27
(30) **Prioritet:** 1998-10-23 AT 178798
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/AT99/00253
(87) **Int.publ.nr.:** WO/0025550
(71) **Ansøger:** Vujanic, Aleksandar, Klosterneuburgerstrasse 102/6, 1200 Wien, Østrig
Pavelka, Robert, Grünbeckgasse 15, 2700 Wiener Neustadt, Østrig
Detter, Helmut, Beethovengasse 12, 2544 Leobersdorf, Østrig
Tomic, Milos, Brace Srnic 13/15, 11000 Belgrad, Jugoslavien
(72) **Opfinder:** Vujanic, Aleksandar, Klosterneuburgerstrasse 102/6, 1200 Wien, Østrig
Pavelka, Robert, Grünbeckgasse 15, 2700 Wiener Neustadt, Østrig
Detter, Helmut, Beethovengasse 12, 2544 Leobersdorf, Østrig
Tomic, Milos, Brace Srnic 13/15, 11000 Belgrad, Jugoslavien
(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark
(54) **Benævnelse:** Implanterbar lydreceptor til høreapparater

(51) **Klasse:** H 05 K 3/10
H 01 L 21/00
(10) **DK/EP Publ.nr.:** 1070444
(86) **EP ans.nr.:** 99924725.7
(86) **EP indl.dag:** 1999-03-25
(87) **EP publ.dag:** 2001-01-24
(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2002-04-17
(30) **Prioritet:** 1998-04-09 DE 19817530
1998-06-29 US 90918 P
(86) **Int.ans.nr.:** PCT/DE99/00958
(87) **Int.publ.nr.:** WO/9953738
(71) **Ansøger:** B.R. Deutschland, vertr.d. Bundesministerium f. Wirtschaft u. Technologie, dieses vertr.d. Präs. d. Phys.-Techn. Bundesanstalt, Bundesallee 100, 38116 Braunschweig, Tyskland
(72) **Opfinder:** KOCH, Hans, Lauterstrasse 39, D-12159 Berlin, Tyskland
SEMMLER, Wolfhard, Jahnstrasse 17, D-13467 Berlin, Tyskland
(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark
(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde og anordning til fremstilling af tyndt-lagsstrukturer

Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark (T4)

(51) **Klasse:** A 01 C 17/00
A 01 D 41/00
A 01 D 41/12
A 01 D 73/00

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0660660

(86) **EP ans.nr.:** 94924767.0

(86) **EP indl.dag:** 1994-07-15

(87) **EP publ.dag:** 1995-07-05

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 1997-09-10

(80) **EP bekg. om ændret pat.:** 2002-04-03

(30) **Prioritet:** 1993-07-17 DE 4324048
1993-12-10 DE 4342171

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP94/02329

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9502318

(71) **Ansøger:** Georg Dürrstein, Bundesstrasse 7, D-97531 Obertheres, Tyskland

(72) **Opfinder:** Georg Dürrstein, Bundesstrasse 7, D-97531 Obertheres, Tyskland

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Fremgangsmåde til indvirkning på nytteterritorier

(51) **Klasse:** A 01 D 41/00
(11) **Pat. Nr.** 0660660
(21) **Ans. Nr.** 94924767.0 **Se A 01 C 17/00**

(51) **Klasse:** A 01 D 41/12
(11) **Pat. Nr.** 0660660
(21) **Ans. Nr.** 94924767.0 **Se A 01 C 17/00**

(51) **Klasse:** A 01 D 73/00
(11) **Pat. Nr.** 0660660
(21) **Ans. Nr.** 94924767.0 **Se A 01 C 17/00**

(51) **Klasse:** A 41 H 3/00
G 06 F 15/60
G 06 F 17/50

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0512338

(86) **EP ans.nr.:** 92107032.2

(86) **EP indl.dag:** 1992-04-24

(87) **EP publ.dag:** 1992-11-11

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 1998-01-21

(80) **EP bekg. om ændret pat.:** 2002-04-24

(30) **Prioritet:** 1991-05-02 US 694666

(71) **Ansøger:** Gerber Technology, Inc., 24 Industrial Park Road West, Tolland, Connecticut 06084, USA

(72) **Opfinder:** Clarino, Thomas N., 330 Thompson Street, East Haven, Connecticut 06513, USA
Altshul, Mary McFadden, 2 Shadbush Lane, South Windsor, Connecticut 06074, USA

(74) **Fuldmægtig:** Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Vester Søgade 10, 1601 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Mønsterudviklingssystem

(51) **Klasse:** B 07 B 1/40
B 07 B 1/42

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0652810

(86) **EP ans.nr.:** 94918792.6

(86) **EP indl.dag:** 1994-05-25

(87) **EP publ.dag:** 1995-05-17

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 1998-02-18

(80) **EP bekg. om ændret pat.:** 2002-07-03

(30) **Prioritet:** 1993-05-26 DE 4317525

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/EP94/01699

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9427748

(71) **Ansøger:** TELSONIC AG, Industriestrasse, CH-9552 Bronschhofen, Schweiz

(72) **Opfinder:** FREI, Karl, Friedbergweg 7c, CH-9500 Wil, Schweiz
SOLENTHALER, Jürgen, Unterer Rebweg 14, CH-9500 Wil, Schweiz

(74) **Fuldmægtig:** Giersing & Stelling Patentbureau A/S, Teglpporten 3, 3460 Birkerød, Danmark

(54) **Benævnelse:** Indretning og fremgangsmåde til sigtning, klassificering, sining, filtrering eller sortering af stoffer

(51) **Klasse:** B 07 B 1/42
(11) **Pat. Nr.** 0652810
(21) **Ans. Nr.** 94918792.6 **Se B 07 B 1/40**

(51) **Klasse:** B 29 C 61/00
(11) **Pat. Nr.** 0598073
(21) **Ans. Nr.** 93906273.3 **Se F 16 L 47/00**

(51) **Klasse:** F 16 D 1/08

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0582029

(86) **EP ans.nr.:** 92890271.7

(86) **EP indl.dag:** 1992-12-23

(87) **EP publ.dag:** 1994-02-09

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 2000-01-05

(80) **EP bekg. om ændret pat.:** 2002-07-03

(30) **Prioritet:** 1992-08-05 AT 158692
1992-08-05 AT 1586/92

(71) **Ansøger:** Schindlecker, Franz, Bahnstrasse 5, A-2630 Ternitz, Østrig

(72) **Opfinder:** Schindlecker, Franz, Bahnstrasse 5, A-2630 Ternitz, Østrig

(74) **Fuldmægtig:** Plougmann & Vingtoft A/S, Sundkrogsgade 9, 2100 København Ø, Danmark

(54) **Benævnelse:** Vippeleje

(51) **Klasse:** F 16 L 33/02
(11) **Pat. Nr.** 0598073
(21) **Ans. Nr.** 93906273.3 **Se F 16 L 47/00**

Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark (T4)

(51) **Klasse:** F 16 L 47/00
B 29 C 61/00
F 16 L 33/02

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0598073

(86) **EP ans.nr.:** 93906273.3

(86) **EP indl.dag:** 1993-02-26

(87) **EP publ.dag:** 1994-05-25

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 1999-05-06

(80) **EP bekg. om ændret pat.:** 2002-04-17

(30) **Prioritet:** 1992-02-26 US 841951

(86) **Int.ans.nr.:** PCT/US93/01835

(87) **Int.publ.nr.:** WO/9317272

(71) **Ansøger:** THE GATES RUBBER COMPANY, 990 South Broadway, Denver, Colorado 80209, USA

(72) **Opfinder:** MORSE, George, E., 6400 South Magnolia Court, Englewood, CO 80111, USA

(74) **Fuldmægtig:** Hofman-Bang Zacco A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

(54) **Benævnelse:** Varmekrympeligt polymerspændebånd til slanger og rør

(51) **Klasse:** F 28 D 1/03

(10) **DK/EP Publ.nr.:** 0676606

(86) **EP ans.nr.:** 95890080.5

(86) **EP indl.dag:** 1995-04-07

(87) **EP publ.dag:** 1995-10-11

(80) **EP bekg. om pat. medd.:** 1998-03-18

(80) **EP bekg. om ændret pat.:** 2002-03-27

(30) **Prioritet:** 1994-04-11 AT 742/94

(71) **Ansøger:** Heller, Reinhard, Hohenstaufengasse 4, A-8020 Graz, Østrig
De'Longhi S.p.A., Via L. Seitz, 47, 31100 Treviso, Italien

(72) **Opfinder:** Heller, Reinhard, Hohenstaufengasse 4, 8020 Graz, Østrig

(74) **Fuldmægtig:** Chas. Hude A/S, H.C. Andersens Boulevard 33, 1780 København V, Danmark

(54) **Benævnelse:** Radiator

(51) **Klasse:** G 06 F 15/60

(11) **Pat. Nr.** 0512338

(21) **Ans. Nr.** 92107032.2 **Se A 41 H 3/00**

(51) **Klasse:** G 06 F 17/50

(11) **Pat. Nr.** 0512338

(21) **Ans. Nr.** 92107032.2 **Se A 41 H 3/00**

Bortfaldne, ophævede, ugyldigkendte og udløbne europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark

- a) Bortfaldne europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark
 b) Ophævede europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark
 c) Europæiske patenter, der er kendt ugyldige, men som har haft virkning i Danmark
 d) Udløbne europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark

0387945	b	A 61 K 37/62	0545131	a	B 66 B 11/02
0427287	a	C 07 D 209/04	0545175	a	C 08 G 18/10
0427349	a	C 08 B 33/08	0545199	a	C 05 D 3/02
0428153	a	C 08 L 23/10	0546381	a	C 08 G 18/48
0428352	a	A 61 K 31/19	0546709	a	B 32 B 27/32
0428463	a	F 16 C 23/08	0549866	a	C 07 D 207/36
0428485	a	C 12 P 21/08	0549886	a	C 07 D 487/04
0428486	a	A 61 K 47/48	0550813	a	F 16 L 21/00
0428947	a	C 12 P 19/26	0551253	a	H 04 L 7/00
0429330	a	B 28 B 5/02	0551587	a	F 16 L 17/04
0429359	a	F 23 D 14/82	0559835	a	C 09 J 5/04
0429370	a	C 07 D 333/20	0563135	a	D 04 H 1/54
0429390	a	A 61 B 10/00	0580813	a	E 04 F 21/12
0430224	a	E 04 F 13/08	0584228	a	A 61 K 31/00
0430491	a	A 61 L 15/16	0594575	a	A 01 N 25/04
0430884	a	C 07 H 19/01	0596170	a	H 02 P 7/68
0430887	a	C 07 D 305/06	0596178	a	G 01 F 1/84
0431331	a	C 08 G 18/79	0597363	a	B 32 B 27/32
0431337	a	D 21 C 11/04	0597382	a	C 07 C 267/00
0431345	a	G 01 F 1/46	0597422	a	B 01 J 21/02
0431755	a	A 61 K 7/42	0598305	a	C 03 C 4/08
0431856	a	C 07 D 251/18	0598318	a	B 01 J 2/20
0432003	a	D 04 B 1/16	0598365	a	A 61 K 31/20
0432125	a	C 22 B 3/28	0599153	a	G 01 N 21/71
0433252	a	F 24 C 5/20	0599213	a	G 02 B 6/42
0433655	a	C 07 D 401/04	0599548	a	C 03 C 5/235
0434477	a	B 01 F 5/20	0599706	a	G 06 B 9/46
0434605	a	C 12 N 15/16	0599716	a	B 62 L 1/00
0434940	a	C 07 D 207/46	0599732	a	C 07 C 59/72
0434965	a	C 07 D 405/04	0600780	a	H 01 H 36/00
0438934	a	H 04 N 7/20	0601256	a	G 01 F 1/84
0454814	a	H 04 M 1/02	0601913	b	B 29 C 63/10
0454828	a	H 04 M 11/00	0602755	b	B 60 J 1/14
0455780	a	B 04 B 1/08	0603122	a	B 23 B 51/04
0485358	a	C 05 F 17/02	0603549	a	G 02 B 6/42
0485884	a	B 60 C 11/12	0607524	a	G 02 B 6/42
0485921	a	H 04 L 1/00	0611285	a	A 47 J 36/30
0486724	a	H 01 B 1/22	0612228	a	A 61 B 17/36
0486936	a	A 23 L 1/09	0612234	a	A 61 F 13/15
0486949	a	F 16 L 17/035	0612235	a	A 61 F 13/46
0487071	a	C 07 D 401/06	0612287	a	B 43 K 9/00
0487291	a	C 08 G 77/20	0612288	a	B 43 K 9/00
0488011	a	A 23 K 1/14	0613365	a	A 61 K 7/13
0488044	a	A 61 K 31/55	0613366	a	A 61 K 7/13
0488472	a	B 65 D 85/52	0613367	a	A 61 K 7/48
0489507	a	A 61 M 16/00	0614348	a	A 61 F 13/15
0490183	a	C 07 D 265/22	0614504	a	E 04 H 15/20
0491194	a	B 65 D 19/24	0617867	a	H 04 L 12/54
0492093	a	C 07 D 207/34	0618835	a	B 01 D 46/24
0492171	a	C 07 D 207/22	0621270	a	C 07 D 237/04
0495190	a	G 01 B 11/26	0621795	a	A 61 N 2/00
0497748	b	B 63 B 1/12	0623051	a	B 01 J 3/02
0500671	a	A 47 K 3/00	0627949	a	A 63 F 9/24
0502004	a	H 04 B 10/20	0630533	a	H 02 H 9/02
0502910	a	A 61 M 16/04	0643838	a	G 01 N 33/569
0502916	a	C 07 C 227/40	0653482	a	C 11 D 3/395
0507799	a	H 04 J 14/00	0655192	a	A 01 H 1/04
0510140	a	D 03 J 1/14	0666741	a	A 61 K 31/325
0518871	a	C 02 F 1/62	0667837	a	C 02 F 3/12
0541390	a	A 61 L 15/26	0669968	a	C 10 L 1/00
0541391	a	C 08 G 18/10	0670708	a	A 61 G 9/02
0542108	a	C 08 K 5/00	0670853	a	C 08 G 18/12
0542253	a	C 08 F 299/00	0670907	a	C 12 P 21/06
0542285	a	B 62 D 5/097	0672095	a	C 09 K 5/06
0542302	a	B 29 C 44/04	0672221	a	F 04 B 21/00
0542699	a	F 25 B 41/00	0711945	a	F 16 L 5/04
0543303	a	C 08 F 283/06	0712798	a	B 65 G 47/26
0543348	a	E 04 B 2/28	0713077	a	G 01 D 5/353
0543350	a	H 02 G 15/013	0713722	a	B 01 F 3/02
0543463	a	A 01 J 7/00	0713844	a	C 03 B 37/012
0543584	a	C 07 D 333/70	0716074	a	C 07 C 67/00
0544182	a	C 08 G 81/02	0716251	a	F 16 H 61/46
0544234	a	C 08 B 30/12	0716901	a	B 23 Q 11/08
0544250	a	C 12 N 15/55	0718209	a	B 65 D 75/58
0544263	a	B 04 B 1/20	0730494	a	B 01 J 39/00
0545113	a	B 62 D 5/097	0738243	b	C 03 C 3/087
0545126	a	C 08 F 251/00	0741662	a	B 65 G 1/04

Bortfaldne, ophævede, ugyldigkendte og udløbne europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark

- a) Bortfaldne europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark
 b) Ophævede europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark
 c) Europæiske patenter, der er kendt ugyldige, men som har haft virkning i Danmark
 d) Udløbne europæiske patenter, der har haft virkning i Danmark

0773191	a	C 02 F 1/46
0774207	a	A 01 N 43/80
0775651	a	B 65 G 51/26
0776658	a	A 61 K 7/50
0776808	a	B 61 D 19/02
0779438	a	F 16 B 13/14
0781985	a	G 01 N 13/02
0787597	a	B 41 N 1/22
0790168	a	B 61 D 17/04
0790216	a	C 01 G 25/02
0790941	a	B 65 D 83/04
0791118	a	E 04 F 21/08
0792139	a	A 61 K 7/13
0792174	a	A 61 M 5/30
0792206	a	B 29 C 47/02
0792215	a	B 60 B 33/02
0793425	a	A 24 C 5/36
0793452	a	A 61 C 8/00
0793769	a	F 01 L 1/18
0793870	a	H 02 K 1/14
0794855	a	B 27 N 3/24
0794986	a	C 09 J 101/28
0795130	a	G 01 N 33/497
0797482	a	B 05 D 1/18
0802766	a	A 61 B 5/0205
0802838	a	B 21 D 17/04
0804126	a	A 61 C 8/00
0808247	a	B 32 B 27/32
0815758	a	A 43 B 13/22
0841103	a	B 09 C 1/00
0842929	a	C 07 D 317/20
0842991	a	C 09 D 5/00
0844211	a	C 01 B 17/88
0845442	a	C 03 B 37/018
0861189	a	B 64 C 25/40
0863912	a	C 07 H 21/00
0865441	a	C 07 D 417/12
0873181	a	B 01 J 3/04
0873187	a	B 01 J 20/26
0873453	a	E 04 B 1/86
0937299	a	G 11 B 23/40
0939880	a	F 25 B 41/06
0946352	a	B 29 D 11/00
0946788	a	C 23 F 11/14
0948696	a	E 06 B 1/34
0970022	a	C 03 B 9/36
0971019	b	C 11 D 1/90
1002753	a	B 65 H 21/00

EP patentansøgninger og patenter ordnet efter ansøgningsnummer

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

00104630.9	T3	A 01 D 63/04	95932092.0	T3	C 07 D 211/60
00200561.9	T3	B 65 B 43/24	95934760.0	T3	E 03 B 7/00
00305372.5	T3	C 07 D 401/06	95935621.3	T3	G 07 F 7/08
00907510.2	T3	A 61 K 31/23	95940358.5	T3	F 04 B 35/04
01301177.0	T3	B 25 F 3/00	95942970.5	T3	A 61 K 31/20
91916125.7	T3	G 01 N 21/03	95943823.5	T3	A 61 K 38/18
92107032.2	T4	A 41 H 3/00	96108148.6	T3	B 07 C 1/02
92890271.7	T4	F 16 D 1/08	96112997.0	T3	F 01 N 3/02
92906975.5	T3	C 08 B 15/08	96115156.0	T3	B 65 D 77/04
92922537.3	T3	A 61 K 38/16	96117361.4	T3	C 07 K 16/00
93114540.3	T3	C 07 D 277/56	96202408.9	T3	F 04 C 11/00
93309867.5	T3	C 07 K 5/02	96308851.3	T3	A 61 K 33/24
93906273.3	T4	F 16 L 47/00	96400822.1	T3	F 16 C 11/04
93914963.9	T3	A 61 K 31/52	96902632.7	T3	A 23 N 5/00
93924185.7	T3	A 61 K 9/30	96903630.0	T3	A 61 K 39/395
93924762.3	T3	C 12 N 15/31	96910113.8	T3	F 16 J 15/34
94910593.6	T3	C 07 D 211/58	96914625.7	T3	A 61 K 47/14
94914940.5	T3	A 61 B 5/04	96914642.2	T3	B 65 G 15/54
94917961.8	T3	C 07 K 14/705	96916026.6	T3	B 65 D 75/58
94918792.6	T4	B 07 B 1/40	96916266.8	T3	C 07 D 211/52
94919912.9	T3	A 61 K 31/445	96916886.3	T3	B 64 C 23/08
94924767.0	T4	A 01 C 17/00	96918615.4	T3	B 08 B 9/093
95102954.5	T3	A 61 K 7/08	96919173.3	T3	A 61 K 45/06
95106292.6	T3	G 01 F 1/66	96924088.6	T3	A 61 K 9/16
95110908.1	T3	A 61 K 7/06	96924209.8	T3	A 01 K 63/02
95118679.0	T3	G 01 V 1/42	96925213.9	T3	A 47 G 19/32
95200426.5	T3	G 01 N 33/68	96926041.3	T3	C 01 F 11/18
95306838.4	T3	C 08 G 18/40	96928644.2	T3	A 61 K 7/48
95307338.4	T3	G 01 N 23/18	96929077.4	T3	A 61 F 13/00
95440058.6	T3	A 01 B 73/04	96930847.7	T3	C 07 D 305/14
95890080.5	T4	F 28 D 1/03	96934727.7	T3	C 07 D 401/06
95905306.7	T3	A 43 B 13/04	96936123.7	T3	A 61 M 5/32
95907163.0	T3	H 04 L 5/06	96936781.2	T3	C 14 C 1/00
95907260.4	T3	C 12 Q 1/00	96938390.0	T3	C 12 P 17/06
95918735.2	T3	A 61 K 9/70	96939928.6	T3	C 07 C 251/60
95921170.7	T3	A 01 J 5/017	96940687.5	T3	E 21 B 17/08
95921674.8	T3	C 03 B 27/012	96941244.4	T3	A 46 B 17/02
95930467.6	T3	C 12 N 15/12	96943919.9	T3	B 65 D 75/34
95930771.1	T3	A 61 K 9/22	96944032.0	T3	A 47 K 10/48

EP patentansøgninger og patenter ordnet efter ansøgningsnummer

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

97100974.1	T3	G 03 G 15/08	98810614.2	T3	B 01 J 2/12
97109152.5	T3	A 61 K 38/13	98902583.8	T3	A 23 B 7/144
97109744.9	T3	C 07 K 7/06	98903712.2	T3	C 07 D 487/08
97111425.1	T3	C 07 K 7/52	98904265.0	T3	A 61 K 9/20
97115364.8	T3	C 02 F 3/34	98905419.2	T3	C 07 J 41/00
97119742.1	T3	A 46 B 11/00	98907880.3	T3	G 09 F 1/12
97122145.2	T3	C 23 C 18/31	98908329.0	T3	A 61 K 7/06
97301172.9	T3	A 61 K 31/502	98913541.3	T3	G 01 N 33/53
97305934.8	T3	C 07 D 223/16	98914972.9	T3	C 07 D 311/92
97307041.0	T3	H 01 P 1/205	98915421.6	T3	F 16 H 55/08
97309185.3	T3	C 09 D 11/02	98924139.3	T3	A 01 N 59/12
97401162.9	T3	F 25 B 49/04	98929585.2	T3	H 04 R 3/00
97900333.2	T3	A 47 K 10/38	98930719.4	T3	E 01 F 9/04
97901245.7	T3	C 12 P 23/00	98934918.8	T3	A 61 M 15/00
97902811.5	T3	A 01 J 5/04	98934944.4	T3	A 47 L 9/24
97910344.7	T3	A 46 D 1/00	98936059.9	T3	H 02 G 1/08
97916170.0	T3	C 09 K 5/00	98941068.3	T3	C 08 J 3/03
97916430.8	T3	A 01 N 37/52	98942830.5	T3	B 23 Q 17/22
97921702.3	T3	A 01 N 47/24	98943726.4	T3	C 11 D 3/386
97923838.3	T3	C 09 D 5/16	98945226.3	T3	G 08 B 13/24
97939096.0	T3	C 07 D 471/06	98947555.3	T3	C 07 F 9/32
97939982.1	T3	B 62 D 13/00	98947605.6	T3	B 65 B 31/04
97941078.4	T3	C 07 C 59/42	98947664.3	T3	G 08 B 17/107
97942450.4	T3	C 07 K 14/18	98948853.1	T3	A 61 K 9/70
97944990.7	T3	H 02 G 5/00	98949993.4	T3	G 07 F 7/08
97951834.7	T3	F 25 D 23/06	98951524.2	T3	H 01 R 43/042
97952043.4	T3	C 07 C 311/00	98954491.1	T3	A 61 K 7/28
97952626.6	T3	F 23 Q 7/22	98959494.0	T3	A 61 K 7/32
97952973.2	T3	C 07 H 17/08	99100815.2	T3	E 06 B 3/48
97953886.5	T3	C 08 F 283/00	99108454.2	T3	A 01 C 15/00
97953904.6	T3	E 04 B 1/76	99109007.7	T3	B 65 D 71/36
98105958.7	T3	A 24 B 15/24	99117746.0	T3	B 41 F 17/02
98114098.1	T3	A 01 J 25/11	99118364.1	T3	G 11 B 27/10
98117232.3	T3	C 23 C 26/00	99200028.1	T3	C 01 F 11/32
98120053.8	T3	B 60 S 3/06	99203226.8	T3	A 01 K 15/02
98122329.0	T3	A 47 J 31/047	99300824.2	T3	C 07 D 401/04
98201759.2	T3	B 65 G 17/38	99403133.4	T3	C 07 D 339/04
98201907.7	T3	C 12 N 1/21	99900012.8	T3	C 07 D 401/04
98410006.5	T3	H 01 R 4/24	99913789.6	T3	F 28 D 9/00

EP patentansøgninger og patenter ordnet efter ansøgningsnummer

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettelste oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettelste oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

99915749.8	T3	C 08 F 4/64
99919282.6	T3	A 61 K 38/21
99920734.3	T3	C 07 D 417/04
99920790.5	T3	G 01 C 21/20
99922184.9	T3	C 04 B 28/02
99924725.7	T3	H 05 K 3/10
99925006.1	T3	H 01 J 49/04
99927128.1	T1	A 61 K 48/00
99930567.5	T3	A 61 K 31/215
99935720.5	T3	C 10 G 27/12
99938030.6	T3	H 04 N 7/18
99939844.9	T3	C 07 D 471/04
99941903.9	T3	F 25 D 25/00
99953416.7	T3	H 04 R 25/00

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

ABUMRAD, NAJI, M.	T3	A 61 K	31/215	O	1089726	BASF AKTIENGESELLSCHAFT	T3	C 07 D	277/56		0589301
AGOURIDAS, CONSTANTIN	T3	C 07 H	17/08	O	0946580	BASF AKTIENGESELLSCHAFT	T3	C 07 D	417/04		1076660
ALBANESE, JOSEPH	T3	A 61 K	7/32	O	1032360	BATEMAN, LINDA, S.	T3	F 23 Q	7/22	O	0956478
ALBERT, ALFRED	T3	C 02 F	3/34		0831064	BATSON, SCOTT	T3	A 46 D	1/00	O	1006839
ALDUNCE IDE, PAULINA	T3	A 23 B	7/144	O	0959687	BAUER, BRIGITTE	T3	A 61 K	9/22	O	0726766
ALI, SHAUKAT	T3	C 07 D	305/14	O	0902783	BAUKLOH, ACHIM, DR.	T3	C 23 C	18/31	O	0851041
ALPMA ALPENLAND MASCHINENBAU GMBH	T3	A 01 J	25/11		0910943	BAUMBACH, GEORGE A.	T3	C 07 K	7/06	O	0816377
ALSTRUP, IB	T3	C 23 C	26/00	O	0903424	BAYER AG	T3	C 07 C	311/00		0948482
ALTSHUL, MARY MCFADDEN	T4	A 41 H	3/00	O	0512338	BAYER AKTIENGESELLSCHAFT	T3	C 07 C	251/60		0876333
ALVAREZ HERNANDEZ, MARIA	T3	A 61 K	7/28	O	1050295	BAYER AKTIENGESELLSCHAFT	T3	C 08 G	18/40		0704468
ALZA CORPORATION	T3	A 61 K	47/14		0828516	BAYER CORPORATION	T3	C 07 K	7/06		0816377
AMAZONEN-WERKE H. DREYER GMBH & CO. KG	T3	A 01 C	15/00		0958724	BAYER, HERBERT	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
AMMERMANN, EBERHARD	T3	A 01 N	37/52	O	0900008	BAYER, HERBERT	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
AMMERMANN, EBERHARD	T3	A 01 N	47/24	O	0900020	BEHLEN, HORST	T3	G 01 F	1/66	O	0686832
AMMERMANN, EBERHARD	T3	C 07 D	277/56	O	0589301	BEN-GURION UNIVERSITY OF THE NEGEVRESEA	T3	C 12 P	23/00		0877817
ANDERSSON, SVEN	T3	F 28 D	9/00	O	1062472	BERLINGER, BERNARD, E., JR.	T3	F 16 H	55/08	O	0974016
ANDINO, MARTA, M.	T3	C 07 D	211/52	O	0843661	BEYER, THOMAS A.	T3	A 61 K	31/502	O	0792643
ANGIBAUD, PATRICK RENÉ	T3	C 07 D	401/06	O	0865440	BILIMORIA, MINOO, H.	T3	A 24 B	15/24	O	0862865
ASH, CARLTON, EDWIN	T3	C 08 F	283/00	O	0946619	BIOCOSMETICS, S.L.	T3	A 61 K	7/28		1050295
ASTRAZENECA AB	T3	A 61 K	9/22		0726766	BIOIMAGE A/S	T3	G 01 N	33/53		0986753
ASTRAZENECA AB	T3	A 61 K	31/445		0706395	BIOSENSE WEBSTER, INC.	T3	A 61 B	5/04		0696176
AUBER, PHILIPPE, JACQUES	T3	F 16 J	15/34	O	0821773	BLACK & DECKER INC.	T3	B 25 F	3/00		1132177
AUMÜLLER, HANNS	T3	A 46 B	11/00	O	0917838	BLACKBURN, JOHN BRYCE	T3	C 09 D	11/02	O	0848047
AVANT IMMUNO THERAPEUTICS, INC.	T3	C 07 K	14/705		0730608	BOESL, ULRICH	T3	H 01 J	49/04	O	1082749
AVECIA LIMITED	T3	C 12 P	17/06		0862646	BOMBARDELLI, EZIO	T3	A 61 K	7/06	O	0693278
AVENTIS CROPSCIENCE GMBH	T3	C 07 F	9/32		1023299	BONNEY, STANLEY, GEORGE	T3	A 61 M	15/00	O	0986412
AVENTIS PHARMA S.A.	T3	C 07 H	17/08		0946580	BOOS, GÜNTHER	T3	B 01 J	2/12	O	0891808
BAKER, EDWARD, HENDRY	T3	H 04 N	7/18	O	1060619	BORNKAMM, GEORG WILHELM	T3	C 07 K	16/00	O	0773228
BALCOMBE, BRYN, JAMES	T3	H 04 N	7/18	O	1060619	BOUSSIBA, SAMMY	T3	C 12 P	23/00	O	0877817
BARCZYNSKI, HENRY	T3	H 04 N	7/18	O	1060619	B.R. DEUTSCHLAND, VERTR.D. BUNDESMIN.	T3	H 05 K	3/10		1070444
BARET, JEAN-FRANÇOIS	T3	C 04 B	28/02	O	1086057	BRAND, PETER, JOHN	T3	A 61 M	15/00	O	0986412
BARKER, DERRICK, JOHN, MARTIN	T3	A 47 K	10/38	O	0880332	BRAUN GMBH	T3	A 46 D	1/00		1006839
BASF AKTIENGESELLSCHAFT	T3	A 01 N	37/52		0900008	BRAUNSTEIN, EDIT, L.	T3	C 08 B	15/08	O	0531486
BASF AKTIENGESELLSCHAFT	T3	A 01 N	47/24		0900020	BREITENBACH, JÖRG	T3	A 01 N	59/12	O	0977485
BASF AKTIENGESELLSCHAFT	T3	A 01 N	59/12		0977485						

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

BRIGHAM & WOMEN'S HOSPITAL	T3	C 07 C	59/42		0927150	CORNS, STEPHEN, NIGEL	T3	C 07 D	311/92	O	0973761
BRYANS, DOUGLAS	T3	A 61 K	9/20	O	0973506	CRISTONI, ALDO	T3	A 61 K	7/06	O	0693278
BTG INTERNATIONAL LIMITED	T3	C 07 D	471/06		0929552	DADD, CHRISTOPHERA.	T3	C 07 K	7/06	O	0816377
BUCHHOLZ, VIKTOR	T3	C 10 G	27/12	O	1109878	DAHLBERG, THOMAS	T3	F 28 D	9/00	O	1062472
BUETTNER, JOSEPH A.	T3	C 07 K	7/06	O	0816377	DALLING, N., LAWRENCE	T3	A 61 M	5/32	O	0858351
BUGERT, KARL-HANS	T3	E 04 B	1/76	O	0886704	DARGAUD, BERNARD	T3	C 04 B	28/02	O	1086057
BUNSCHI, HANS	T3	H 02 G	1/08	O	1057231	DART INDUSTRIES INC.	T3	B 65 D	77/04		0765819
BURWELL, DAVID, A.	T3	A 61 F	13/00	O	0900071	DARWIN DISCOVERY LIMITED	T3	C 07 D	211/60		0782569
CAMPBELL, ALASDAIR	T3	E 21 B	17/08	O	0865562	DAVIS, STANLEY, STEWART	T3	A 61 K	9/16	O	0837673
CANALE, GIUSEPPE	T3	A 47 L	9/24	O	0987976	DE CAMPOS, ROGERIO, BALTAZAR	T3	C 14 C	1/00	O	0932704
CARSON, DENNIS, A.	T3	C 12 Q	1/00	O	0733123	DE GRANDPRE, YVES D.	T3	A 24 B	15/24	O	0862865
CAUTEREELS, VICTOR J.J.	T3	B 65 D	77/04	O	0765819	DE VRIES, CORNELIS	T3	C 01 F	11/32	O	1022254
CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIF	T3	F 25 B	49/04		0810410	DECKER, WOLFGANG	T3	B 60 S	3/06	O	0916560
CHANTOT, JEAN-FRANÇOIS	T3	C 07 H	17/08	O	0946580	DEERE & COMPANY	T3	A 01 D	63/04		1036495
CHARTON, YVES	T3	C 07 D	339/04	O	1010698	DELAVAL HOLDING AB	T3	A 01 J	5/04		0959666
CHEN, MENG-HSIN	T3	C 07 K	5/02	O	0615977	DE'LONGHI S.P.A.	T4	F 28 D	1/03		0676606
CHILDREN'S MEDICAL CENTER CORPORATION	T3	A 61 K	38/18		0794790	DETTNER, HELMUT	T3	H 04 R	25/00		1123635
CHORKENDORFF, IB	T3	C 23 C	26/00	O	0903424	DEURER, LOTHAR	T3	A 61 K	9/70	O	1009393
CHWALISZ, KRISTOF	T3	C 07 J	41/00	O	0970103	DIAMOND AUTOMATIONS, INC.	T3	A 23 N	5/00		0748169
CIBASPECIALTY CHEMICALS HOLDING INC.	T3	C 09 D	11/02		0848047	DORENBECK, CLAUSS	T3	G 01 C	21/20	O	1078346
CIVEIRA MURILLO, M PILAR	T3	A 61 K	38/21	O	1077068	DORFNER, RALPH	T3	H 01 J	49/04	O	1082749
CLARINO, THOMAS N.	T4	A 41 H	3/00	O	0512338	DOSTIE, ROBERT, L.	T3	C 08 B	15/08	O	0531486
CLARKE, DAVID, A.	T3	C 07 D	311/92	O	0973761	DRESSER-RAND COMPANY	T3	F 16 J	15/34		0821773
CLEVE, ARWED	T3	C 07 J	41/00	O	0970103	DREXLER, HERMANN	T3	G 07 F	7/08	O	1027685
CODOLAR, SANTIAGO ARIAS	T3	C 09 D	5/16	O	0900257	DRIESEN, GEORGES	T3	A 46 D	1/00	O	1006839
COHEN, ZVI	T3	C 12 P	23/00	O	0877817	DRIESEN, LEO	T3	B 25 F	3/00	O	1132177
COLBOURNE, JOHN, ROBERT	T3	F 16 H	55/08	O	0974016	DUPRE, GERALD, DENNIS	T3	C 10 G	27/12	O	1109878
COLGATE- PALMOLIVE COMPANY	T3	A 61 K	7/32		1032360	"DURABLE" HUNKE & JOCHEIM GMBH & CO. KG	T3	G 09 F	1/12		0954837
COLSTON, MICHAEL JOSEPH	T3	C 12 N	15/31	O	0670899	DURRSTEIN, GEORG	T4	A 01 C	17/00		0660660
COOKSON, CHRISTOPHER J.	T3	G 11 B	27/10	O	0967610	DYER, ULRICH, CONRAD	T3	C 07 D	211/60	O	0782569
COOMBES, ALLAN, GERALD, ARTHUR	T3	A 61 K	9/16	O	0837673	DÜRMEIER, SIEGFRIED	T3	A 01 J	25/11	O	0910943
COOPER, CHRISTOPHER B.	T3	C 07 D	223/16	O	0825186	EEK, ARNE TORSTEN	T3	A 61 K	31/445	O	0706395
						EFFING, WOLFGANG	T3	G 07 F	7/08	O	1027685
						EICK, DIRK, PRIV. DOZ. DR.	T3	C 07 K	16/00	O	0773228
						EICKEN, KARL, DR.	T3	C 07 D	277/56	O	0589301
						ELBRO, HELLE, SIMON	T3	C 09 D	5/16	O	0900257

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

ELI LILLY AND COMPANY	T3	A 61 K 31/20		0799035	GAUGLER, ULRICH	T3	G 01 F 1/66	O	0686832
ELI LILLY AND COMPANY	T3	C 14 C 1/00		0932704	G.D. SEARLE & CO.	T3	A 61 K 45/06		0831911
EMBALAJES PROEM LIMITADA	T3	A 23 B 7/144		0959687	GEMEENTE AMSTERDAM, GEMEENTELIJKE DIENST	T3	C 01 F 11/32		1022254
ENGELL, JOHN	T3	G 08 B 13/24	O	1002306	GENENCOR INTERNATIONAL, INC.	T3	C 08 B 15/08		0531486
ENMARK, EVA	T3	C 12 N 15/12	O	0773999	GENESIS PARTNERS, L.P.	T3	F 16 H 55/08		0974016
E.P.B.	T3	B 23 Q 17/22		1011917	GENNARI, NEDO, ING.	T3	B 07 C 1/02	O	0752279
ERMACORA, RINO	T3	A 01 B 73/04	O	0701770	GEORG MENSCHEN GMBH + CO. KG	T3	B 65 D 75/58		0773893
ERNST, ANDREAS	T3	A 01 N 59/12	O	0977485	GERBER TECHNOLOGY, INC.	T4	A 41 H 3/00		0512338
ERNST, HANS-JÜRGEN	T3	B 65 D 71/36	O	0959019	GERMANO, KEITH, H.	T3	C 08 B 15/08	O	0531486
EXXONMOBIL RESEARCH AND ENGINEERING COMP	T3	C 10 G 27/12		1109878	GHO, CONRADUS, GHOSAL	T3	A 61 K 7/06	O	0971679
FAROOQ, SALEEM	T3	C 07 C 251/60	O	0876333	GHO HOLDING B.V.	T3	A 61 K 7/06		0971679
FAURE, ANDREA, ING.	T3	B 07 C 1/02	O	0752279	GIESECKE & DEVRIENT GMBH	T3	G 07 F 7/08		1027685
FERRARI, AGGRADI, GIAMIETRO	T3	F 04 C 11/00	O	0761969	GLATT MASCHINEN- UND APPARATEBAU AG	T3	B 01 J 2/12		0891808
FERRIS, IAN	T3	B 65 D 77/04	O	0765819	GLAXO GROUP LIMITED	T3	A 61 M 15/00		0986412
FIESE, EUGENE, F.	T3	C 07 D 211/52	O	0843661	GODFREY, JAMES, WILLIAM	T3	A 61 M 15/00	O	0986412
FILTRONIC LK OY	T3	H 01 P 1/205		0829914	GOETZ, VINCENT	T3	F 25 B 49/04	O	0810410
FINMECCANICA S.P.A.	T3	B 07 C 1/02		0752279	GOLDSCHMIDT AG	T3	A 61 K 7/08		0672407
FIRATLI, AHMET, CEM	T3	A 46 D 1/00	O	1006839	GOLSTEIN, SOLO	T3	C 07 D 339/04	O	1010698
FITZGERALD, JAMESINA ANNE	T3	A 61 K 33/24	O	0778028	GRAF, HELMUTH	T3	B 23 Q 17/22	O	1011917
FJAERA, SVEIN, OLAV	T3	A 01 K 63/02	O	0847236	GREEN, RICHARD	T3	A 61 K 9/20	O	0973506
FLEWITT, HARRY	T3	B 65 D 75/34	O	0868366	GROTHER, LEON	T3	A 61 K 9/20	O	0973506
FORMULA ONE ADMINISTRATION LIMITED	T3	H 04 N 7/18		1060619	GRUMEL, CHRISTOPHE	T3	H 01 R 4/24	O	0860899
FOURTILLAN, JEAN-BERNARD	T3	C 07 D 471/04	O	1064284	GSF-FORSCHUNGSZENTRUM FÜR UMWELT UND GES	T3	C 07 K 16/00		0773228
FOURTILLAN, MARIANNE	T3	C 07 D 471/04	O	1064284	GSF-FORSCHUNGSZENTRUM FÜR UMWELT UND GES	T3	H 01 J 49/04		1082749
FOX, TED	T3	C 07 K 14/18	O	0935609	GUILLONNEAU, CLAUDE	T3	C 07 D 339/04	O	1010698
FREI, KARL	T4	B 07 B 1/40	O	0652810	GUISE, THERESA, A.	T3	A 61 K 39/395	O	0813423
FRENKEN, EGBERT	T3	H 01 R 43/042	O	0944937	GUSTAFSSON, JANAKE	T3	C 12 N 15/12	O	0773999
FREYERMUTH, ALAIN	T3	B 23 Q 17/22	O	1011917	GUSTAFSSON, JUKKA	T3	G 01 N 23/18	O	0708326
FUHRMANN, ULRIKE	T3	C 07 J 41/00	O	0970103	GUSTAV KLAUKE GMBH	T3	H 01 R 43/042		0944937
FUJIOKA, TAKAFUMI	T3	C 07 D 211/58	O	0650476	GUSTAVSSON, MARIE-LOUISE	T3	A 01 J 5/04	O	0959666
FUNDACION PARALA INVESTIGATION MEDICA APLICADA	T3	A 61 K 38/21		1077068	HAAF, KLAUS	T3	C 07 F 9/32	O	1023299
GABBUTT, CHRISTOPHER, DAVID	T3	C 07 D 311/92	O	0973761	HAAN, HENK	T3	B 41 F 17/02	O	0968820
GAILLARD, MICHEL	T3	C 08 G 18/40	O	0704468	HABERKORN, JEAN-PAUL	T3	A 01 B 73/04	O	0701770

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

HABO PENSLAR AKTIEBOLAG	T3	A 46 B	17/02		0873069	HÖRMANN, MICHAEL	T3	E 06 B	3/48	O	0930415
HAIN, GOTTFRIED	T3	A 01 J	25/11	O	0910943	ICHIKAWA, SHUNJI	T3	A 61 K	31/52	O	0628311
HAKEMANN, FRITZ	T3	F 25 D	23/06		0886749	IMPERIAL COLLEGE INNOVATIONS LIMITED	T3	C 12 N	1/21		0889120
HALDOR TOPSØE A/S	T3	C 23 C	26/00		0903424	IMPERIAL TOBACCO CANADA LIMITED	T3	A 24 B	15/24		0862865
HALDOR TOPSØE A/S	T3	F 01 N	3/02		0761938	INDENA S.P.A.	T3	A 61 K	7/06		0693278
HALL, MICHAEL	T3	A 61 K	9/20	O	0973506	INNOTRADE GES.M.B.H.	T3	A 46 B	11/00		0917838
HAMMOND, DAVID J.	T3	C 07 K	7/06	O	0816377	IOWA STATE UNIVERSITY RESEARCH FOUNDATION	T3	A 61 K	31/215		1089726
HAMPRECHT, GERHARD	T3	C 07 D	417/04	O	1076660	ISAKSSON, MIKAEL	T3	H 04 L	5/06	O	0740868
HANNAGAN, ANGUS, PATRICK, DOUGLAS	T3	F 04 B	35/04	O	0796395	ISHII, AKIO	T3	A 61 K	31/52	O	0628311
HANS, RAINER	T3	A 46 D	1/00	O	1006839	ISOVER SAINT-GOBAIN	T3	E 04 B	1/76		0886704
HARROD, JIMMIE A.	T3	B 41 F	17/02	O	0968820	ITO, FUMITAKA	T3	C 07 D	401/04	O	1049689
HART, PHILIP T.	T3	B 41 F	17/02	O	0968820	JACOBSEN, SOREN	T3	G 08 B	13/24	O	1002306
HAYASHI, SHIGEO	T3	C 07 D	401/06	O	1065204	JACQUESY, JEAN-CLAUDE	T3	C 07 D	471/04	O	1064284
HECHT, REINHARD	T3	H 02 G	1/08		1057231	JAMES ROBINSON LIMITED	T3	C 07 D	311/92		0973761
HECKER, SCOTT J.	T3	C 07 D	223/16	O	0825186	JANINA HANDELSBOLAG	T3	A 47 G	19/32		0957736
HEGER, HANS, JÖRG	T3	H 01 J	49/04	O	1082749	JANOFF, ANDREW, S.	T3	C 07 D	305/14	O	0902783
HEGGERNES, RUNE	T3	G 01 V	1/42	O	0716319	JANSSEN PHARMACEUTICA N.V.	T3	C 07 D	401/06		0865440
HELLER, REINHARD	T4	F 28 D	1/03		0676606	JAYVANTI, KENIA, DR.	T3	C 07 K	7/52	O	0818464
HENKEL-ECOLAB GMBH & CO. OHG	T3	C 11 D	3/386		0998549	J.C. HEMPEL'S SKIBSFARVE-FABRIKA/S	T3	C 09 D	5/16		0900257
HENSEL MICHAEL	T3	C 12 N	1/21	O	0889120	JESWINE, WILLIAM W.	T3	B 64 C	23/08		0830285
HEPWORTH, JOHN, DAVID	T3	C 07 D	311/92	O	0973761	JOCHNER, NICOLA MARIA	T3	C 07 K	16/00	O	0773228
HERON, BERNARD, MARK	T3	C 07 D	311/92	O	0973761	JOHNSTON, DAVID B.R.	T3	C 07 K	5/02	O	0615977
HESS-STUMPP, HOLGER	T3	C 07 J	41/00	O	0970103	JOUANNETAUD, MARIE-PAULE	T3	C 07 D	471/04	O	1064284
HIGGEN, REINHARD	T3	A 01 C	15/00	O	0958724	JÖRGENSEN, CARSTEN	T3	A 47 J	31/047	O	0951853
HILLE, THOMAS	T3	A 61 K	9/70	O	1009393	KAPPA HERZBERGER PAPIERFABRIK GMBH	T3	B 65 D	71/36		0959019
HINS, JOHANNES	T3	B 65 D	75/58	O	0773893	KARAM, OMAR	T3	C 07 D	471/04	O	1064284
HISAMITSU PHARMACEUTICAL CO., INC.	T3	A 61 K	9/30		0667148	KARLSSON, CHRISTER	T3	A 61 K	9/22	O	0726766
HISAMITSU PHARMACEUTICAL CO., INC.	T3	A 61 K	9/70		0760238	KARO BIO AB	T3	C 12 N	15/12		0773999
HO, TEH, CHUNG	T3	C 10 G	27/12	O	1109878	KASPER, ALMHOLT	T3	G 01 N	33/53	O	0986753
HOECHST AKTIENGESELLSCHAFT	T3	C 07 K	7/52		0818464	KA-TE SYSTEM AG	T3	H 02 G	1/08		1057231
HOLDEN, DAVID WILLIAM	T3	C 12 N	1/21	O	0889120	KEARNEY, PATRICK	T3	A 61 K	9/20	O	0973506
HOLT, ROBERT, ANTONY	T3	C 12 P	17/06	O	0862646	KEMMERLING, MARTIN, KENT	T3	C 14 C	1/00	O	0932704
HOLZNER, STEFAN	T3	A 01 J	25/11	O	0910943	KEMPKE, BETTINA, DR.	T3	C 07 K	16/00	O	0773228
HSU, CHANG, SAMUEL	T3	C 10 G	27/12	O	1109878	KERWIN, PAUL	T3	C 09 D	11/02	O	0848047
HYDROMETER GMBH	T3	G 01 F	1/66		0686832						

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

KETTRUP, ANTONIUS	T3	H 01 J	49/04	O	1082749	LEIDREITER, HOLGER, DR.	T3	A 61 K	7/08	O	0672407
KIDDE FIRE PROTECTION LIMITED	T3	G 08 B	17/107		1023709	LENGLING, MARION	T3	C 11 D	3/386	O	0998549
KIDWELL, DAVID, A.	T3	G 01 N	21/03	O	0547114	LES LABORATOIRES SERVIER	T3	C 07 D	339/04		1010698
KIM, JOSEPH, L.	T3	C 07 K	14/18	O	0935609	LESTAGE, PIERRE	T3	C 07 D	339/04	O	1010698
KITAMURA, SHIGETO	T3	A 61 K	31/52	O	0628311	LEYENDECKER, JOACHIM	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
KLAR, ULRICH	T3	C 07 J	41/00	O	0970103	LEYENDECKER, JOACHIM	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
KLUSCHANZOFF, HARALD	T3	C 11 D	3/386	O	0998549	LIEBERFARB, WARREN N.	T3	G 11 B	27/10	O	0967610
KM EUROPA METAL AKTIENGESELLSCHAFT	T3	C 23 C	18/31		0851041	LIN, CHAO	T3	C 07 K	14/18	O	0935609
KNIGHT, DELVIN R., JR.	T3	A 61 K	31/502	O	0792643	LIOTTA, RONALD	T3	C 10 G	27/12	O	1109878
KOCH, HANS	T3	H 05 K	3/10	O	1070444	LOCK, CHRISTOPHER, JAMES	T3	C 07 D	211/60	O	0782569
KOENIG, HARTMANN, DR.	T3	C 07 D	277/56	O	0589301	LOCKHART, BRIAN	T3	C 07 D	339/04	O	1010698
KOGA, NOBUYUKI	T3	A 61 K	9/70	O	0760238	LORENZ, GISELA	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
KOGEJ, DUSAN	T3	C 01 F	11/18	O	0840710	LORENZ, GISELA	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
KOIKE, NOBUAKI	T3	A 61 K	31/52	O	0628311	LORENZ, GISELA	T3	C 07 D	277/56	O	0589301
KONDO, HIROSHI	T3	C 07 D	401/04	O	1049689	LOUKKOLA, JUKKA	T3	H 01 P	1/205	O	0829914
KONIECZNY, MAREK, TADEUSZ	T3	C 07 D	471/06	O	0929552	LOWRIE, DOUGLAS	T3	C 12 N	15/31	O	0670899
KONOPA, JERZY, KAZIMIERZ	T3	C 07 D	471/06	O	0929552	LTS LOHMANN THERAPIE-SYSTEME AG	T3	A 61 K	9/70		1009393
KRAUS, MIROSLAV	T3	A 61 K	7/48	O	0850044	LUCHINO, THOMAS, PATRICK	T3	A 61 F	13/00	O	0900071
KUHN S.A.	T3	A 01 B	73/04		0701770	LUKACS, KATALIN VERONIKA	T3	C 12 N	15/31	O	0670899
KVAERNER MASA-YARDS OY	T3	G 01 N	23/18		0708326	LUNDBERG, PER JOHAN	T3	A 61 K	9/22	O	0726766
KVP FALCON PLASTIC BELTING, INC.	T3	B 65 G	15/54		0828675	LUNDGAARD, JORGEN, SCHJERNING	T3	G 08 B	13/24	O	1002306
KYOWA HAKKO KOGYO CO., LTD.	T3	A 61 K	31/52		0628311	LYONS, ROBERT, T.	T3	A 61 K	31/20	O	0799035
KÄMPFEN, ULRICH	T3	C 07 C	311/00	O	0948482	LYSSIKATOS, JOSEPH P.	T3	C 07 D	223/16	O	0825186
LABORATOIRES BESINS INTERNATIONAL	T3	C 07 D	471/04		1064284	MAASLAND N.V.	T3	A 01 J	5/017		0714233
LACROIX, JEAN-PAUL	T3	A 01 B	73/04	O	0701770	MAASLAND N.V.	T3	A 01 K	15/02		0993772
LAIHO, HEIKKI	T3	G 01 N	23/18	O	0708326	MACEF	T3	C 07 D	471/04		1064284
LAMB, STEVE, C.	T3	C 08 B	15/08	O	0531486	MACLAUGHLAN, TODD, E.	T3	A 61 K	45/06	O	0831911
LAMLA, MICHAEL	T3	G 07 F	7/08	O	1027685	MAIER-HUNKE, HORST-WERNER	T3	G 09 F	1/12	O	0954837
LANGER, ROBERT S.	T3	A 61 K	38/18	O	0794790	MAISANO, JOSEPH	T3	H 04 R	3/00	O	0997055
LANTZSCH, REINHARD	T3	C 07 C	311/00	O	0948482	MAJOR, DIANE, LISA	T3	A 61 K	9/16	O	0837673
LARREA LEOZ, ESTHER	T3	A 61 K	38/21	O	1077068	MANG, MICHAEL, N.	T3	C 08 J	3/03	O	1015511
LARSEN, LEIF, STEEN	T3	B 08 B	9/093	O	0879097	MANN, DONALD W.	T3	C 07 D	223/16	O	0825186
LATORRE, BERNARDO	T3	A 23 B	7/144	O	0959687	MANO, TAKASHI	T3	C 07 D	401/04	O	0937722
LE ROY-DELAGÉ, SYLVAINÉ	T3	C 04 B	28/02	O	1086057	MANSTORFER, KARL	T3	H 02 G	1/08		1057231
LEE, EUN, SOO	T3	A 61 K	47/14	O	0828516						

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

MAPPES, DIETRICH	T3	A 01 N	47/24	O	0900020	MUNDY, GREGORY, R.	T3	A 61 K	39/395	O	0813423
MARANTEC ANTRIEBS- UND STEUERUNGSTECHNIK	T3	E 06 B	3/48		0930415	MURATA, YOSHINORI	T3	C 07 D	401/04	O	0937722
MARINACCI, ROBERT, A.	T3	A 61 M	5/32	O	0858351	MYLARI, BANAVARA L.	T3	A 61 K	31/502	O	0792643
MARTINSSON, KENNETH	T3	A 46 B	17/02	O	0873069	MÜLLER, BERND	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY	T3	A 61 K	38/18		0794790	MÜLLER, BERND	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
MAYHEW, ERIC	T3	C 07 D	305/14	O	0902783	MÜLLER, RUTH	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
MCGRATH, MICHAEL, ALAN	T3	F 04 B	35/04	O	0796395	MÜLLER, RUTH	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
MCGREGOR, DAVID	T3	C 09 D	11/02	O	0848047	MYSORE, NARAYANA	T3	C 08 F	283/00	O	0946619
MCNEIL-PPC, INC.	T3	A 61 F	13/00		0900071	NADKARNI, SURESH RUDRA	T3	C 07 K	7/52	O	0818464
MEDICAL RESEARCH COUNCIL	T3	C 12 N	15/31		0670899	NAKAJIMA, SHIGEKI	T3	G 03 G	15/08	O	0786706
MEEKER, WILLIAM, A.	T3	B 65 G	15/54	O	0828675	NAKAMURA, JOJI	T3	A 61 K	31/52	O	0628311
MENGES, MARKUS	T3	C 07 D	417/04	O	1076660	NAKAMURA, KATSUHIRO	T3	A 61 K	9/70	O	0760238
MENKE, OLAF	T3	C 07 D	417/04	O	1076660	NAKANISHI, MASARU	T3	A 61 K	9/30	O	0667148
MERCK & CO., INC.	T3	C 07 K	5/02		0615977	NAKAO, KAZUNARI	T3	C 07 D	401/06	O	1065204
MERIDIAN MEDICAL TECHNOLOGIES, INC.	T3	A 61 M	5/32		0858351	NARGUND, RAVI P.	T3	C 07 K	5/02	O	0615977
METCALFE, PAUL DAVID	T3	E 21 B	17/08	O	0865562	NEEF, GÜNTHER	T3	C 07 J	41/00	O	0970103
MEYER, KLAUS-DIETER	T3	B 65 D	71/36	O	0959019	NEUERBURG, HORST	T3	A 01 B	73/04	O	0701770
MEZZEDIMI, VASCO	T3	F 04 C	11/00	O	0761969	NIELD, JAMES M.	T3	A 23 N	5/00	O	0748169
MICROSCIENCE LIMITED	T3	C 12 N	1/21		0889120	NIEUWENHUIS, KLAAS	T3	E 01 F	9/04	O	0983402
MILLIERE, CHRISTOPHE	T3	H 01 R	4/24	O	0860899	NILSSON, BERIT	T3	A 61 K	9/22	O	0726766
MINGES, DONALD L.	T3	A 43 B	13/04		0734212	NISHIO, YOJI	T3	B 65 B	43/24	O	1043232
MOONEY, DAVID J.	T3	A 61 K	38/18	O	0794790	NISHIUCHI, KAZUMASA	T3	B 65 B	43/24	O	1043232
MOORE BUSINESS FORMS, INC.	T3	B 41 F	17/02		0968820	NISSEN, STEVEN, L.	T3	A 61 K	31/215	O	1089726
MORAZZONI, PAOLO	T3	A 61 K	7/06	O	0693278	NOBORI, TSUTOMU	T3	C 12 Q	1/00	O	0733123
MORCH & SONNER A/S	T3	B 62 D	13/00		0925217	NOGUCHI, HIROHIDE	T3	C 07 D	401/04	O	1049689
MORCH, LEO	T3	B 62 D	13/00	O	0925217	NORSK HYDRO ASA	T3	G 01 V	1/42		0716319
MORGENSTERN, KURT, A.	T3	C 07 K	14/18	O	0935609	NOVARTIS AG	T3	A 61 K	38/13		0813876
MORIN, JACQUES	T3	F 16 C	11/04	O	0745777	NUOVO PIGNONE S.P.A.	T3	F 04 C	11/00		0761969
MORIN, MARCEL	T3	F 16 C	11/04	O	0745777	OATES, PETER J.	T3	A 61 K	31/502	O	0792643
MORSE, GEORGE, E.	T4	F 16 L	47/00	O	0598073	OHASHI, YORIKO	T3	C 07 D	401/04	O	1049689
MOSER, MICHEL	T3	A 47 K	10/48	O	0868138	OHMS, KLAUS-PETER	T3	B 23 Q	17/22	O	1011917
MOTTE, PHILIPPE	T3	C 08 G	18/40	O	0704468	OKAYAMA, MINENOBU	T3	A 61 K	9/30	O	0667148
MUKHOPADHYAY, TRIPTIKUMAR, DR.	T3	C 07 K	7/52	O	0818464	OKI DATA CORPORATION	T3	G 03 G	15/08		0786706
MULLER, FELIX, DR.	T3	A 61 K	7/08	O	0672407	OKUMURA, YOSHIYUKI	T3	C 07 D	401/04	O	0937722
MULLER, PHILIPPE	T3	C 07 D	401/06	O	0865440	OMEC S.P.A.	T3	A 47 L	9/24		0987976
						OMYAGMBH	T3	C 01 F	11/18		0840710
						ORTHO DIAGNOSTIC SYSTEMS INC.	T3	G 01 N	33/68		0655627

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettelste oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettelste oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

OSTROVER, LEWIS J.	T3	G 11 B	27/10	O	0967610	RANKL, WOLFGANG	T3	G 07 F	7/08	O	1027685
OTSUKA PHARMACEUTICAL CO., LTD.	T3	C 07 D	211/58		0650476	REINHARD, ROBERT	T3	C 07 D	417/04	O	1076660
OTTEN, MARTINA	T3	C 07 D	417/04	O	1076660	REITER, ULRICH, DR.	T3	C 23 C	18/31	O	0851041
PAMPARANA, FRANCO	T3	A 61 K	31/23	O	1152755	RICHARDS, PAUL, B.	T3	C 08 B	15/08	O	0531486
PARGASS, SUNITA	T3	A 61 F	13/00	O	0900071	RICHMOND, AMOS	T3	C 12 P	23/00	O	0877817
PARTINGTON, STEVEN, MICHAEL	T3	C 07 D	311/92	O	0973761	RIEGER, BERNHARD	T3	C 08 F	4/64		1070087
PATCHETT, ARTHURA.	T3	C 07 K	5/02	O	0615977	RIGBY, STUART, RICHARD	T3	C 12 P	17/06	O	0862646
PATE, JAMES, E.	T3	C 08 J	3/03	O	1015511	RIMMER, PHILIP JOHN	T3	H 02 G	5/00	O	0931373
PATEK, MARCEL	T3	C 07 F	9/32	O	1023299	RITTERSHAUS, CHARLES W.	T3	C 07 K	14/705	O	0730608
PAVELKA, ROBERT	T3	H 04 R	25/00		1123635	ROBERTS, GARETH	T3	A 61 K	38/16	O	0610336
PEARSON, WILLIAM, R.	T3	A 61 M	5/32	O	0858351	RODRIGUEZ FARIAS, JESSICA	T3	A 23 B	7/144	O	0959687
PEGASUS LIMITED	T3	F 04 B	35/04		0796395	ROHWER, EGMONT	T3	H 01 J	49/04	O	1082749
PENET, CHRISTOPHER, S.	T3	C 08 B	15/08	O	0531486	ROLLER, JUDITH, E.	T3	A 61 F	13/00	O	0900071
PERSSON, GÖRAN	T3	A 47 G	19/32	O	0957736	ROSSI, JEAN-PIERRE	T3	B 65 B	31/04		1021338
PETERSEN BJORN, SARA	T3	G 01 N	33/53	O	0986753	ROSSI, MARIE-JOSE	T3	B 65 B	31/04		1021338
PETERSEN, STEEN AGERLIN	T3	G 01 V	1/42	O	0716319	ROTHWELL, NANCY, JANE	T3	A 61 K	38/16	O	0610336
PETTERSSON, TORBJÖRN	T3	A 01 J	5/04	O	0959666	R.P. SCHERER TECHNOLOGIES, INC.	T3	A 61 K	9/20		0973506
PETTIPHER, ERIC R.	T3	A 61 K	31/502	O	0792643	SAINT-GOBAIN CERAMICS AND PLASTICS, INC.	T3	F 23 Q	7/22		0956478
PFIZER INC.	T3	A 61 K	31/502		0792643	SALMI, JARI	T3	G 01 N	23/18	O	0708326
PFIZER INC.	T3	C 07 D	211/52		0843661	SANDBERG, ANDERS	T3	A 61 K	9/22	O	0726766
PFIZER INC.	T3	C 07 D	223/16		0825186	SANDGREN, KARL-OLOF	T3	A 01 J	5/04	O	0959666
PFIZER INC.	T3	C 07 D	401/04		0937722	SANNER, AXEL	T3	A 01 N	59/12	O	0977485
PFIZER INC.	T3	C 07 D	401/04		1049689	SANZ, GÉRARD CHARLES	T3	C 07 D	401/06	O	0865440
PFIZER INC.	T3	C 07 D	401/06		1065204	SAUTER, HUBERT	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
PHARMACIA & UPJOHN AKTIEBOLAG	T3	A 61 K	31/20		0799035	SAUTER, HUBERT	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
PHARMACIA ITALIA S.P.A.	T3	A 61 K	31/23		1152755	SCA COORDINATION CENTER NV	T3	G 08 B	13/24		1002306
PHONAK AG	T3	H 04 R	3/00		0997055	SCHAEFER, NORBERT	T3	A 46 D	1/00	O	1006839
PI-DESIGN AG	T3	A 47 J	31/047		0951853	SCHAMPER, THOMAS	T3	A 61 K	7/32	O	1032360
PIECHOCKI, CHRISTIAN	T3	C 08 J	3/03	O	1015511	SCHELBERGER, KLAUS	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
PLANKE, TORE	T3	G 07 F	7/08	O	0786120	SCHELBERGER, KLAUS	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
PORTER, ANDREW R.	T3	A 24 B	15/24	O	0862865	SCHERER, MARIA	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
POWELL, BRIAN	T3	G 08 B	17/107	O	1023709	SCHERER, MARIA	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
PRIETO VALTUENA, JESÚS	T3	A 61 K	38/21	O	1077068	SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT	T3	C 07 J	41/00		0970103
PROSDOCIMI, JACQUES	T3	F 25 B	49/04	O	0810410	SCHINDLECKER, FRANZ	T4	F 16 D	1/08		0582029
PYPETZ, JOHANN	T3	A 01 J	25/11	O	0910943	SCHLÖGL, JOACHIM	T3	E 04 B	1/76	O	0886704
RAND, PAUL, KENNETH	T3	A 61 M	15/00	O	0986412						

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

SCHMALT, CHRISTOPH	T3	C 03 B	27/012	O	0719241	STEINSLAND, OVE	T3	A 01 K	63/02	O	0847236
SCHMIDT, DALE, C.	T3	C 08 J	3/03	O	1015511	STEVENS, RODNEY WILLIAM	T3	C 07 D	401/06	O	1065204
SCHMIDT, RICHARD	T3	A 01 C	15/00	O	0958724	STOFFERS, HENDRIK	T3	E 01 F	9/04	O	0983402
SCHNEIDER ELECTRIC INDUSTRIES SA	T3	H 01 R	4/24		0860899	STRATHMANN, SIEGFRIED	T3	A 01 N	37/52	O	0900008
SCHNEIDER, MARTIN	T3	C 07 J	41/00	O	0970103	STRATHMANN, SIEGFRIED	T3	A 01 N	47/24	O	0900020
SCHUH, JOSEPH, R.	T3	A 61 K	45/06	O	0831911	SUZUKI, FUMIO	T3	A 61 K	31/52	O	0628311
SCHWARZ- HARTMANN, ARMIN	T3	A 46 D	1/00	O	1006839	SVENDSEN, OLAV, JR.	T3	A 01 K	63/02	O	0847236
SCHWEDE, WOLFGANG	T3	C 07 J	41/00	O	0970103	SWEP INTERNATIONAL AB	T3	F 28 D	9/00		1062472
SCHÄFER, PETER	T3	C 07 D	417/04	O	1076660	TABUSA, FUJIO	T3	C 07 D	211/58	O	0650476
SCUDDER, KURT	T3	G 01 N	33/53	O	0986753	TAKABAYASHI, KENJI	T3	C 12 Q	1/00	O	0733123
SEIDEL, HORST	T3	C 03 B	27/012	O	0719241	TANAKA, MICHINORI	T3	C 07 D	211/58	O	0650476
SEMLER, WOLFHARD	T3	H 05 K	3/10	O	1070444	TATA, JAMES R.	T3	C 07 K	5/02	O	0615977
SERHAN, CHARLES, N.	T3	C 07 C	59/42	O	0927150	TECHNOLOG LIMITED	T3	E 03 B	7/00		0788573
SHEA JACQUELINE ELIZABETH	T3	C 12 N	1/21	O	0889120	TELE ATLAS N.V.	T3	G 01 C	21/20		1078346
SHELL INTERNATIONALE RESEARCH MAATSCHAPP	T3	A 47 K	10/48		0868138	TELIA AB	T3	H 04 L	5/06		0740868
SHELL INTERNATIONALE RESEARCH MAATSCHAPP	T3	C 08 F	283/00		0946619	TELSONIC AG	T4	B 07 B	1/40		0652810
SHIKOKU KAKOKI CO., LTD.	T3	B 65 B	43/24		1043232	TERAMOTO, SHUJI	T3	C 07 D	211/58	O	0650476
SHIMADA, JUNICHI	T3	A 61 K	31/52	O	0628311	THASTRUP, OLE	T3	G 01 N	33/53	O	0986753
SHIMIZU, HIROSHI	T3	C 07 D	211/58	O	0650476	THE DOW CHEMICAL COMPANY	T3	C 08 J	3/03		1015511
SICKMULLER, ALFRED	T3	A 61 K	9/22	O	0726766	THE GATES RUBBER COMPANY	T4	F 16 L	47/00		0598073
SINAY, TERRY, G.	T3	C 07 D	211/52	O	0843661	THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AM.	T3	G 01 N	21/03		0547114
SKJERVOLD, PER, OLAV	T3	A 01 K	63/02	O	0847236	THE LIPOSOME COMPANY, INC.	T3	C 07 D	305/14		0902783
SMITHKLINE BEECHAM PLC	T3	B 65 D	75/34		0868366	THE PROCTER & GAMBLE COMPANY	T3	A 61 K	33/24		0778028
SMREKAR, SRECKO	T3	C 01 F	11/18	O	0840710	THE PROCTER & GAMBLE COMPANY	T3	C 09 K	5/00		0889941
SOBIERAY, DENIS, MARTIN	T3	C 07 D	487/08	O	0968212	THE REGENTS OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA	T3	C 12 Q	1/00		0733123
SOCIETE A RESPONS- ABILITE LIMITEE DITE	T3	F 16 C	11/04		0745777	THE VICTORIA UNIVERSITY OF MANCHESTER	T3	A 61 K	38/16		0610336
SOCIETE D'APPLICATIONS ROUTIERES	T3	E 01 F	9/04		0983402	THOMAS, DAVID, MORGAN	T3	G 08 B	13/24	O	1002306
SOFITECH N.V.	T3	C 04 B	28/02		1086057	THOMAS, KAREN ANN	T3	G 01 N	33/68	O	0655627
SOLENTHALER, JÜRGEN	T4	B 07 B	1/40	O	0652810	THOMSON, JOHN, A.	T3	C 07 K	14/18	O	0935609
SORENSEN, PER	T3	F 25 D	25/00	O	1084375	TIME WARNER ENTERTAINMENT CO., L.P.	T3	G 11 B	27/10		0967610
SPADY, DAVID, E.	T3	A 61 M	5/32	O	0858351	TOFTEJORG A/S	T3	B 08 B	9/093		0879097
SPINNER, BERNARD	T3	F 25 B	49/04	O	0810410	TOMIC, MILOS	T3	H 04 R	25/00		1123635
STEINBECK, KARL	T3	C 07 C	311/00	O	0948482	TOMINAGA, MICHIAKI	T3	C 07 D	211/58	O	0650476
STEINSLAND, IRENE	T3	A 01 K	63/02		0847236						

Navneregister til EP patentansøgninger og patenter

Alfabetisk fortegnelse over opfindere, ansøgere og patenthavere.

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

2) Angivelse af opfinder

O = Opfinder, når denne er forskellig fra en ansøger/patenthaver

TOPSØE, HALDOR FREDERIK AXEL	T3	F 01 N	3/02	O	0761938	WEINGARTEN, MARCO	T3	H 02 G	1/08	O	1057231
TOTH, CAROL A.	T3	C 07 K	14/705	O	0730608	WELSCH, THOMAS	T3	A 01 D	63/04	O	1036495
TRACEY, WAYNE R.	T3	A 61 K	31/502	O	0792643	WEST PHARMACEUTICAL SERVICES DRUG DELIVE	T3	A 61 K	9/16		0837673
TRAH, STEPHAN	T3	C 07 C	251/60	O	0876333	WESTPHALEN, KARL-OTTO	T3	C 07 D	417/04	O	1076660
TREE, JOHN	T3	B 65 D	77/04	O	0765819	WHITE, JERRY, E.	T3	C 08 J	3/03	O	1015511
TSENG, MINGCHIH, M.	T3	A 46 D	1/00	O	1006839	WHITE, RICHARD, KEIM	T3	C 09 K	5/00	O	0889941
TULLIN, SOREN	T3	G 01 N	33/53	O	0986753	WILHELM, JOEL	T3	A 01 B	73/04	O	0701770
TUNEWELL TECHNOLOGY LIMITED	T3	H 02 G	5/00		0931373	WILLKENS, CRAIG, A.	T3	F 23 Q	7/22	O	0956478
UEDA, MICHIO	T3	B 65 B	43/24	O	1043232	WONG, PUI, KWAN	T3	C 08 F	283/00	O	0946619
ULRICH, HANSPETER	T3	H 02 G	1/08	O	1057231	WOO, JONG SOO	T3	A 61 K	38/13	O	0813876
VACANTI, JOSEPH P.	T3	A 61 K	38/18	O	0794790	WOOD, JOHN, MICHAEL	T3	A 61 K	9/16	O	0837673
VAN DEN BERG, KAREL	T3	A 01 J	5/017	O	0714233	WOODS, MARTIN	T3	C 07 D	211/60	O	0782569
VAN DEN BERG, KAREL	T3	A 01 K	15/02	O	0993772	WRAP FILM SYSTEMS LIMITED	T3	A 47 K	10/38		0880332
VAN DEN GOOR, JAKOBUS MARIE	T3	B 65 G	17/38	O	0869086	WYDER, HANS	T3	H 02 G	1/08	O	1057231
VAN DER LELY, ALEXANDER	T3	A 01 K	15/02	O	0993772	XENOTECH INCORPORATED	T3	A 61 K	39/395		0813423
VAN DER LELY, OLAF	T3	A 01 K	15/02	O	0993772	YAMAGISHI, TATSUYA	T3	C 07 D	401/04	O	1049689
VAN DER LELY, OLAF	T3	A 01 J	5/017	O	0714233	YANG, LIHU	T3	C 07 K	5/02	O	0615977
VANDERLANDE INDUSTRIES NEDERLAND B.V.	T3	B 65 G	17/38		0869086	YONEDA, TOSHIYUKI	T3	A 61 K	39/395	O	0813423
VENET, MARC, GASTON	T3	C 07 D	401/06	O	0865440	YONNET, CLAUDE	T3	E 03 B	7/00	O	0788573
VENSAFE ASA	T3	G 07 F	7/08		0786120	YUM, SU, II	T3	A 61 K	47/14	O	0828516
VERTEX PHARMA- CEUTICALS INCORPORATED	T3	C 07 K	14/18		0935609	ZAGAR, CYRILL	T3	C 07 D	417/04	O	1076660
VETROTECH SAINT-GOBAIN	T3	C 03 B	27/012		0719241	ZIEGLER, HORST, PROF.DR.	T3	G 01 F	1/66	O	0686832
VIJAYAKUMAR, ERRA KOTESWARA SATYA	T3	C 07 K	7/52	O	0818464	ZIEGLER, HUGO	T3	C 07 C	251/60	O	0876333
VIOLEAU, BRUNO	T3	C 07 D	471/04	O	1064284	ZIMMERMANN, RALF	T3	H 01 J	49/04	O	1082749
VONSHAK, AVIGAD	T3	C 12 P	23/00	O	0877817	ZIMMET, HELGE	T3	A 46 D	1/00	O	1006839
VUJANIC, ALEKSANDAR	T3	H 04 R	25/00		1123635	ZIMZIK, HENRY	T3	A 61 K	7/48		0850044
WALTER, HELMUT	T3	C 07 D	417/04	O	1076660	ZOFFOLI GUERRA, JUAN PABLO	T3	A 23 B	7/144	O	0959687
WARNER-LAMBERT COMPANY	T3	C 07 D	487/08		0968212	ZOPAAS	T3	F 25 D	25/00		1084375
WARUNEK, DAVID JAMES	T3	G 01 N	33/68	O	0655627	ZURFLÜH, RENÉ	T3	C 07 C	251/60	O	0876333
WASHTEC HOLDING GMBH	T3	B 60 S	3/06		0916560						
WATERSON, DAVID	T3	C 12 P	17/06	O	0862646						
WEATHERFORD/LAMB, INC.	T3	E 21 B	17/08		0865562						
WEBSTER, WILTON W. JR.	T3	A 61 B	5/04	O	0696176						
WEIKMANN, FRANZ	T3	G 07 F	7/08	O	1027685						

EP patentansøgninger og patenter ordnet efter publiceringsnummer

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

0512338	T4	A 41 H 3/00	0773228	T3	C 07 K 16/00
0531486	T3	C 08 B 15/08	0773893	T3	B 65 D 75/58
0547114	T3	G 01 N 21/03	0773999	T3	C 12 N 15/12
0582029	T4	F 16 D 1/08	0778028	T3	A 61 K 33/24
0589301	T3	C 07 D 277/56	0782569	T3	C 07 D 211/60
0598073	T4	F 16 L 47/00	0786120	T3	G 07 F 7/08
0610336	T3	A 61 K 38/16	0786706	T3	G 03 G 15/08
0615977	T3	C 07 K 5/02	0788573	T3	E 03 B 7/00
0628311	T3	A 61 K 31/52	0792643	T3	A 61 K 31/502
0650476	T3	C 07 D 211/58	0794790	T3	A 61 K 38/18
0652810	T4	B 07 B 1/40	0796395	T3	F 04 B 35/04
0655627	T3	G 01 N 33/68	0799035	T3	A 61 K 31/20
0660660	T4	A 01 C 17/00	0810410	T3	F 25 B 49/04
0667148	T3	A 61 K 9/30	0813423	T3	A 61 K 39/395
0670899	T3	C 12 N 15/31	0813876	T3	A 61 K 38/13
0672407	T3	A 61 K 7/08	0816377	T3	C 07 K 7/06
0676606	T4	F 28 D 1/03	0818464	T3	C 07 K 7/52
0686832	T3	G 01 F 1/66	0821773	T3	F 16 J 15/34
0693278	T3	A 61 K 7/06	0825186	T3	C 07 D 223/16
0696176	T3	A 61 B 5/04	0828516	T3	A 61 K 47/14
0701770	T3	A 01 B 73/04	0828675	T3	B 65 G 15/54
0704468	T3	C 08 G 18/40	0829914	T3	H 01 P 1/205
0706395	T3	A 61 K 31/445	0830285	T3	B 64 C 23/08
0708326	T3	G 01 N 23/18	0831064	T3	C 02 F 3/34
0714233	T3	A 01 J 5/017	0831911	T3	A 61 K 45/06
0716319	T3	G 01 V 1/42	0837673	T3	A 61 K 9/16
0719241	T3	C 03 B 27/012	0840710	T3	C 01 F 11/18
0726766	T3	A 61 K 9/22	0843661	T3	C 07 D 211/52
0730608	T3	C 07 K 14/705	0847236	T3	A 01 K 63/02
0733123	T3	C 12 Q 1/00	0848047	T3	C 09 D 11/02
0734212	T3	A 43 B 13/04	0850044	T3	A 61 K 7/48
0740868	T3	H 04 L 5/06	0851041	T3	C 23 C 18/31
0745777	T3	F 16 C 11/04	0858351	T3	A 61 M 5/32
0748169	T3	A 23 N 5/00	0860899	T3	H 01 R 4/24
0752279	T3	B 07 C 1/02	0862646	T3	C 12 P 17/06
0760238	T3	A 61 K 9/70	0862865	T3	A 24 B 15/24
0761938	T3	F 01 N 3/02	0865440	T3	C 07 D 401/06
0761969	T3	F 04 C 11/00	0865562	T3	E 21 B 17/08
0765819	T3	B 65 D 77/04	0868138	T3	A 47 K 10/48

EP patentansøgninger og patenter ordnet efter publiceringsnummer

Anvendte forkortelser:

1) Henvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

0868366	T3	B 65 D 75/34	0959666	T3	A 01 J 5/04
0869086	T3	B 65 G 17/38	0959687	T3	A 23 B 7/144
0873069	T3	A 46 B 17/02	0967610	T3	G 11 B 27/10
0876333	T3	C 07 C 251/60	0968212	T3	C 07 D 487/08
0877817	T3	C 12 P 23/00	0968820	T3	B 41 F 17/02
0879097	T3	B 08 B 9/093	0970103	T3	C 07 J 41/00
0880332	T3	A 47 K 10/38	0971679	T3	A 61 K 7/06
0886704	T3	E 04 B 1/76	0973506	T3	A 61 K 9/20
0886749	T3	F 25 D 23/06	0973761	T3	C 07 D 311/92
0889120	T3	C 12 N 1/21	0974016	T3	F 16 H 55/08
0889941	T3	C 09 K 5/00	0977485	T3	A 01 N 59/12
0891808	T3	B 01 J 2/12	0983402	T3	E 01 F 9/04
0900008	T3	A 01 N 37/52	0986412	T3	A 61 M 15/00
0900020	T3	A 01 N 47/24	0986753	T3	G 01 N 33/53
0900071	T3	A 61 F 13/00	0987976	T3	A 47 L 9/24
0900257	T3	C 09 D 5/16	0993772	T3	A 01 K 15/02
0902783	T3	C 07 D 305/14	0997055	T3	H 04 R 3/00
0903424	T3	C 23 C 26/00	0998549	T3	C 11 D 3/386
0910943	T3	A 01 J 25/11	1002306	T3	G 08 B 13/24
0916560	T3	B 60 S 3/06	1006839	T3	A 46 D 1/00
0917838	T3	A 46 B 11/00	1009393	T3	A 61 K 9/70
0925217	T3	B 62 D 13/00	1010698	T3	C 07 D 339/04
0927150	T3	C 07 C 59/42	1011917	T3	B 23 Q 17/22
0929552	T3	C 07 D 471/06	1015511	T3	C 08 J 3/03
0930415	T3	E 06 B 3/48	1021338	T3	B 65 B 31/04
0931373	T3	H 02 G 5/00	1022254	T3	C 01 F 11/32
0932704	T3	C 14 C 1/00	1023299	T3	C 07 F 9/32
0935609	T3	C 07 K 14/18	1023709	T3	G 08 B 17/107
0937722	T3	C 07 D 401/04	1027685	T3	G 07 F 7/08
0944937	T3	H 01 R 43/042	1032360	T3	A 61 K 7/32
0946580	T3	C 07 H 17/08	1036495	T3	A 01 D 63/04
0946619	T3	C 08 F 283/00	1043232	T3	B 65 B 43/24
0948482	T3	C 07 C 311/00	1049689	T3	C 07 D 401/04
0951853	T3	A 47 J 31/047	1050295	T3	A 61 K 7/28
0954837	T3	G 09 F 1/12	1057231	T3	H 02 G 1/08
0956478	T3	F 23 Q 7/22	1060619	T3	H 04 N 7/18
0957736	T3	A 47 G 19/32	1062472	T3	F 28 D 9/00
0958724	T3	A 01 C 15/00	1064284	T3	C 07 D 471/04
0959019	T3	B 65 D 71/36	1065204	T3	C 07 D 401/06

EP patentansøgninger og patenter ordnet efter publiceringsnummer

Anvendte forkortelser:

1) Henvvisninger til et af de foregående afsnit

T1 = Oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T2 = Rettede oversættelser af krav i europæiske patentansøgninger

T3 = Europæiske patenter med virkning i Danmark

T4 = Ændrede europæiske patenter med virkning i Danmark

T5 = Rettede oversættelser af europæiske patenter med virkning i Danmark

1070087	T3	C 08 F 4/64
1070444	T3	H 05 K 3/10
1076660	T3	C 07 D 417/04
1077068	T3	A 61 K 38/21
1078346	T3	G 01 C 21/20
1082749	T3	H 01 J 49/04
1084375	T3	F 25 D 25/00
1086057	T3	C 04 B 28/02
1089726	T3	A 61 K 31/215
1109878	T3	C 10 G 27/12
1123635	T3	H 04 R 25/00
1132177	T3	B 25 F 3/00
1152755	T3	A 61 K 31/23

Andre meddelelser

Afgørelse truffet af Ankenævnet for Patenter og Varemærker

År 2002, den 22. april afsagde Ankenævnet (Hans Chr. Thomsen, Michael Dorn, Lars Herborg, P. Terndrup Pedersen, Ansgar Sørensen) **følgende kendelse i sagen AN 2000 00053**

Klage fra

Dat-Schaub A.M.B.A., Danmark, v/ Hofman-Bang Zacco A/S,

over

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 6. juli 2000 vedrørende dansk patent nr. 171837 på en fremgangsmåde til affedtning af tarme for Fritz Amstrup, Danmark, v/ PATRADE A/S.

Ankenævnet har behandlet sagen på et møde den 25. februar 2002 i Patent- og Varemærkestyrelsen i Høje Taastrup.

For klager mødte europaaagent, civilingeniør Ejvind Christiansen, Zacco, der fremlagde påstandsdokument af 8. februar og procederede sagen i overensstemmelse hermed samt de i sagen i øvrigt fremlagte dokumenter. For klager mødte tillige advokat Ole Nørgaard samt tidligere driftsleder hos klageren Ingvar Jensen.

For og med indklagede casing processing specialist, direktør Frits Amstrup mødte europapatentagent, patentingeniør Niels Henrik Gregersen, Patrade A/S, der fremlagde påstandsdokument af 11. februar 2002 og procederede sagen i overensstemmelse hermed samt de i sagen i øvrigt fremlagte dokumenter. For indklagede mødte tillige europapatentagent, civilingeniør Claus Elmeros.

Ankenævnet udtaler:

Ankenævnet har taget udgangspunkt i det ændrede patentkrav, der angår en fremgangsmåde til affedtning af tarme, navnlig kalve- og oksetarme, ved portionsvis behandling af tarmene i en slynge/skrabecentrifuge med et opstående tromlesvøb, et roterende bundstykke og en oplukkelig sideåbning, hvor tarmene fyldes i centrifugen uden at tarmene vendes, kendetegnet ved, at affedtningen foregår ved en skrabeprocess med automatisk tidsstyring ved hjælp af en tidgiver, der aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og med automatisk virkende mekanisme, der er indrettet til ved signal fra tidgiveren at udvirke oplukning af sideåbningen for udkast af tarmportionene efter en på tidgiveren forud indstillet behandlingstid.

Ankenævnet finder, at den foreliggende affedtningsproces er foregrebet af den teknik, der er beskrevet i fransk patentskrift nr. 1.435.174 med undtagelse af den automatiske tidsstyring.

Ankenævnet anser imidlertid ikke automatiseringen af den kendte proces for at have tilstrækkelig opfindeshøjde til at kunne medføre patentering. Automatiseringen kan vel medføre en bedre kvalitet af det behandlede produkt, men dette produktudviklende element anses for at ligge inden for, hvad der er nærliggende for en fagmand.

Ankenævnet omstøder herved Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 6. juli 2000 om opretholdelse af patent nr. 171837.

Herefter bestemmes:

Patent nr. 171837 udslettes.

Sagens baggrund:

Den 12. december 1980 indleverede J.T. Handelsselskab ApS v/ Fritz Amstrup en patentansøgning på en fremgangsmåde til affedtning af tarme.

Opfindelsen angår en fremgangsmåde til affedtning af tarme, fortrinsvis kalve- og oksetarme ved anvendelse af slynge-/skrabeprocessen, der foregår i en centrifuge med sideåbning, hvor sideåbningen som nyhed er forsynet med automatisk tidsstyret åbningsmekanisme, der aktiveres så snart en portion tarme bliver lagt ind i centrifugen. Efter endt behandling kastes tarmene ud af sideåbningen. På denne måde skulle spild af tarme kunne reduceres væsentligt.

Oprindeligt foregik rensningen ved en tidskrævende afskæring eller afsaksning af fedtet. Formålet er at fjerne fedtet udvendigt uden at det går ud over det indvendige fedtlag „mukosen“ (En særlig specialitet er koens tyktarm, der efter denne behandling kaldes „japanskæver“). Se nærmere om opfindelsen i det oprindelige patentskrift, **bilag 1**.

Da nærværende sag er udsprunget af tidligere ankenævns-sag P18/93, hvori ankenævnet traf afgørelse den 19. november 1996 gennemgås denne sag indledningsvist kronologisk:

24.03.1981

Indsigelse indgives til Patentdirektoratet fra DAT-Schaub og Aarhus Tarm Compagni, der anførte, at affedtning af tarme ved centrifugering var almindelig kendt teknik. Som dokumentation vedlagdes brochurer på centrifuger, hvor denne teknik var beskrevet. Det nævnes, at man har haft centrifuger i drift på tarmhuse siden midten af 1980.

25.03.1981

Patentdirektoratets 1. betænkning. Det anførtes, at det synes nødvendigt for opnåelsen af den tilsligede virkning, at centrifugeringen styres med stor nøjagtighed. Der anmodes om tydeliggørelse af kravene i overensstemmelse hermed.

24.05.1982

Ansøgeren fremsendte nye patentkrav og anmoder om direktoratets stilling til disse, før beskrivelsen tilrettes.

27.06.1988

Patentdirektoratets 2. betænkning. Det meddeltes, at ansøgningen ikke kunne imødekommes, dels fordi der i kravene var optaget angivelser, der ikke fremgik af basisdokumenterne, dels fordi man var blevet opmærksom på, at den resterende del af kravet var kendt.

27.12.1988

Ansøgeren fremførte i sin besvarelse, at det nok var kendt at anvende centrifuge ifølge de vedlagte brochurer, men resultaterne var uacceptable for fremstilling af et produkt med ensartet høj kvalitet. Ved den foreliggende fremgangsmåde i opfindelsen kan affedningen foretages uden at beskadige "mukosen", hvilket er af betydning for fremstillingen af et forædlet produkt. Det nye var den nøjagtige tidsstyring af processen. Denne styres ved en tidsstyret åbningsindretning for sidetømningslågen.

30.12.1988

Patentdirektoratets 3. betænkning. Der rykkes for nye krav og beskrivelsesindledning, som skal indsendes inden den 19. januar 1989.

18.01.1989

Ansøger fremsendte det ønskede.

27.06.1989

Patentdirektoratets 4. betænkning. Det meddeltes, at ansøgningen ikke kan imødekommes, fordi der i kravene er optaget angivelser, der ikke fremgik af basisdokumenterne, og fordi resten ikke adskiller sig fra den kendte teknik. Det anførtes, at det er indlysende, at behandlingstiden har betydning for behandlingsresultatet, og at det var nærliggende at styre behandlingstiden ved at lade tarmindføringen styre starten af centrifugen og at anvende et automatisk styret sideudkast, som åbnedes efter en forudindstillet behandlingstid.

21.09.1989

Ansøgeren fremkom med bemærkninger hertil og fremsendte nye krav. Ansøgeren bestred, at tidsstyringen skulle være så nærliggende, som hævdedt, i betragtning af at man ved hidtidig praksis har accepteret en betydelig spildprocent. Der var vedlagt erklæringer fra fagfolk, som understøttede det fremførte.

12.06.1991

Patentdirektoratets 5. betænkning. Opfindelseshøjden accepteredes efter den givne forklaring, idet der blev anmodet om præciseringer.

01.08.1991

Ansøgeren fremsendte nye krav med beskrivelse efter de udstukne retningslinjer. Man udbad sig hurtig sagsbehandling, da der fandt krænkelser sted.

10.12.1991

Patentdirektoratets 6. betænkning. Kravene godkendtes til fremlæggelse den 9. januar 1992. Visse formalia sinkede imidlertid den videre kommunikation, så de to firmaer med indvendinger først gøres opmærksom på fremlæggelsen den 13. oktober 1992.

23.10.1992

Der rejses indsigelse fra de to firmaer DAT-Schaub og Aarhus Tarm Compagni.

15.03.1993

I indsigelsesbegrundelsen anføres, at opfindelsen manglede både nyhed og opfindelseshøjde, samt at genstanden for den beskrevne opfindelse ikke var identisk med den oprindelige ansøgning. Man fandt, at automatisk processtyring var en for en fagmand indlysende procesop-timering, og at tidsstyret afslimning af svinemaver har været kendt siden begyndelsen af 1970 med en nøjagtighed på ± 5 sek.

15.09.1993

Ansøgerne bemærkede i sit svar, at identitet mellem den oprindelige ansøgning og det fremlagte ikke var nødvendig, hvis det i øvrigt under sagsbehandlingen er fastslået, at opfindelsen kan udstykkes på en anden og mere korrekt måde. Indsigerens bemærkninger om tidsstyring imødegås, idet man fandt, at opfindelser, der byggede på en tidsstyring, hvor der fremkom en uventet og overraskende fordel måtte kunne gives.

29.09.1993

Patentdirektoratet meddelte patent. Direktoratet fandt ikke, at indsigerne har dokumenteret, at opfindelsen var kendt før ansøgningens indleveringsdag, men at der ifølge opfindelsen var en virkning i form af en reduceret spildprocent.

26.11.1993

Indsigerne ankede Patentdirektoratets afgørelse.

07.03.1994

Ankebegrundelse, hvori man gjorde gældende, at der manglede opfindelseshøjde, og at opfindelsen ikke var så tydeligt beskrevet, at den kunne udøves af en fagmand, at der manglede dokumentation for de påståede fordele, og at der var forskel mellem det oprindeligt ansøgte og det fremlagte. Gengivet i Patentankenævnets kendelse af 19. november 1996.

18.03.1994

Indsigerne fremkom med yderligere bemærkninger til sagen, hvor der henvises til EPOs praksis i lignende sager, hvor spørgsmålet drejede sig om det kan betragtes som en opfinderisk indsats at automatisere en i forvejen kendt og praktiseret manuel proces. Gengivet i Patentankenævnets kendelse af 19. november 1996, se nedenfor.

30.05.1994

Indklagede (ansøger) anførte i sit indlæg, at det heller ikke på ansøgningstidspunktet var kendt manuelt at styre processen, idet man behandlede så længe operatøren fandt det passende. Indklagede fandt indsigers/klagers undersøgelsesoplæg til Slagteriernes Forskningsinstitut tendentiøs, idet man rettelig skulle have spurgt om sammenligning mellem den kendte teknik og fremgangsmåde i henhold til ansøgningen. Indklagede henviste til, at direktoratet har fulgt god dansk sædvane ved at tro på den givne oplysning om, at der ved opfindelsen opnås et markant bedre resultat. Se Patentankenævnets kendelse af 19. november 1996.

19.09.1994

Indsigerne bragte nyt materiale ind i sagen, idet man imødegik ansøgers påstand om, at der ikke tidligere fandtes manuel styring af processen. Der henvistes til, at man forinden centrifugerede med "ønskede behandlingstider". Se Patentankenævnets kendelse af 19. november 1996.

27.10.1994

Ansøgers advokat henviste i en duplik til det tidligere anførte.

13.03.1996

Ansøgers advokat fremkom med endnu et indlæg, som beroede på, at Fritz Amstrup havde opdaget, at modholdet, som angivet i Patentdirektoratets 2. betænkning fra 27. juni 1988, var forkert, idet der i den medfølgende brochure for det modholdte patent var tale om rengøring af vendte tarme, hvilket ikke er tilfældet med ansøgers opfindelse (tarmene vendes ikke). Advokaten fandt derfor, at ansøgeren er berettiget til en bredere beskyttelse end den endeligt fremlagte.

01.04.1996

Patentdirektoratet gav i en udtalelse ansøger medhold i, at ansøgningen er blevet begrænset unødigt, idet ansøgers opfindelse alene drejede sig om affedning af tarmens udvendige side. Afslutningsvis bemærkedes: "I givet fald har såvel direktoratet som fuldmægtig og ansøger selv overset dette."

Den 19. november 1996 afsagde Patentankenævnet herfter følgende kendelse i sagen j.nr. P 18/93, hvor patentansøgningen afslås:

Klage fra

Aarhus Tarm Compagni A/S og DAT-SCHAUB a.m.b.a., v/Patentbureauet Hofman-Bang & Butard A/S

over

Patentdirektoratets afgørelse af 29. september 1993 vedrørende patentansøgning nr. 5299/80 for J.T. Handelsselskab A/S, Bjerringbro, v/Patentingeniør K. Skøtt-Jensen.

Den 12. oktober 1992 fremlagdes i fremlæggelsesskrift nr. 165101B en den 12. december 1980 indleveret ansøgning om patent på fremgangsmåde og apparat til affedning af tarme.

Defremlagte krav lød således:

„1.Fremgangsmåde til affedning af tarme, fortrinsvis kalve-, okse- og svinetarme, ved anvendelse af slynge-/skrabeprikket, idet en tarmportion nedfyldes i en slynge-/skrabecentrifuge dannet af et stående tromlesvøb med et roterende bundstykke og efter en ønsket behandlingstid udlukkes fra beholderen gennem en oplukkelig sideåbning i tromlesvøbet, **kendetegnet** ved, at behandlingen udføres på automatisk tidsstyret måde, nemlig ved aktivering af en tidgiver ved begyndelsen af centrifugeringen og ved at der anvendes automatisk virkende organer til oplukning af sideåbningen ved signal fra tidgiveren, idet behandlingstiden forud indstilles på denne.

2.Fremgangsmåde ifølge krav 1, **kendetegnet**, ved at tidgiveren aktiveres ved automatisk afføling af tarmportionens nedfyldning i slynge-/skrabecentrifugen.

3.Apparat til udøvelse af fremgangsmåden ifølge krav 1 og bestående af et slynge-/skrabecentrifugeringsapparat med et opstående tromlesvøb og en roterende bundplade deri, i hvilket tromlesvøb der findes en sideåbning med et dæksel, som er oplukkelig for udtømning af en nedfyldt, behandlet tarmportion, **kendetegnet** ved, at sideåbningsdækslet er forbundet med midler til automatisk åbning deraf, og at der findes en tidsgiver til aktivering af denne åbning efter en forindstillet tid fra begyndelsen af behandlingen.

4.Apparat ifølge krav 3, **kendetegnet** ved, at det omfatter organer til automatisk start af tidgiveren i afhængighed af nedfyldningen af en tarmportion i tromlesvøbet.“

Den 23. oktober 1992 nedlagde advokatfirmaet B. Helmer Nielsen på vegne Aarhus Tarm Compagni A/S og DAT-SCHAUB a.m.b.a. indsigelse mod udstedelse af patent.

Patentbureauet Hofman-Bang & Boutard A/S meddelte i skrivelse af 15. marts 1993, at bureauet var indtrådt som fuldmægtig for indsigerne, klagerne i denne sag.

I indsigelsesbegrundelsen skrev klagerne bl.a.:

„....Efter vor opfattelse opfylder den i ovennævnte fremlæggelsesskrift beskrevne opfindelse ikke patentlovens krav til opnåelse af patent, fordi den påståede opfindelse savner såvel nyhed som opfindeshøjde. I vor ovennævnte skrivelse af 12. januar 1993 gør vi gældende, at den omhandlede fremgangsmåde og det tilhørende apparat i det mindste savner opfindeshøjde i forhold til, hvad der skal anses for kendt på ansøgningens indleveringsdag. Efter et nærmere studium af sagen må vi hævde, at også nyheden er yderst tvivlsom, hvortil kommer, at ansøgeren under sagens behandling har drejet opmærksomheden helt bort fra, hvad der oprindeligt blev søgt patent på. Vi skal senere vende tilbage til dette aspekt af sagen og de konklusioner, det giver anledning til, men her blot konstatere, at genstanden for den i fremlæggelsesskriftet beskrevne opfindelse ikke er identisk med genstanden for patentansøgning nr. 5299/80 i sin oprindelige form. Ifølge det foreliggende fremlæggelsesskrift angår den påståede opfindelse en fremgangsmåde til affedning af tarme ved anvendelse af det såkaldte slynge-skrabe-princip, hvorved man nedfylder tarmene portionsvis i en centrifuge bestående af et stationært tromlesvøb med et roterende bundstykke. Efter en ønsket behandlingstid udlukkes de centrifugerede tarme gennem en oplukkelig sideåbning i tromlesvøbet, hvorefter en ny tarmportion kan fyldes i centrifugen. Disse foranstaltninger er velkendte og er da også korrekt gengivet i hovedkravets indledning.

Det nye ved den omhandlede fremgangsmåde angives at være, at man udfører behandlingen på automatisk tidsstyret måde. Dette gøres nærmere bestemt ved, at en „tidgiver“ aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og at der anvendes automatisk virkende organer til oplukning af sideåbningen ved signal fra tidgiveren.

Som begrundelse for, at det skulle være særligt ønskeligt eller fordelagtigt at forsyne den i sig selv kendte behandling med en automatisk tidsstyring, har ansøgeren under sagens behandling anført, at den hidtidige manuelle behandling førte til høje spildprocenter, fordi det ofte var vanskeligt - selv for erfarne, trænede operatører - at standse centrifugeringen netop efter den optimale centrifugeringstid, der naturligvis varierer i afhængighed af de pågældende tarmes art og oprindelse. Dette var ifølge ansøgeren især uheldigt, fordi det ofte var ønskeligt, at tarmene kun blev affedt netop så meget, at det indvendige lag, der kaldes mukosen, blev siddende på tarmen i stedet for at blive frigjort fra denne. Tarme med påsiddende mukose anvendes nemlig til visse bestemte formål og er ifølge ansøgeren lettere at fremstille i den ønskede kvalitet, når centrifugeringen gennemføres med nøjagtig styring af centrifugeringstiden, end når den gennemføres manuelt.

Disse synspunkter, som ansøgeren har anført til støtte for opfindelsens patenterbarhed, er imidlertid kun delvis rigtige, eftersom en nøjagtig styring af centrifugeringstiden ikke er så afgørende, som ansøgeren har hævdet, hvilket vi skal komme tilbage til nedenfor. Men uanset dette er sagen i al sin enkelhed, at det at forsyne et i sig selv kendt apparat med en automatisk tidsstyring ikke er nogen opfindelse, al den stund automatisk tidsstyring igennem lange tider har været kendt i utallige sammenhænge - populært sagt lige siden vækkeuret blev opfundet. Der er derfor ikke tale om, at man gør en opfindelse, når man ud fra et erkendt problem, der vedrører behovet for styring af behandlingstiden, forsyner den pågældende behandlingsproces og det tilhørende apparat med en automatisk tidsstyring. Der kan højst være tale om en for en fagmand nærliggende og indlysende procesoptimering, som i sagens natur ikke er patenterbar.

Direktoratet er da også selv (i sin skrivelse af 17. juli 1989 vedrørende ansøgningens 4. behandling) inde på, at det er nærliggende for en fagmand at gå frem som beskrevet i ansøgningen. Vi citerer fra Direktoratets ovennævnte skrivelse:

„Det er imidlertid indlysende, at behandlingstiden har betydning for behandlingsresultatet, og at det som følge heraf er vigtigt at styre varigheden af denne. Det er derfor klart, som det også fremgår af den oprindelige beskrivelse, at det er „hensigtsmæssigt“ at foretage en automatisk tidsstyring.

Automatisk tidsstyring med forud indstillet behandlingstid er et almindeligt kendt og anvendt princip ved bearbejdning, og det ligger derfor indenfor en sagkyndigs valgmuligheder at anvende dette kendte princip i forbindelse med en kendt måde at affedte tarme på, især ved tarme af ensartet type jfr. den nye beskrivelse side 5, linie 3-8.

Det er nærliggende at styre behandlingstiden ved at lade tarmindføringen styre starten af centrifugen og, som omhandlet i den ovennævnte resterende del af kravene, anvende et automatisk styret sideudkast, som åbnes efter en forud indstillet behandlingstid“.

På dette tidspunkt burde Direktoratet efter vor opfattelse have afslået ansøgningen, da alle grunde herfor var til stede, men man valgte meget venligt at lade ansøgeren forklare sig endnu en gang hvilket førte til, at ansøgeren den 20. september 1989 fremsendte nye patentkrav og en argumentation, som fik Direktoratets sagsbehandler til at revurdere sin bedømmelse af ansøgningen. På grundlag af nogle argumenter, hvis lødighed vi senere skal komme tilbage til, anerkender Direktoratet herefter opfindelses-højden, jvf. Direktoratets skrivelse af 12. juni 1991 vedrørende ansøgningens 5. behandling, idet det samtidig fra Direktoratets side gøres gældende, at det er nyt at gå frem på den måde, som fremgår af det senere godkendte hovedkrav.

Dette sidste er naturligvis en klar forudsætning for, at der overhovedet kan blive tale om patentbeskyttelse, og det er korrekt, at de under sagens behandling fremdragne publikationer, herunder brochuren mærket D54/3000/8.60 fra W. Stohrer Maschinenfabrik, Würtenberg, Forbundsrepublikken Tyskland, ikke specifikt omtaler muligheden af at forsyne centrifuger til tarm- affedning med timere til automatisk styring af centrifugeringstiden. Det er imidlertid en kendsgerning, at man allerede i 1970'erne - altså længe inden ansøgningens indlevering - arbejdede med automatisk tidsstyrede centrifuger til afslimning af svinemaver, hvilket må siges at være et i nærværende sammenhæng nært beslægtet arbejdsområde, og at dette foregik på fuldt åbenlys måde, jvf. bilag 1. I andre beslægtede industrier, f.eks. fiskeindustrien, har man benyttet centrifuger med påmonterede timere lige siden 1960'erne, hvilket fremgår af det som bilag 2 vedlagte materiale fra Esbjerg Fiskeindustri a.m.b.a., der blandt andet viser en separator med selvrensende tromle som er automatisk tidsstyret. Beskrivelsen af dette apparat er dateret 17. februar 1968.

Som bilag 3 vedlægger vi kopi af et brev af 10. marts 1993 fra firmaet La Parmentière International, hvilket brev er et svar til indsigernes advokat på en af denne fremsat forespørgsel vedrørende en fagmæssig bedømmelse af den i fremlæggelsesskriftet beskrevne opfindelse. Den adspurgte medarbejder hos La Parmentière International tror fejlagtigt, at det er indsigeren DAT-Schaub a.m.b.a., der søger patent på den omhandlede fremgangsmåde og det hertil hørende tidsstyrede apparat, men bortset fra denne misforståelse er det afgivne svar utvetydigt og klart: Det adspurgte firma har produceret tids- og processtyrede tarmrensingsautomater lige siden begyndelsen af 1960'erne, og man afviser på det bestemteste, at der skulle være grundlag for efterfølgende at søge sådanne apparater patentbeskyttet.

Videre fremgår det af brevet, at tarmrensecentrifuger med påmonteret tidsstyring har været serieproduceret af La Parmentière International siden 1979, og at konkurrerende firmaer i Schweiz, Italien og Sverige har taget ideen op i begyndelsen af 1980. Ingen af disse firmaer har fundet anledning til at søge centrifugerne patentbeskyttet, fordi det allerede dengang (altså inden nærværende ansøgningsprioritetsdato) blandt fagfolk blev anset for kendt og nærliggende at forsyne sådanne centrifuger med en automatisk tidsstyring.

Vi vil derfor fastholde Direktoratet på, at automatisk tidsstyring med forud indstillet behandlingstid er et almindelig kendt og anvendt princip ved bearbejdning, og at det derfor på ansøgningens prioritetsdato ubestrideligt lå indenfor en sagkyndigs valgmuligheder at anvende dette kendte princip i forbindelse med en kendt måde at affedte tarme på. Ganske vist kom det ifølge ansøgeren „som et stort chok for alle implicerede, at det faktisk var muligt at forbedre det hele på reproducerbar måde ved noget så enkelt som at indføre en nøjagtig tidsstyring, og det bruges i dag overalt, medens det før opfindelsen var ukendt“ (patentingeniør K. Skøtt-Jensens skrivelse til Direktoratet af 20. september 1989, side 3, linie 4-8). Ansøgeren har tidligere - som forsvar for ideen om automatisk tidsstyring - anført, at „det slet ikke var nok at arbejde med f.eks. „1/2 minut“, idet det for udfaldet kunne være meget afgørende, om det drejede sig om 31 eller 28 sekunder, hvilket fremstod som en helt ny erkendelse“ (patentingeniør K. Skøtt-Jensens skrivelse til Direktoratet af 27. december 1988, side 2 øverst). Denne „erkendelse“ er ifølge indsigerne ikke nødvendigvis korrekt, da behandlingstiden for det første - som allerede nævnt - ikke behøver at fastlægges inden for et så snævert interval, og fordi behandlingstiden for det andet meget vel kan variere med nogle sekunder inden for samme tarrtype, jvf. bilag 1. Selv om dette imidlertid havde været tilfældet, ville der stadig ikke ligge nogen opfinderisk indsats i at fastslå den nøjagtige behandlingstid for en given tarrtype og derefter indstille tidsstyringen på denne behandlingstid. Dette er jo netop, hvad man gør, jvf. fremlæggelsesskriftets krav 1 („idet behandlingstiden forud indstilles på denne“ (tidgiveren)). Det fremgår også af Skøtt-Jensens ovennævnte skrivelse af 20. september 1989, at „det er muligt praktisk/fagligt at opnå reproducerbare gode resultater ved ren tidsstyring, når man først har skudt sig ind på den rigtige tid for en tilsvarende behandling“ (vor understregning). Der er altså på ingen måde tale om, at det patentansøgte tidsstyrede apparat selv finder ud af at bestemme den fornødne behandlingstid for en given vilkårlig tarrtype. Denne behandlingstid skal apparatet eksplicit have at vide af operatøren, hver gang der skiftes tarrtype, og alt hvad man opnår med den påståede opfindelse er således, at man slipper for selv at holde øje med tiden og afbryde centrifugeringen, når tiden er inde, idet disse handlinger overtages af automatikken. Dette må siges at være en yderst beskeden opfindelseshøjde, selv i 1980, og det ligger betydeligt under de krav til opfindelseshøjde, som vi ellers præsenteres for fra Direktoratets side, og som i øvrigt forekommer rimelige.

Den argumentation, som åbenbart har overbevist Direktoratet, er for os at se tendentiøs og følelsesladet og bygger ikke på nogen som helst teknisk-saglige argumenter. I stedet er den overvejende centreret omkring lidet diplomatiske udfald mod Direktoratets sagsbehandler, der blandt andet - af ansøgerens fuldmægtig - beskyldes for at opfatte hidtidige fagfolk på området som „retarderede“; jvf. Skøtt-Jensens ovennævnte skrivelse af 20. september 1989, side 4. Vi skal ikke kommentere dette argumentationsniveau yderligere, men blot konstatere, at ansøgerens hele argumentation fra start til slut er blottet for saglig substans, og det må være rimeligt at henstille, at en patentansøgning vurderes på sine tekniske forudsætninger og intet andet, da det jo ikke tjener Direktoratets formål at udstede usagligt vurderede patenter.

I denne forbindelse finder vi også anledning til at påpege, som også antydet indledningsvis, at der med hensyn til genstanden for opfindelsen er foretaget en ganske betydelig afvigelse i forhold til det, der på ansøgningstidspunktet skulle anses for det opfinderisk ejendommelige. Dengang skulle det nye angiveligt søges i, at tarmene blev affedt ved centrifugering og kun dette, hvilket fremgår af det (prisiværdigt kortfattede) eneste patentkrav i den oprindelige ansøgning af 12. december 1980. Denne såkaldte opfindelse blev effektivt skudt ned, blandt andet af den ovennævnte, i sagen fremdragne Stohrer-brochure, hvilket fik ansøgeren til ufortrødent at anføre, at det nye alligevel ikke lå i selve centrifugeringen, men derimod i den automatiske styring af denne. Det fremgår af basisdokumentet, at tidsstyringen er vigtig, og at det vil være „hensigtsmæssigt“ at anvende en centrifuge, der styres automatisk. Det fremgår imidlertid ikke på nogen måde af basisdokumentet, at den automatiske tidsstyring skulle være selve opfindelsens substans. Ideen om tidsstyringen har ingen sammenhæng med ideen om centrifugering som middel til affedtning. Der er tale om en generelt anvendelig metode til styring af processer af enhver art, hvor tidsperioden (dvs. varigheden af processen) har relevans. Derfor kan denne nye ide ikke have prioritet fra basisdokumentet, og den er helt klart først opstået, da der undervejs i sagsforløbet viste sig at være brug for noget andet end det oprindelige at hænge ansøgningen op på.

Sammenfattende skal vi anføre, at den i fremlæggelsesskrift nr. 165 101 beskrevne opfindelse ikke er patenterbar, fordi

- nyhedsværdien i sig selv er tvivlsom, da man har kendt automatisk tidsstyrede processer og apparater i mange år før ansøgningens indlevering, og fordi

- opfindelseshøjden ikke blot er diskutabel, men reelt ikke-eksisterende, eftersom det på ansøgningstidspunktet må have været vanskeligt at finde en gennemsnitsfagmand, der ikke var i stand til at forsyne et apparat med automatisk tidsstyring efter at have konstateret, at en rimeligt nøjagtig behandlingstid er vigtig.

Sluttelig skal vi for en ordens skyld påpege, at selv om ingen tidligere havde gjort, som der står i en patentansøgning, kan dette forhold naturligvis ikke i sig selv gøre den beskrevne opfindelse patenterbar. Patenterbarheden kan og skal alene bedømmes i lyset af, hvorvidt de i patentlovens §2 stk. 1 angivne forudsætninger (krav om nyhed og opfindelseshøjde) er opfyldt. Dette er ikke tilfældet for nærværende fremlagte ansøgnings vedkommende, som det vil være fremgået af det foregående, og vi skal derfor henstille, at ansøgningen bliver afslået i sin helhed.“

Hertil bemærkede ansøgeren den 14. september 1993 følgende:

„Nederst på side 2 hævder indsigeren, at vi under sagens behandling har drejet opmærksomheden helt bort fra, hvad der oprindeligt blev søgt patent på. Dette er i højeste grad ukorrekt, idet vore bestræbelser netop er gået i retning af at klarlægge, hvad det egentlig var, der blev søgt patent på. Vi har redegjort for, at der fra starten optrådte visse misfor-

ståelser, som nok har præget sagen, men som dog alligevel ikke har gjort det umuligt at udtrække essensen af sagen, der jo stadigvæk - med Patentdirektoratets billigelse - har kunnet udledes af de oprindelige bilag.

Indsigeren har helt ret i, at opfindelsen ifølge fremlæggelseskriften nr. 165,101 ikke er identisk med genstanden for den tilhørende oprindelige patentansøgning nr. 5299/80; men denne konstatering er ikke specielt værdifuld, hvis det ivotrigt under sagsbehandlingen er fastslået, at opfindelsen lader sig udtrykke på en anden og mere korrekt måde.

Eksempelvis ligger det helt klart, at der fra starten er benyttet et relevant fagord på en forkert måde, idet udtrykket „centrifugering“ er benyttet fagmæssigt, møntet på en proces som ikke er en absolut centrifugering, men en rotation af en bund-skive inde i et opstående, fast cylindersvøb. Indsigeren er selv ansvarlig for at have skabt fagordet „centrifugering“ for faglig beskrivelse af denne funktion. Som nu påpeget af indsigeren, vil det være mere korrekt at tale om en slynge-skrabe funktion; men dette udtryk har ikke tidligere været kendt i fagkredse, hvor man var fuldt tilfreds med „centrifugeringen“, selvom denne altså ikke helt var identisk med en egentlig, fri centrifugering.

Indsigerens næste synspunkt, nemlig at brugen af en tidsstyring gennem lange tider har været kendt i utallige sammenhænge, er totalt uden interesse eller betydning, al den stund vi her betragter et område, hvor netop den form for styring slet ikke har været inde i billedet. Hensvisningen til vækkeuret og andre tidsstyringer er særdeles malplaceret, når det drejer sig om en proces, der hidtil ikke er anskuet som tidsbestemt, men blot som „erfaringsbestemt“, vel endda med et moment af at den erfarne fagmand kunne styre processen frem til det kritiske punkt uden hensyn til, om dette for en given portion ville tage kortere eller længere tid. Det svarer til madlavning med æg, hvor den kyndige uden hensyn til noget stopur kan fornemme, hvornår det er lige ved at gå galt.

Indsigeren har naturligvis fornøjelsen af at citere Direktoratets skrivelse af 17.07.89 og af forinden at sige det samme ved den lidt uværdige henvisning til vækkeuret og til den inverterede logik i betragtningen om, at problemløsningen giver sig selv, når bare man kender problemstillingen. Det er vel en indsigers pligt at lave den slags forvridninger; men det samme siges dog med et anstrøg af saglighed i citatet fra Direktoratet. Vi mener ikke, at der her er grund til at behandle de pågældende anbringender nærmere, da dette jo allerede er sket i besvarelsen af den citerede skrivelse. Det er værd at lægge mærke til, at indsigeren ikke har givet noget sagligt bidrag til den teoretiske debat om opfindelseshøjden, og vi kan dårligt se, hvad meningen kan være med at citere indvendinger, der senere er blevet overkommet.

Den besvarelse, der fik direktoratet til at ombestemme sig, beskyldes af indsigeren for at mangle saglig substans. Dette skal ikke kommenteres nærmere her; men i og med at besvarelsen i hovedsagen var en argumentation imod den slags irrationelle indvendinger, som også indsigeren nu betjener sig af, så er temaet ikke primært noget om saglig substans.

Indsigeren omtaler på side 5-6 nogle andre tidsstyrerede funktioner og apparater, hvilket da vist må være overflødig. Hverken vi eller Direktoratet er i tvivl om, at der forekommer masser af tidsstyringer; men det behøver da ikke at indebære, at det så er principielt slut med opfindelser, der bygger på en tidsstyring, nemlig hvor der uventet forekommer yderst overraskende fordele. Indsigerens generalisering vedrørende dette kan vel end ikke accepteres af indsigeren selv.

Vi har vanskeligt ved at forstå, hvad det er, indsigeren vil udtrykke på side 7. Man må frem til, at det eneste, der opnås ved opfindelsen, er at man slipper for selv at holde øje med tiden, men indsigeren ved bedre end nogen, at man dog opnår noget nok så væsentligt, nemlig en voldsom nedsættelse af spildprocenten. Indsigeren bestrider ikke, at fremgangs-måden/apparatet er af overordentlig høj effektivitet, og dette er nu engang fortsat et udmærket kriterium for opfindelseshøjde. I ivotrigt er det kun delvis rigtigt, at apparatet skal informeres om behandlingstiden hver gang, der skiftes tarmtyp. Det er netop et særkende for opfindelsen, at det er muligt forud at programmere styringen, således at man kan bruge forskellige dedicerede startknapper til de forskellige tarmtyper, hvorved operatøren blot skal trykke på knappen med den rigtige påskrift.

Resten af indsigelsesbegrundelsen er nogle indsigertypiske bemærkninger til sagsforløbet, og vi finder det ikke nødvendigt at kommentere dette nærmere. Sagen har været usædvanligt indgående behandlet, og indsigeren peger ikke på forhold, som ikke allerede har været under lup.

I sammenfatningen på side 9 udtrykkes nærmest en anerkendelse af sagen, idet det „svære skyts“ her blot er et par polemiske bemærkninger, som netop angår de forhold, der allerede er behandlet under proceduren, og i sidste afsnit finder man det ligefrem relevant at belære os og Patentdirektoratet om, hvordan man skal behandle en sag, hvis den handler om noget, som notorisk er nyt!

Vi vil undlade at kommentere bilag, der hører til indsigelsesbegrundelsen. Man søger mere eller mindre at give udtryk for, at opfindelsen er kendt; men det bliver ikke til nogen egentlig dokumentation. Ansøgeren er vidende om, at indsigeren har al grund til at ønske sagen taget af bordet; men vi må konstatere, at indsigelsen reelt ikke ændrer billedet af sagen på nogen som helst måde. Indsigeren har tidligere hævdet, at opfindelsen simpelthen var kendt i forvejen, og her har man åbenbart skiftet mening.“

Patentdirektoratet besluttede ved skrivelse af 29. september 1993 at udstede patent, idet indsigelsen blev afvist med følgende begrundelse:

„Ifølge Deres nærmere begrundelse for indsigelsen er grundlaget for denne, at nyheden af opfindelsen efter Deres opfattelse er „yderst tvivlsom“, og at opfindelsen i det mindste savner opfindelseshøjde.“

Vi må give ansøgeren medhold i, at De ikke har dokumenteret at opfindelsen var kendt før ansøgningens indleveringsdag.

Deres tvivl med hensyn til nyheden baserer De alene på en tro- og loveerklæring fra to medarbejdere hos DAT-SCHAUB (bilag 1), der angiveligt siden begyndelsen af 1970 har været beskæftiget med afslimning af maver i centrifuge monteret med tidsstyring, og en erklæring fra en hr. Kaare Prien fra firmaet la Parmentière International (bilag 3) om, at den i ansøgningen omhandlede teknik har været anvendt i firmaets tarmrensningssentrifuger siden 1961, og at firmaet er bekendt med, at lignende maskiner med samme tekniske indretning siden begyndelsen af 1980 har været fremstillet af dets konkurrenter.

Det er imidlertid ikke tilstrækkelig dokumentation, at De indsender tro- og loveerklæringer og angiver vidner, der kan understøtte påstandene i indsigelsen.

Vi må derfor give ansøgeren ret i, at dette forsøg på at rejse tvivl om opfindelsens nyhed ikke kræver nogen kommentarer. Der kan derfor ses bort fra bilag 1 og 3.

Det må derfor fastholdes som anført i skrivelse herfra af 12 jun. 1991, side 2, linie 3-6, at det i ansøgningen omhandlede er nyt i forbindelse med affedtning af tarme.

Tilbage står spørgsmålet om vurderingen af opfindelseshøjden.

Vi kan ikke give Dem ret i, at ansøgningen på dette punkt er usagligt vurderet, fordi den skulle være blevet vurderet på andet end sine tekniske forudsætninger.

Vi er enige med Dem i, at en del af ansøgerens indlæg af 20 sep. 1989 ikke vedrører sagens substans. De dele af argumentationen, der har teknisk-sagligt indhold, berettiger imidlertid efter vores opfattelse, at opfindelseshøjden er vurderet som tilstrækkelig til, at opfindelsen er patenterbar.

Der opnås således ifølge opfindelsen en virkning, nemlig forbedrede resultater i form af en reduceret spildprocent.

Vi er endvidere ikke og har ikke under ansøgningens behandling været i tvivl om, at automatisk tidsstyring, også af centrifuger, var almindelig kendt før ansøgningens indleveringsdag. Ansøgeren har da heller ikke bestridt dette, og vi må derfor give ansøgeren ret i, at det er overflødigt, at De fremsender yderligere materiale for at dokumentere dette princip (bilag 2, hvoraf den eneste af siderne, der er dateret, er mærket 17 feb. 1967).

Vi har imidlertid lagt vægt på, at det taler for, at opfindelseshøjden er tilstrækkelig, at dette kendte princip, som, ifølge det De selv fremfører, har stået til rådighed længe inden ansøgningens indleveringsdag, ikke er blevet anvendt i forbindelse med affedtning af tarme.

Herudover mener vi, at ansøgeren har ret i, at det, De i øvrigt fremfører, allerede har været genstand for overvejelser ved bedømmelsen af opfindelseshøjden, og at De således ikke har tilført sagen nye synspunkter, som har kunnet ændre denne bedømmelse.

De finder i Deres indsigelsesbegrundelse også anledning til at påpege, at genstanden for opfindelsen ifølge fremlæggelsesskriftet ikke er identisk med genstanden for opfindelsen på ansøgningstidspunktet.

Vi må give ansøgeren ret i, at dette er uden betydning. Det er blot en forudsætning, at kravene ikke er ændret således, at de indeholder noget, som ikke fremgår af basisdokumenterne. Vi mener som anført i skrivelse herfra af 17 jul. 1989, side 1, 4. afsnit, at det nødvendige grundlag især findes i den oprindelige beskrivelse side 4, linie 3-9 og 23-27.

Vi har derfor vedtaget at meddele patent på grundlag af fremlæggelsesskrift nr. 165101 uden ændringer."

Denne afgørelse har klageren ved skrivelse af 26. november 1993 indbragt for Patentankenævnet.

I skrivelse af 7. marts 1994 har klageren fremsat følgende ankebegrundelse:

„...Patentdirektoratet meddeler os i skrivelse af 29. september 1993, at man har vedtaget at meddele patent på grundlag af fremlæggelsesskrift nr. 165 101 uden ændringer, idet man ikke har kunnet give os medhold i vor påstand om, at nyheden af opfindelsen er yderst tvivlsom, og at opfindelsen uanset den eventuelle nyhedsværdi i det mindste savner opfindelseshøjde. Denne afgørelse finder vi forkert, hvilket vi nærmere skal redegøre for i det følgende:

Patentdirektoratet konkluderer i sin skrivelse af 29. september 1993, at vi ikke har dokumenteret, at opfindelsen var kendt før ansøgningens indleveringsdag, og at vi med hensyn til spørgsmålet om opfindelseshøjde ikke har tilført sagen nye synspunkter, som har kunnet ændre Patentdirektoratets bedømmelse. Over for Patentankenævnet ønsker vi herefter at gøre gældende:

1) at der uanset Patentdirektoratets påstand om det modsatte mangler opfindelseshøjde, hvorved ansøgningen ikke opfylder patentlovens §2, stk. 1,

2) at opfindelsen ikke er så tydeligt forklaret i beskrivelsen at en fagmand på grundlag deraf kan udøve opfindelsen, hvorved ansøgningen heller ikke opfylder patentlovens §8, stk. 2,

3) at der fuldstændig mangler dokumentation for, at de påståede fordele rent faktisk opnås, og

4) at det, som Patentdirektoratet agter at meddele patent på, er væsentligt forskelligt fra det oprindeligt patentansøgte, hvilket vi finder i strid med patentlovens §13.

I det følgende skal vi uddybe punkterne (1)-(4) nærmere.

1. Opfindelseshøjden

Patentlovens §2 fastslår, at patent kun meddeles på opfindelser, som er nye i forhold til, hvad der var kendt før

patentansøgningens indleveringsdag, og som tillige adskiller sig væsentligt derfra. Reglen om, at der skal være tale om en rimelig klar opfindeshøjde, giver normalt ikke anledning til tvivl, idet det af de fleste anses for en selvfølge, at der må kræves en vis - ikke for ringe - afstand mellem det kendte og det nye, for at man overhovedet med rimelighed kan tale om en opfindelse. Det er også almindeligt accepteret, at det nye ikke må være indlysende eller nærliggende for en fagmand.

Som bekendt angår opfindelsen ifølge fremlæggesskriftet en fremgangsmåde til affedtning af tarme ved anvendelse af det såkaldte slynge-skrabe-princip, hvorved man nedfylder tarmene portionsvis i en centrifuge bestående af et stationært tromlesvøb med et roterende bundstykke. Efter en ønsket behandlingstid udlukkes de centrifugerede tarme gennem en oplukkelig sideåbning i tromlesvøbet, hvorefter en ny tarmportion kan fyldes i centrifugen. Disse foranstaltninger er velkendte og er da også korrekt gengivet i hovedkravets indledning.

Det nye ved den omhandlede fremgangsmåde angives at være, at man udfører behandlingen på automatisk tidsstyret måde. Dette gøres nærmere bestemt ved, at en „tidgiver“ aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og at der anvendes automatisk virkende organer til oplukning af sideåbningen ved signal fra tidgiveren.

Som begrundelse for, at det skulle være særligt ønskeligt eller fordelagtigt at forsyne den i sig selv kendte behandling med en automatisk tidsstyring, har ansøgeren under sagens behandling anført, at den hidtidige manuelle behandling førte til høje spildprocenter, fordi det ofte var vanskeligt - selv for erfarne, trænede operatører - at standse centrifugeringen netop efter den optimale centrifugeringstid, der naturligvis varierer i afhængighed af de pågældende tarmes art og oprindelse. Dette var ifølge ansøgeren især uheldigt, fordi det ofte var ønskeligt, at tarmene kun blev affedt netop så meget, at det indvendige lag, der kaldes mukosen, blev siddende på tarmen i stedet for at blive frigjort fra denne. Tarme med påsiddende mokuse anvendes nemlig til visse bestemte formål og er ifølge ansøgeren lettere at fremstille i den ønskede kvalitet, når centrifugeringen gennemføres med automatisk styring af centrifugeringstiden, end når den gennemføres manuelt.

Efter indsigerens opfattelse er det imidlertid selve tidsstyringen, der er vigtig, medens det i princippet må være underordnet, om centrifugeringen afbrydes af en automatisk anordning („tidgiver“) eller manuelt, når blot det sker på det forudbestemte tidspunkt. Men selv om det havde været af afgørende betydning at afbryde centrifugeringen automatisk, ville der ikke ligge nogen opfinderisk indsats i at forsyne en centrifuge til tarmrensning (kendt i hvert fald siden 1960) med afbryderautomatik (formentlig kendt endnu længere). Vi vil tillade os at mene, at dette tiltag ligger for en gennemsnitsfagmands kreative formåen, og at dette også var tilfældet i 1980.

I den oprindelige beskrivelse til nærværende ansøgning, dateret 12. december 1980, anføres det i god overensstemmelse med det ovenstående, at styringen af centrifugeringen kan foregå manuelt eller automatisk, og at det er den

nøjagtige tidsstyring, der er den afgørende parameter. Vi citerer fra side 4 i denne beskrivelse:

„Styring af centrifugeringen kan foregå manuelt eller automatisk, men da det har vist sig at have stor betydning, at centrifugeringen styres ret nøjagtigt tidsmæssigt, vil det være hensigtsmæssigt at anvende en centrifuge med automatisk opstart styret af tarmindføring og med automatisk styret sideudkast, der åbnes efter forindstillet behandlingstid“.

Heraf fremgår det således også, at behandlingstiden skal forudindstilles (efter den givne tarmtype), hvis man anvender automatisk tidsstyring, og det er derfor ikke korrekt, når der i fremlæggesskriftet (side 4, linie 31 - side 5, linie 4) anføres følgende:

„Det er ved opfindelsen konstateret, at det ikke er de kendte „centrifugers“ skyld, at man har arbejdet med så store spildprocenter, men snarere fagfolkernes opfattelse af, at det eneste mulige styrekriterium har været betjeningsekspertens fornemmelse af, hvornår behandlingen burde afbrydes. Det har nemlig overraskende vist sig, at man kan nå til voldsomt meget bedre resultater helt uden ekspertindsats, idet tarme viser sig at kunne behandles i centrifugerne på reproducerbar optimal måde ved en nøjagtig tidsstyring“ (vor understregning).

Man kan naturligvis ikke undvære „ekspertindsatsen“, al den stund den nødvendige behandlingstid skal fastlægges af rutinerede fagfolk for hver enkelt tarmtype. Herefter skal denne behandlingstid overholdes rimeligt nøje, men det er naturligvis underordnet, om dette gøres af en opmærksom operatør eller ved hjælp af automatik. Det afgørende er erkendelsen af, at „tarme viser sig at kunne behandles i centrifugerne på reproducerbar optimal måde ved en nøjagtig tidsstyring“, jvf. ovenstående. Dette var imidlertid ikke noget, som tarmene viste sig at kunne i 1980, men derimod væsentligt tidligere. Således fremgår det af en brochure fra det tyske W. Stohrer fra 1960 (fremdraget under ansøgningens behandling og vedlagt her som bilag 1), at behandlingstiden er vigtig, idet den foreskrevne centrifugeringstid for forskellige tarmtyper eksplicit er angivet. Tidsstyret centrifugering af tarme var således kendt længe før 1980. I god overensstemmelse hermed anfører Patentdirektoratet i sin skrivelse af 17. juli 1989 vedrørende ansøgningens 4. behandling):

„Det er imidlertid indlysende, at behandlingstiden har betydning for behandlingsresultatet, og at det som følge heraf er vigtigt at styre varigheden af denne. Det er derfor klart, som det også fremgår af den oprindelige beskrivelse, at det er „hensigtsmæssigt“ at foretage en automatisk tidsstyring.

Automatisk tidsstyring med forud indstillet behandlingstid er et almindeligt kendt og anvendt princip ved bearbejdning, og det ligger derfor indenfor en sagkyndigs valgmulighed at anvende dette kendte princip i forbindelse med en kendt måde at affedte tarme på, især ved tarme af ensartet type, jfr. den nye beskrivelse side 5, linie 3-8.

Det er nærliggende at styre behandlingstiden ved at lade tarmindføringen styre starten af centrifugen og, som omhandlet i den ovennævnte resterende del af kravene, anvende et automatisk styret sideudkast, som åbnes efter en forud indstillet behandlingstid“.

Selv om Patentdirektoratet beklageligvis efterfølgende ændrede denne opfattelse, må det således stå klart, at det før ansøgningens indlevering var kendt at affedte tarme ved centrifugering, og at det var erkendt af fagfolk, at en nøje styring af behandlingstiden er vigtig. Ligeledes var automatisk tidsstyring med forudindstillet behandlingstid et almindeligt anvendt behandlingsprincip.

Derfor er den påståede opfindelse totalt blottet for opfindelsehjælp.

2. Den tekniske forklaring af opfindelsen

Vi finder anledning til at påpege, at opfindelsen efter vor opfattelse ikke er så tydeligt forklaret i beskrivelsen, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve opfindelsen. Beskrivelsen består overvejende af nogle ønskeagtige angivelser, hvorefter tarme „skal kunne behandles skånsomt og endda så ensartet, at man akkurat kunne opnå, at en væsentlig del af de behandlede tarme alle behandles korrekt, og endda helst således at der vil være mulighed for at efterlade mukosen på de behandlede tarme.

Udførte forsøg med forskellige andre behandlingsformer har ikke givet væsentlig bedre resultater. Det var derfor en overraskelse, at man med en konventionel slynge-/skrabebehandling modificeret som angivet i den kendetegnende del af krav 1 (dvs. med automatisk tidsstyring) kunne opnå, at behandlingen lykkes til praktisk taget fuldkommenhed“.

Der er således ingen angivelser af, hvilke behandlingstider de enkelte tarmetyper kræver. Man må derfor hente hjælp andre steder, hvis man i sin søgen efter „tidgiver“ korrekt. Dette er jo fremdeles en forudsætning for at kunne opnå de påståede gode resultater.

Man kunne naturligvis søge hjælp i udførelseseksemplerne, hvoraf der findes 6 i alt. De er hver på 4 linier og indeholder ingen blot nogenlunde nøjagtige angivelser af den ellers så vigtige og afgørende behandlingsvarighed. Det anføres blot, at „tarmene centrifugeres kortvarigt“, hvilket må siges at være en ret elastisk angivelse. I eksempel 1 „præciseres“ dette dog til „maksimalt 60 sekunder“, hvilket er det nærmeste man kommer en tidsangivelse. Dette stemmer dårligt overens med angivelsen på side 5, linie 5-8 i fremlæggelsesskriftet, ifølge hvilken en behandling i f.eks. 28 sekunder hverken må afkortes til 26 sekunder eller forøges til 30 sekunder. I eksempel 4 opdeles tarmen i „passende længder“, og man må så selv tage stilling til, hvad der er „passende længder“ for en tyktarm, hvilket i nogen grad vanskeliggøres af, at det ikke fremgår, hvilket dyr der har lagt krop til forsøget. Og som det mest betænkelige: Det fremgår ikke af eksemplerne, hvad man overhovedet opnår i de seks tilfælde i forhold til det kendte.

Så er der trods alt lidt mere substans i brevet af 12. juni 1991 til Patentdirektoratet fra ansøgerens fuldmægtig, som er et svar på Patentdirektoratets skrivelse vedrørende ansøgningens 4. behandling. I sit brev anfører ansøgerens fuldmægtig med hensyn til behandlingstiden:

„Det vil ligge i sagens natur, at man ikke generelt kan sætte eksakte tal på de nødvendige tider, da disse allerede kan være apparatafhængige eller hastighedsafhængige, se s. 5 1. 2-5. Det er endda muligt, at der fagmæssigt kan konstateres andre afhængigheder, men ansøgningens budskab er alligevel, at det er muligt praktisk/fagligt at opnå reproducerbare gode resultater ved ren tidsstyring, når man først har skudt sig ind på den rigtige tid for en tilsvarende behandling. Det er vigtigt at understrege sagens „praktisk/faglige“ karakter, idet der ikke er tale om, at man på laboratorieagtig måde skal genskabe samtlige procesparametre minutøst, men bare - jfr. også de givne eksempler - kan smide „en eller flere tarme“ ned i maskinen; fagfolk, der efterprøver opfindelsen, vil let finde, at de optimale tider er opnåelige ved indstilling efter forbløffende få og grove kriterier, men naturligvis kan fagfolk efter behag eksperimentere med mere differentierede kriterier, hvis de vil nå det helt sublime“.

Meningen med disse ord synes at være, at det på den ene side er vigtigt med en nøje tidsstyring, mens man på den anden side ikke behøver at være så nøjeregnende med at overholde procesparametrene. Opfindelsen må således siges at have vide rammer.

3. Den foreliggende dokumentation

Som antydnet ovenfor fremgår det ikke klart, hvad der opnås med opfindelsen - i alle tilfælde ikke udtrykt ved konkrete tal eller blot antydningvisse angivelser. I sin skrivelse af 29. september 1993 siger Patentdirektoratet ganske vist:

„Der opnås således ifølge opfindelsen en virkning, nemlig forbedrede resultater i form af en reduceret spildprocent“.

Vi har dog ikke nogen steder, hverken i den oprindelige beskrivelse, i fremlæggelsesskriftet eller i den stedfundne korrespondance mellem Patentdirektoratet og ansøgeren under sagens behandling, kunnet finde nogen angivelse af, hvilke forbedrede resultater der er tale om. Den interesserede må nøjes med følgende betragtning fra ansøgerens fuldmægtig, hentet fra brevet af 12. juni 1991 til Patentdirektoratet:

„Det kom som et stort chock for alle implicerede, at det faktisk var muligt at forbedre det hele på reproducerbar måde ved noget så enkelt som at indføre en nøjagtig tidsstyring, og det bruges i dag overalt, medens det før opfindelsen var ukendt“.

I hvilket omfang man kan „forbedre det hele“, svæver således i det uvisse.

For at forsøge at få kastet lys over denne del af problematikken har indsigeren kontaktet Slagteriernes Forskningsinstitut for at få foretaget de sammenligningsforsøg mellem opfindelsen og den nærmeste kendte teknik, som Patent-

direktoratet burde have forlangt under sagens behandling, og som sagligt set ville have haft mere værdi end ovenstående maiende omtale af „det store chock“, som ramte „alle implicerede“. Som bilag 2 vedlægges vi kopi af et rapportbrev fra afdelingschef Henning Lüthje, Slagteriernes Forskningsinstitut, til indsigeren, DAT-Schaub A.m.b.a., som stillede instituttet den opgave at sammenligne den automatiserede fremgangsmåde til affedtning ifølge opfindelsen med en tilsvarende manuel affedtning.

Som det fremgår af instituttets brev, er man af den opfattelse, at der ved udførelse af de påtænkte sammenligningsforsøg ikke vil kunne ses nogen forskel på de behandlede partier (identiske partier behandlet henholdsvis manuelt og med automatisk tidsstyring) ud over den tilfældige variation. Af denne grund anså Slagteriernes Forskningsinstitut det for formålsløst at iværksætte sådanne sammenligningsforsøg. Konklusionen er således, at man fra absolut sagkyndig side afviser, at der med den påståede opfindelse kan opnås nogen som helst fordelagtige resultater, som ikke også vil kunne opnås ved omhyggelig manuel overholdelse af de foreskrevne behandlingstider, som under alle omstændigheder - automatisk eller ej - skal iagttages, netop fordi det afgørende ved affedtningsprocessen er, at der foretages en nøjagtig (men ikke nødvendigvis en automatisk) tidsstyring, efter at man, med ansøgerens egne ord, har „skudt sig ind“ på den påkrævede behandlingstid for den aktuelle tarmportion.

Slagteriernes Forskningsinstitut afviste opgaven som intetsigende og så useriøs, at man vægrede sig ved at lægge navn til den, eftersom man nødvendig ville stå som ansvarlig for forsøg, hvis resultater (eller mangel på samme) var givet på forhånd. Flere langvarige drøftelser mellem instituttet på den ene side og indsigeren og os på den anden side fik ikke instituttet til at fravige denne holdning, som det fremgår af ovennævnte brev. Der findes altså ikke resultater, der viser, at opfindelsen virker som påstået, og sådanne resultater kan heller ikke tilvejebringes.

4. Opfindelsens genstand

Vi finder anledning til at påpege, at ansøgeren med hensyn til selve opfindelsens genstand har foretaget en ganske betydelig afvigelse i forhold til det, der på ansøgningstidspunktet skulle anses for det opfinderisk ejendommelige. Dengang skulle det nye angiveligt søges i, at tarmene blev affedt ved centrifugering og kun dette, hvilket fremgår af det (prisværdigt kortfattede) eneste patentkrav i den oprindelige ansøgning af 12. december 1980. Denne såkaldte opfindelse blev effektivt fejlet af bordet, blandt andet af den ovennævnte, i sagen fremdragne Stohrer-brochure, hvilket imidlertid blot fik ansøgeren til ufortrødent at anføre, at det nye alligevel ikke lå i selve centrifugeringen, men derimod i den automatiske styring af denne. Det fremgår af basisdokumentet, at tidsstyringen er vigtig, og at det vil være „hensigtsmæssigt“ at anvende en centrifuge, der styres automatisk. Det fremgår imidlertid ikke på nogen måde af basisdokumentet, at den automatiske tidsstyring skulle være selve opfindelsens substans. Ideen om tidsstyringen har ingen sammenhæng med ideen om centrifugering som middel til affedtning. Der er tale om en generelt anvendelig metode til styring af processer af enhver art, hvor tidsperioden

(dvs. varigheden af processen) har relevans. Derfor kan denne nye ide dybest set ikke have prioritet fra basisdokumentet, og den er helt klart først opstået, da der undervejs i sagsforløbet viste sig at være brug for noget andet end det oprindelige at hænge ansøgningen op på.

Til dette aspekt af sagen, som vi også bragte på bane under indsigelsen, siger Patentdirektoratet, at dette er „uden betydning“. Det er blot en forudsætning, at kravene ikke er ændret på en sådan måde, at de indeholder noget, som ikke fremgår af basisdokumenterne (Patentdirektoratets skrivelse af 29. september 1993, side 2 nederst). Dette ændrer imidlertid ikke ved vor principielle opfattelse, nemlig at man undervejs i sagen totalt ændrer sit syn på, hvad det egentlige er, der er opfundet. Dette er for os at se i strid med patentlovens §13, ifølge hvilken der ikke må søges patent på noget, som ikke fremgik af ansøgningen, da denne blev indleveret. I øvrigt mener vi ikke, at de afsnit i den oprindelige beskrivelse (side 4, linie 3-9 og 23-27), som Patentdirektoratet lægger til grund for holdbarheden af de godkendte krav, giver tilstrækkelig klart udtryk for vigtigheden af den ekstremt nøje automatiske tidsstyring, som ansøgeren senere har propageret for - og som ifølge andre fagfolk ikke er så vigtig endda, jvf. det som bilag 3 viste brev af 12. marts 1993 fra DAT-Schaub A.m.b.a. til os, hvoraf det fremgår, at der meget vel kan accepteres en tolerance af tidsstyringen på ± 5 sekunder.

Afsluttende skal vi bemærke, at vi finder det uacceptabelt, at Patentdirektoratet uden videre har afvist de erklæringer fra fagfolk, som vi vedlagde som bilag til vor indsigelsesbegrundelse (f.eks. ovennævnte bilag 3), som utilstrækkelig dokumentation - især når ansøgeren under sagens behandling uhindret har kunnet bringe erklæringer fra fagfolk ind i sagen, f.eks. som bilag til svarskrivelsen af 20. september 1989 fra ansøgerens fuldmægtig til Patentdirektoratet. Vi vedlægges derfor yderligere som bilag 4 og 5 kopi af det materiale, der indgik som bilag 2 og 3 til vor indsigelsesbegrundelse af 15. marts 1993, idet vi høfligst henstiller til Patentankenævnet også at tage hensyn hertil ved den samlede bedømmelse af sagen, da ikke blot opfindeshøjden (som udførligt diskuteret ovenfor), men også selve nyheden af den påståede opfindelse efter vort (og mange fagfolks) bedste skøn er særdeles diskutabel.

Vi skal på det bestemteste opfordre Patentankenævnet til at foranledige den foreliggende fremlagte ansøgning afslået, dels fordi ansøgningen ikke opfylder - og heller ikke kan bringes til at opfylde - patentlovens §2, og dels fordi ansøgningens hele beskaffenhed er så mangelfuld, at dette i sig selv efter vort skøn berettiger et afslag. Sluttelig skal vi anmode om, at der må blive givet os lejlighed til at uddybe det ovenstående i en mundtlig forhandling med Patentankenævnet.“

I fortsættelse af ovennævnte ankegrundelse har klageren den 18. marts 1994 skrevet følgende til Patentdirektoratet:

„...Vi skal tillade os at henlede Patentankenævnets opmærksomhed på den praksis, som EPO's Board of Appeal har etableret i sager af nærværende art, hvor det for opfindelsens patenterbarhed afgørende spørgsmål er, hvorvidt det kan betragtes som en opfinderisk indsats at automatisere en i forvejen kendt og praktiseret manuel proces.

Vi skal nærmere bestemt anmode om, at medfølgende bilag 6 og 7 må blive optaget som yderligere dokumentation i sagen i tilslutning til de allerede foreliggende bilag 1-5. De to nye bilag er afgørelser truffet af det tekniske appelkammer ved EPO, henholdsvis afgørelsen af 24. juni 1992 i sagen T 0775/90 (ansøger: Kabushiki Kaisha Toshiba, indsigelse nedlagt af Océ-Nederland B.V.) (bilag 6) og afgørelsen af 6. februar 1990 i sagen T 0318/89 (ansøger: Deere & Co.) (bilag 7). Disse afgørelser vedrører ganske vist ikke samme tekniske område som nærværende DK fremlæggelsesskrift, men da de berører den samme principielle problemstilling, nemlig om det er udtryk for en opfindelse at automatisere (ved hjælp af en computer eller på anden måde) en manuel proces, er de efter vor opfattelse særdeles relevante i den foreliggende sammenhæng, ikke mindst fordi de begge drager den konklusion, at der ikke er noget opfinderisk forbundet med at automatisere en allerede kendt manuel proces. Således hedder det ordret i afgørelsen i sag nr. T 0775/90 (se bilag 6):

„Mere automatisering af funktioner tidligere udført af personer svarer til den generelle tendens i teknikken og kan ikke anses som opfindelse.“

Dette udtrykker meget klart, hvad der er opfattelsen hos EPO's Board of Appeal i sager af tilsvarende art som den her foreliggende, nemlig at den blotte automatisering af en øvrigt identisk, manuelt udført proces ikke kan betragtes som en opfindelse, men blot afspejler den generelle tendens inden for teknikken. Og i den forbindelse er det uden betydning, at arbejdsgangen ved processen herved bliver mere hensigtsmæssig og mindre udsat for fejl, der kan tilskrives forsømmelighed eller uagtsomhed hos operatøren. Herom siger afgørelsen følgende:

„Providing detecting means for detecting the presence of the developing means and controlling means for prohibiting the selection of developing means not present is nothing but automation of these functions which up to then had been performed by the user (and a skilled constructor of copiers whose task it is to improve their construction, is certainly also an experienced user), and it is not surprising that letting the automatic means do this work is more convenient for the user and less susceptible to negligence.“

Med andre ord er det, der opnås ved passende automatisering af en given manuel proces, på ingen måde overraskende og derfor heller ikke patenterbart.

Samme konklusioner gør sig gældende i den anden afgørelse (bilag 7), ifølge hvilken det altid er ønskeligt at automatisere funktioner, der styrer tekniske processer, men at der ikke heri ligger noget opfinderisk ejendommeligt.

„Als objektiv dem Anmelungsgegenstand zugrundeliegende Aufgabe kann demgegenüber definiert werden, auch die erste betriebsweise, das Hin- und Zurück-schwenken des Stützens bei Geradeausfahrt, zu automatisieren. Ein erfinderischer Schritt kann in der Stellung dieser Aufgabe nicht gesehen werden. Einerseits liegt nämlich der Wunsch nach Automatisierung von Steuerfunktionen überall wo technische Vorgänge zu steuern sind, auf der Hand. Andererseits ist es schon vorgeschlagen worden, Maßnahmen vorzusehen, um den Stützen automatisch und nacheinander in eine Mehrzahl von unterschiedlichen, innerhalb eines vorbestimmten Schwenkbereiches vorgesehene Stellungen periodisch zu verschwenken.“

Herefter konkluderer Board of Appeal:

„Auch die dem Anspruch 1 gemäß Hauptantrag entnehmbare Lösung für die aufgabengemäße weitere Automatisierung der Stützensteuerung bietet mithin nichts Erfindarisches.“

For os at se er det med disse afgørelser således hævet over enhver tvivl, at EPO's appelinstans anser det for så nærliggende og indlysende at automatisere en i forvejen manuelt praktiseret proces, at sådanne tiltag unddrager sig muligheden for patentering. Vi skal hermed opfordre Patentankenævnet til at anlægge et tilsvarende synspunkt i forbindelse med nærværende fremlagte ansøgning og foranledige denne afslået.

Ansøgeren har den 30. maj 1994 fremført følgende kommentarer til indsigerens ankebegrundelse:

„...ad 1), Opfindelseshøjden:

Indsigeren søger at skabe det indtryk, at det kan komme ud på et, om behandlingstiden fastlægges „manuelt“ eller automatisk, og at den automatiske styring ikke er selvstændigt opfinderisk, når den „manuelle“ styring er kendt. Man støttes i dette synspunkt af det forhold, at den manuelle styring ikke er omfattet af patentkravene. Imidlertid er synspunktet helt forkert, idet den pågældende manuelle styring ikke var kendt. Udtrykket „efter en ønsket behandlingstid“ i krav 1's indledning refererer ikke til en „forud nøje fastlagt behandlingstid for bestemte produkter i en bestemt maskine“, men simpelthen til den behandlingstid, som den optrædende operatør finder passende, jfr. i øvrigt forklaringen af den kendte teknik. Hele diskussionen omkring den manuelle contra den automatiske styring er formålsløs al den stund en manuel styring udført efter opfindelsens præmisser vil være nærmest præcis ligeså opfinderisk som den automatiske styring; på selve dette punkt er vi altså ikke afgørende uenige med indsigeren.

Når den pågældende manuelle styring glimrer ved sit fravær i hovedkravet skyldes det blot ikke, at denne styring var kendt, men at ansøgeren har indset og accepteret, at det kunne blive temmelig vanskeligt at håndhæve et patent på denne form for styring, ligesom det af gode grunde måtte accepteres, at basisbeskrivelsen ikke tillod nogen ekstra-vagance med hensyn til opfindelsens udtryk. I forholdet ligger altså ikke den ringeste erkendelse af, at en egentlig tids-

styring med sekunders nøjagtighed skulle tilhøre den kendte teknik. Herefter vil det være meget lidt, vi behøver at kommentere vedr. hele pkt. 1).

Øverst side 5 tales om en understreget angivelse af udtrykket „helt uden ekspertindsats“. Det er ubegribeligt, at indsigeren vil ofre plads til de tilknyttede bemærkninger, da det for enhver vil være klart, at meningen faktisk er som udtrykt af indsigeren selv, nemlig at det ved eksperthjælp kan fastlægges forud, hvilken behandlingstid de forskellige slags produkter vil behøve, hvorefter den løbende produktion kan foregå „helt uden ekspertindsats“. Forud for opfindelsen var det højst påkrævet, at det var „eksperthen“, der tog sig af den løbende produktion, hvilket unægteligt gør en stor forskel.

Indsigeren henviser til bilag 1) med en bemærkning om, at det deraf skulle fremgå, at visse angivne behandlingstider „er vigtige“. Dette er i hvert fald ikke korrekt, idet der alene angives nogle eksempler, der overfor „eksperthen“ alene kan antyde, hvilken størrelsesorden af tid, han kan forvente for nogle forskellige arter af produkter. Bilag 1) ses ikke at være dateret, men vi vil ikke hæfte os ved særligt ved dette al den stund bilaget ikke på nogen måde angiver opfindelsen. Som forholdene tidligere var, var det en udmærket vejledning for en tarmmester, at en vis type af tarme ville kræve en behandlingstid på 1/2 eller 1 eller 4 minutter, men det var sandelig mesteren selv, der bestemte, om dette holdt stik, eller om det skulle gå nogle sekunder mere eller mindre. Den tilhørende styring var totalt empirisk fra gang til gang, og det er som hidtil meningsløst at betragte den hidtidige „behandlingstid“, da denne ikke var givet på forhånd og ej heller blev registreret bagefter. Det afgørende var, at man standsede behandlingen „når tiden var inde“, ligesom når man rører mayonnaise, hvorved det er komplet uden interesse, om denne standsning sker et par sekunder før eller senere. Det er her ikke tidsstyringen, men „resultatstyringen“, der er afgørende, og indsigeren må naturligvis forsøge sig med en argumentation, der søger at sætte lighedstegn mellem disse meget forskellige begreber. Under hensyn til sagens realitetsindhold må blot en sådan argumentation forlods være dømt til at mislykkes.

ad 2). Den tekniske forklaring af opfindelsen:

Dette afsnit af klagebegrundelsen synes ligeså slet funderet som de øvrige afsnit. Den overordnede opfindelse angiver, at der er en fornuftig mening med at gøre brug af en nøjagtig tidsstyring (altså ikke „resultatstyring“) ved benyttelse af en egentlig tidsstyring mellem begyndelsen og afslutningen af behandlingen af de enkelte tarmtyper. Det er tiden, der skal være „nøjagtig“, illustreret ved tiden mellem tilførselen af tarmene og den automatiske åbning af sideudkastet, og det må være klart for enhver, at det patentmæssigt vil være uoverkommeligt og også unødvendigt at specificere nærmere, hvorledes dette skal realiseres på det helt detaljerede plan. Det vil være helt indlysende, at en nødvendig tidsindstilling for en given tarmtype ved behandling i en „centrifuge“ af en given størrelse ikke vil være den samme som ved en anden størrelse af centrifugen, dvs. det må overlades til fagfolkene at adaptere opfindelsen til de nærmere omstændigheder, hvilket er aktuelt for så at sige samtlige patenterede opfindelser.

Med reference til de sidste ord i indsigelsens pkt. 2 må vi bemærke, at der er tale om en rent polemisk konklusion. Som et løst eksempel på meningen med de citerede ord kan det tænkes, at man ved nøjere eksperimenter kan opnå et yderligere forbedret resultat, hvis man øger temperaturen med 10° og nedsætter behandlingstiden med 1 sekund. Meningen med ordene er altså nærmest det omvendte af indsigersens konklusion, nemlig at man kan eksperimenterer med at forbedre resultaterne ved at være ekstra nøjeregnende med kriterierne. Indsigeren behøver ikke frygte, at opfindelsen skulle have ubestemt vide rammer, idet den er usædvanligt skarpt afgrænset til en tidgiverstyret aktivering af midler til automatisk oplukning af et sideudkast. Dette er der bestemt ikke megen elastik i.

ad 3). Den foreliggende dokumentation:

Patentdirektoratet har efter god dansk sædvane fundet det muligt at tro på den givne oplysning om, at der ved opfindelsen opnås et markant forbedret resultat i forhold til den kendte teknik. Hvorfor skulle ansøgeren ellers ofre mange kræfter på at sikre sig sine rettigheder, og hvorfor ville en indsiger, der i praksis har vist megen vilje til at gøre brug af opfindelsen, dels gøre brug af opfindelsen og dels gøre sig store anstrengelser for at vælte disse rettigheder. Vi finder det ubegribeligt, at indsigeren prøver at følge dette spor.

Brevet, bilag 2), fra Slagteriernes Forskningsinstitut er et nærmest lavkomisk indslag. Det refererede spørgsmål til Institutet er reelt nok, nemlig vedr. en sammenligning af opfindelsen med „en tilsvarende manuel affedtning“. Vi kan ikke vide, om det er indsigeren eller Institutet, der så har forkludret sagen ved at ændre den „tilsvarende manuelle affedtning“ til „nøjagtig manuel tidsstyring“. Det var dog en sammenligning med den kendte teknik, det skulle dreje sig om, og alt det, som indsigeren udleder af brevet, er enten et temmelig usmageligt forsøg på at føre Ankenævnet bag lyset eller blot et udtryk for en næsten utrolig misforståelse. Indsigeren var blandt de allerførste til at værdsætte opfindelsen og har ligefrem gjort forsøg på at hævde retten til den, og indsigeren burde på den baggrund vide, at det er direkte usandt at hævde, at der ikke opnås „resultater“ med opfindelsen. Vi kan kun mene, at hele pkt. 3 og bilag 2 nærmer sig til begrebet „unødigt trætte“.

ad 4). Opfindelsens genstand:

Vi finder de indledende bemærkning i dette afsnit lidt ejendommelige, idet de jo ikke siger andet end hvad der sker i hveranden patentansøgning, nemlig en præcisering af en opfindelse under hensyn til de muligheder, der ligger i sagen. Indsigersens fuldmægtig ville næppe være tilfreds med en ny praksis, hvorefter bordet fanger m.h.t. det først opstillede krav. Dette ville også give en uhyggelig begrænsning i den lovbestemte mulighed for indgivelse af de afdelte sager, med mindre man huskede, at hvert andet træk burde udråbes til at være substantielt for en afvigende opfindelse.

På sin vis kan vi godt give indsigeren ret i, at den automatiske tidsstyring ikke i basisdokumentet er angivet som værende selve opfindelsens substans. Så må indsigeren til gengæld give os og Patentdirektoratet ret i, at basisdokumentet - sine

mangler til trods - dog angiver det, der står i de godkendte krav, nemlig en timer og deraf aktiverede midler til åbning af et sideudløb, ligesom det altså også er nævnt, at tidsstyringen er vigtig. Det hele er en fokusering på tidsstyringen, direkte eller indirekte. Sidelemmen var ganske let at åbne manuelt, og systemet med timerne og åbneautomatikken var uden mening, hvis det ikke netop drejede sig om tidsstyringen. Indsigelsen er så polemisk, at den kan være vanskelig at kommentere konkret og kortfattet. Hvad mener indsigeren med sætningen „Ideen om tidsstyringen har ingen sammenhæng med ideen om centrifugering som middel til affedtning“, når det jo er helt tydeligt, at det er det, det hele drejer sig om? Svaret er vel antagelig, at man prøver at lave „sagsbehandling“ ud fra den forudsætning, at basisdokumentet kan give indtryk af en dobbeltopfindelse, nemlig dels centrifugeringen og dels tidsstyringen. Indsigeren ved dog udmærket, at man fra ansøgerside ikke hævder at have opfundet hverken den pågældende „centrifugering“ eller „tidsstyring“ i bredere almindelighed.

Det siges om tidsstyringen, at den er en „generelt anvendelig metode til styring af processer af enhver art, hvor tidsperioden (dvs. varigheden af processen) har relevans“. Efter de meningsudvekslinger, der allerede har været, burde indsigeren holde sig for god til påny at bringe denne hest ind i manegen, nu med udtrykket om at tiden „har relevans“. Det har den også lige inden bearnaisesovsen brænder på eller skiller, men dette betyder da ikke, at man her kan forlade sig på den „generelt anvendelige metode“ (tidsstyring).

Indsigeren synes at være desperat afhængig af halv- eller helpolemiske betragtninger, bakket op af underlige bilag, der overfor opfindelsen ikke giver nogen som helst relevant dokumentation. Det er vort indtryk, at den form for ankebegrundelse på 12 sider med fem bilag simpelthen dementerer sig selv.

Indsigeren ved særdeles vel, hvad sagen drejer sig om, og man må spørge om, hvad indsigeren mener med henvisningen til bilag 3), som er elementært åbenlyst utilstrækkeligt til at godtgøre nogen som helst. Der har ved opfindelsen ikke været behov eller for såvidt mulighed for at specificere tidstolerancer, idet dette har kunnet overlades til fagfolkene, der bruger en timer og et timerstyret sideudkast.

Det stempler ligeledes sig selv, at indsigeren kan finde det rimeligt at indlevere bilag 4, der savner enhver relevans til sagen. Indsigeren anmoder om, at Ankenævnet også tager hensyn til dette bilag ved den „samlede bedømmelse af sagen“, og vi må da mene, at dette må bidrage til en bedømmelse, som må gå indsigeren imod.

Med hensyn til bilag 5 gælder principielt det samme, da dette bilag - hvis det var seriøst - jo da måtte kunne suppleres med en egentlig dokumentation eller i det mindste med en nærmere og temmelig god forklaring om, hvorfor nærmere dokumentation alligevel ikke kan fremskaffes. Hertil kommer, at ansøgeren har fået oplyst, at bilag 5 er udarbejdet af indsigeren og indbragt i sagen på indsigerens foranledning. Ansøgeren bestrider, at de i bilag 5 anførte tidsangivelser er rigtige og at det overhovedet vil være muligt at dokumentere de påståede tidsangivelser.

Indsigeren slutter med at sige, at både opfindeshøjden og nyheden af opfindelsen er „særdeles diskutabel“. Dette må betyde, at der fortsat er noget at diskutere efter at man har „godtgjort“, at opfindelsen savner enhver form for opfindeshøjde, teknisk fremskridt eller resultat, samt nyhed. Det er tydeligt, at indsigeren end ikke tror på sine egne argumenter. Disse vil man så endda uddybe ved en mundtlig forhandling, hvad ansøgeren næppe vil finde det påkrævet at overvære. Indsigeren har i lang tid haft mulighed for at fremkomme med relevant dokumentation uden at dette er blevet til noget.

Til indsigerens supplerende indlæg af 18.03.1994 har vi kun den bemærkning, at indlægget er irrelevant derved, at det ved opfindelsen ikke drejer sig om at automatisere en forud kendt „manuel“ proces.

Det foranstående er vor umiddelbare patentfaglige reaktion på indsigerens appelbegrundelse. Det er fra ansøgerens side et ønske, at der indgives yderligere materiale til belysning af sagen, idet ansøgeren er forbløffet over den måde, hvorpå sagen behandles og fordrejes i nævnte grundbegrundelse. På et par punkter er ansøgeren dog gået med til ikke at belaste proceduren, nemlig dels hvad angår indsigerens krænkelserforhold og dels hvad angår en mere detaljeret dokumentation for opfindelsens fordele. Ganske vist er der en god indre sammenhæng mellem disse forhold, men vi er rimeligt overbeviste om, at Ankenævnet ikke vil drage de oplyste fordele i tvivl. Hele sagen ville være meningsløs, hvis der ikke forekom endog markante fordele.

Der skal i den forbindelse henvises til, at man på Slagteriskolen i Roskilde, som angives at være drevet af indsigeren, har ændret den relevante undervisning efter tilkomsten af opfindelsen, hvilket her skal belyses nærmere med henvisning til bilag A).

Bilag *A)1 er en erklæring fra to fagfolk, hvoraf den ene, Ole Kristensen, Bjerringbro, omtaler en lærebog, „med fast limet ryg“, som var i brug på den nævnte skole i hvert fald frem til d. 01.10.1981. Der henvises til et bilag visende en anden maskine, som imidlertid var en her irrelevant valsemaskine. I den nævnte bog „med fast ryg“ var den her relevante 'teknik' angivet på side 35, bilag *A)2, der handler om rent håndværk som også omtalt i ansøgningen. På opfindelsestidspunktet var der ingen anden professionel metode til bearbejdning af 'skæverne'. De omhandlede centrifuger var (uden tidsstyring) kendt til behandling af andre former for tarme, men slet ikke til skæverne, hvad lærebogen da heller ikke refererer til.

Som bilag *A)3 vedlægges et brev af 29.03.1994 fra ansøgers advokat til Slagteriskolen, men et bilag i form af et billede af opfindelsens genstand, angiveligt hentet fra „et ringbind“.

Bilag *A)4 er Slagteriskolens svar af 22.40.1994, hvori det oplyses, at de medfølgende sider er hentet fra 3. revision i 1985. Det er helt tydeligt, at opfindelsen dermed har gjort sit indtog i uddannelsen, og det gør den vel ikke, hvis den ikke byder på fornuftige resultater. Der henvises således i 1985 til, at „centrifugerne er ved at blive indført i afdelingerne, og der tales nu om behandlingstider i sekunder og ikke minut-

ter". Det foreligger ikke bekræftet, hvorvidt bilag *A)2 tilsvarende er udgået af lærebogen, men vi tillader os at formode, at dette er tilfældet.

Vi skal her forbigå de immaterialretlige forhold omkring skolens introduktion af opfindelsen under tilhørende manglende kontakt med ansøgeren. Skolen skulle forberede eleverne til praktisk virke på forskellige slagterier, dvs. man forudsatte, at disse rådede over de relevante maskiner, hvilket dog ikke var ansøgeren officielt bekendt.

I denne sammenhæng finder vi det rimeligt påny at henvise til hr. Erling Sørensens erklæring af august 1989, bilag *A)5. Ansøgeren har selv oplevet, at der ved slagteribesøg gik et jerntæppe ned for de pågældende maskiner, der vel således må være tillagt en forholdsvis stor betydning. Ansøgeren erfarede rygtevis, at denne foranstaltning ikke helt alene skyldtes det anførte hensyn til „udlændinge“, men også til visse „indlændinge“, som kunne vise sig besværlige.

Indsigeren har - på trods af den hævdede ubetydelighed af opfindelsen - dog fundet det relevant at søge at få opfindelsen overført til sig med henvisning til loven om arbejdstageres opfindelser, idet man her henviser til, at den ene af opfinderne var medvirkende til opfindelsen kort tid efter ophør af ansættelse hos indsigeren. Fra ansøgerside kan det godtgøres, at opfindelsen faktisk blev gjort efter fratrædelsestidspunktet, og i øvrigt kan der henvises til, at det pågældende sagsanlæg er dybt forældet, idet det er kommet med mere end en halv snes års forsinkelse.

Til summarisk belysning af denne sag vedlægges som bilag *B)1 forsiden og den daterede bagside af stævningen (til retten i Randers) samt som bilag *B)2 side 1 og 2 af svarskrift fra ansøgerens advokat. Sagen verserer. Den må siges at godtgøre, at indsigeren faktisk anerkender opfindelsen som patenterbar og betydningsfuld, medens man selvsagt må bede sit indsigende patentbureau om at plædere for det modsatte synspunkt. Det giver næsten sig selv, at denne plædering så havner i en polemisk grøft. Det skal bemærkes, at sagsøgeren er koncernforbundet med indsigeren.

Ansøgeren har lavet et større udredningsarbejde omkring det faktiske hændelsesforløb vedr. opfindelsen, med tilhørende indsamling af dokumentation, og vi finder det helt relevant at vedlægge - som bilag *C)1 - den pågældende udredning, opstillet i 20 punkter. Så at sige alle disse punkter er veldokumenterede, men vi er af den opfattelse, at det ikke i nærværende sammenhæng er påkrævet at forelægge dokumentationen, som jo alligevel kun vil være vidnefast i den udstrækning, den bekræftes under vidneansvar i en retssag. Vi kan kun bekræfte, at vi med vort eget kendskab til sagen finder alle tyve punkter fuldt korrekte. Vi finder det ikke påkrævet at kommentere erklæringen, men finder dog anledning til at bekræfte, at de personer, der er omtalt i pkt. 11 og 12, havde direkte tilhørsforhold til indsigeren.

Vi er os yderst bevidst, at den oprindelige patent-ansøgning var temmelig mangelfuld, fordi den ønskedes indleveret „her og nu“, baseret på kun halvfordøjede oplysninger om opfindelsens realiteter. Det er på denne baggrund, vi har accepteret en „nedskæring“ af opfindelsen til det, der helt

klart kan udledes af ansøgningen som værende nyt, nemlig den timer-opererede åbning af sideudkastet på 'centrifugen'. Tilsvarende må vi erkende, at de givne eksempler ikke refererer specifikt til opfindelsen, men dog har relation til denne, idet det må være specialistens valg at angive den fornødne behandlingstid for et givet produkt i et givet apparat. Dette apparat kan så forsynes med en styretavle, som angiver forskellige relevante operationstider jfr. bilag *A)4.

Uanset alle indsigerens anbringender er der ved opfindelsen tale om en væsentlig nyhed, som efter vor mening til fulde berettiger ansøgeren til opnåelse af en 20-årig patentbeskyttelse.“

Hertil bemærkede klageren i skrivelse af 19. september 1994 følgende:

„Indledningvis må vi afvise, at sagen - som påstået af ansøgeren i ovennævnte brev side 7, sidste afsnit - er blevet „fordrejet“ fra vor side. Her henviser ansøgeren til vor appelbegrundelse af 7. marts 1994, hvis indhold åbenbart har hensat ansøgeren i en tilstand af forbløffelse over „den måde, hvorpå sagen behandles og fordrejes i nævnte begrundelse“. Der er imidlertid ikke på nogen måde tale om at fordreje sagen, idet vi i vor begrundelse blot har gjort Patentankenævnet opmærksom på et antal åbenlyse - og efter vor opfattelse klart patenthindrende - mangler ved den fremlagte ansøgning, herunder manglende opfindeshøjde, tvivlsom nyhed og utilstrækkelig dokumentation for påståede fordele. Vi har punkt for punkt påvist, at ansøgningens beskaffenhed ikke kan berettige et patent, hvilket næppe kan være at fordreje sagen. I øvrigt fastholder vi alt, hvad vi tidligere har fremført i sagen.

Dernæst bemærker vi, at det ikke fremgår af brevet af 30. maj 1994 hvad der ønskes indgivet af yderligere materiale til belysning af sagen, men vi skal gerne fremsætte nogle yderligere bemærkninger med risiko for, at også disse vil blive opfattet som et forsøg på at „fordreje“ sagen.

Vi vil således gerne kommentere ansøgerens påstand om, at den manuelle tidsstyring af centrifuger til tarmrensning ikke var kendt på ansøgningstidspunktet, og at det derfor ikke giver mening af sammenligne den automatiske tidsstyring ifølge opfindelsen med en tilsvarende manuel affedning, jvf. brevet af 30. maj 1994 side 4, sidste afsnit. Ifølge krav 1 i fremlæggelsesskriftet er det nemlig kendt at affedte tarme, fortrinsvis kalve-, okse- og svinetarme, ved anvendelse af slynge-/skrabeprikket, idet en tarmportion nedfyldes i en slynge-/skrabecentrifuge dannet af et stående tromlesvøb med et roterende bundstykke og efter en ønsket behandlingstid udlukkes fra beholderen gennem en oplukkelig sideåbning i tromlesvøbet (vor understregning). Hvis ikke disse foranstaltninger, herunder anvendelse af en ønsket behandlingstid, er kendte, må man spørge, hvorfor de er anført i kravets indledning.

Forholdet er det, at man længe før ansøgningens indlevering benyttede centrifuger af den her omhandlede art til affedning af tarme, og at man i denne forbindelse opererede med „ønskede behandlingstider“ for de forskellige tarmtyper, selv om ansøgeren forsøgte at skabe det indtryk, at det ovenfor

understregede udtryk ikke refererer til en forud nøje fastlagt behandlingstid for bestemte produkter i en bestemt maskine, men simpelt hen til den behandlingstid, som den pågældende operatør finder passende. Det siger imidlertid sig selv, at man før ansøgningstidspunktet ikke blot har centrifugeret på må og få, men at der naturligvis hele tiden har eksisteret vejledende centrifugeringstider for bestemte tarmtyper, jvf. den tidligere fremdragne brochure fra firmaet W. Stohrer (vedlagt vor ovennævnte appelbegrundelse som bilag 1) fra 1960. Ansøgerens fuldmægtig afviser ganske vist vore bestræbelser på at sammenligne opfindelsen med den nærmeste kendte teknik med den grundelse, at en „nøjagtig manuel tidsstyring“ ikke repræsenterer kendt teknik, jvf. K. Skøtt-Jensen's brev af 30. maj 1994 side 4, sidste afsnit. Hertil må vi imidlertid bemærke, at det som nævnt hører til den kendte teknik at centrifugere med „ønskede behandlingstider“, jvf. også de til nærværende skrivelse som bilag 8-11 vedlagte datablade m.v. fra W. Stohrer Maschinenfabrik, Leonberg, Tyskland fra tidsrummet 1970-1980. Ansøgeren vil så hævde, at disse behandlingstider ikke er nøjagtige nok, jvf. også brevet af 30. maj 1994 side 1, sidste afsnit, og at det er den helt nøjagtige tidsstyring, der er opfindelsens idé. Imidlertid er det vanskeligt at se, at der heri skulle ligge en opfinderisk indsats, fordi:

(1) Det var kendt på ansøgningstidspunktet, at tarme kunne affedtes ved centrifugering, og

(2) det var et erklæret ønske i forbindelse med de såkaldte „Japan-skæver“ at affedte tarmene netop så meget, at det indvendige fedtlag, der kaldes mukosen, blev siddende på tarmen. Generelt var det et ønske at foretage en nøje kontrolleret affedning af tarme med henblik på at opnå produkter med ganske bestemte specifikationer.

Det siger sig selv, at en nøjagtig behandlingstid i denne situation er vigtig, fordi en for kort behandlingstid selvsagt vil resultere i, at mere end mukosen bliver siddende på tarmen, medens en for lang behandlingstid lige så naturligt vil medføre, at mukosen helt eller delvis fjernes. Ud fra denne erkendelse, som enhver gennemsnitsfagmand uden vanskelighed vil kunne nå frem til, er det indlysende, at den påståede opfindelse ikke er andet end en ud fra den stillede opgave helt nærliggende og selvfølgelig procesoptimering.

Tilbage som nyt i forhold til den kendte teknik bliver derfor kun den automatiske tidsstyring, og vi må derfor mene, at den sammenligning med kendt teknik, som vi søgte etableret, er relevant. Vi har nemlig svært ved at se, hvad vi skulle sammenligne med, hvis det ikke var en tilsvarende manuel affedning uden brug af automatik, men med så nøje overholdelse af den på forhånd valgte behandlingstid som muligt. For vi går da ud fra, at behandlingstiden skal fastlægges, inden centrifugeringen påbegyndes og ikke undervejs i processen, uanset om tidsstyringen er automatisk eller ej. I modsat fald må man antage, at den kendte teknik faktisk er automatikken overlegen, fordi det her angiveligt „var mesteren selv, der bestemte, om der skulle gå nogle sekunder mere eller mindre“, jvf. brevet af 30. maj 1994 side 2, sidste afsnit. Ansøgeren skylder os her en forklaring på, hvorledes man ved „aktivering af en tidgiver ved begyndelsen af centrifugeringen“ kan være sikker på, at man standser behandlingen netop „når tiden er inde“, jvf.

brevet af 30. maj 1994 side 3, linie 3. Og så konstaterer vi med tilfredshed, at ansøgeren erkender, at en manuel styring udført efter opfindelsens præmisser (standsning efter en ønsket behandlingstid) vil være „nærmest præcis ligeså opfinderisk som den automatiske styring“, jvf. brevet af 30. maj 1994 side 1 nederst. Herefter må det stå klart, at der ikke er nogen opfindelseshøjde i sagen.

Vi må i øvrigt afvise ansøgerens påstand om, at der på opfindelsestidspunktet ikke var nogen anden professionel metode til bearbejdning af skæver end de rent håndværksmæssige, såsom saksning og afskæring, jvf. brevet af 30. maj 1994 side 8, 2. afsnit. Skæver er faktisk nævnt blandt de tarmtyper, som Stohrer-centrifugen kan behandle („Mitteldarm“ med en behandlingstid af størrelsesordenen 1/2 minut).

Til brevet af 30. maj 1994 fra ansøgerens fuldmægtig var der føjet et antal bilag (mrk. A1-A5), som tilsyneladende skal godtgøre, at opfindelsen ikke var kendt på ansøgningstidspunktet. Det forhold, at f.eks. dansk lærebogsmateriale ikke nævner metoden, og at ansatte på forskellige virksomheder på tro og love erklærer, at de intet kendskab havde til opfindelsen på det givne tidspunkt, siger imidlertid ikke noget afgørende om, hvorvidt opfindelsen patentretligt var kendt. Som bekendt anvender dansk patentlovgivning jo det globale nyhedsprincip.

Til det side 9, 2. afsnit i brevet af 30. maj 1994 anførte skal det sluttelig bemærkes, at det er urigtigt, at „indsigeren ... har .. fundet det relevant at søge at få opfindelsen ført til sig med henvisning til loven om arbejdstageres opfindelser“. Det er derimod korrekt, at et selskab i samme koncern under en for Randers ret verserende retssag har gjort rettigheder gældende i henhold til lov om arbejdstageres opfindelser, idet en af de som opfindere anførte personer er en tidligere ansat i nævnte selskab. Sagsanlægget kan på ingen måde udlægges således, at indsigeren skulle være af den opfattelse, at der er tale om en patenterbar opfindelse, hvilket nærværende skrivelse samt indsigerens øvrige indlæg i den verserende sag da også klart dokumenterer.“

Ansøgers advokat, Sten Christensen, Silkeborg, har i skrivelse af 27. oktober 1994 kommenteret klagerens ovennævnte skrivelse af 19. september 1994 og anført følgende:

„I skrivelser af 19. september 1994 gentager indsigeren de tidligere fremførte og allerede imødegåede synspunkter.

Ansøgeren henviser derfor i det hele til det tidligere anførte, herunder særligt til skrivelse af 30. maj 1994 fra patentingeniør K. Skøtt-Jensen.

Specielt bemærkes, at når man på side 5 omtaler dansk lærebogsmateriale, er der tale om materiale, som i realiteten er udarbejdet af indsigeren, som totalt dominerer undervisningen på slagteriskolen, herunder fremstilling af lærebogsmateriale.

Ansøgeren er herefter ligeledes indforstået med, at sagen straks berammes til mundtlig forhandling i Ankenævnet.“

I skrivelse af 13. marts 1996 har ansøgeren skrevet følgende til Patentankenævnet:

„Vi har fået anledning til at rapportere en vigtig erkendelsesmæssig udvikling i denne sag, med baggrund i følgende:

Ansøgers Direktør, F. Amstrup, har hidtil forholdt sig til sagen så nogenlunde i henhold til det, der undervejs er blevet indleveret herfra, med en meget høj grad af overbevisning vedr. opfindelsens patentbarhed. Som så mange andre har Amstrup haft en så jordnær opfattelse af sin opfindelse, at han blot fra sidelinien, omend med stor interesse, har betragtet det bureaukratiske spil, der foregår ved udviklingen af en patentansøgning og en indsigelsessag, hvor det fyger med lærde argumenter, som kan være vanskelige at forholde sig til.

For nylig slog det hr. Amstrup, at han ved en betragtning af bilag 8 (første bilag i indsigers indlæg af 19/9-94) kunne genkende en for ham håndfast og velkendt genstand, nemlig forsiden af et brugsanvisningsskilt hørende til den type af 'centrifuge', som var anskaffet til rensning af bladmaver. Det drejede sig om et papskilt i A4-størrelse til ophængning på et søm på væggen, og på fotokopien erkendes klart det aktuelle, randforstærkede ophængningshul.

På basis af denne erkendelse kunne Amstrup spontant udbrude, at „så var bilaget i hvert fald helt forkert“, fordi det i hans faglige bevidsthed var knyttet til en helt anden operation end den, opfindelsen handler om.

Amstrup har derefter gennemgået alle indsigers bilag nærmere og er nået til den rystende konklusion, at bilagene er spækket med vildledende informationer, som tilsyneladende har bragt alle ikke-sagkyndige deltagere i spillet på glatis, herunder også Patentdirektoratets sagsbehandler. Amstrup er herefter nået til den opfattelse, at det dokument, som er det mest korrekte oplysende i sagen, er selve den oprindelige ansøgningstekst, uagtet at han udtrykker indforståelse med den godkendte udgave af sagen.

Set med de større briller handler sagen om „at rense tarme“, men allerede her er den gal. En tarm eller generelt ethvert afsnit af fordøjelsessystemet er en skilleflade mellem to forskellige verdener, idet der udvendigt forekommer bindehinder, delvis i tilknytning til fedtformationer langs tarmene, medens der indvendigt forekommer dels en slimhinde og dels et tarmfyld under mere eller mindre fremskredne omdannelse til afføring, oven i købet på en sådan måde, at dette materiale visse steder kan optræde i udprægede foldelommer i tarmvæggen.

For en relevant renseproces er det derfor helt afgørende at specificere, om det er yder- eller indersiden, det drejer sig om, idet rensbetingelserne på de to sider er fundamentalt forskellige.

Den omhandlede tarmcentrifuge betragtes som en kendt maskintype var helt målrettet beregnet til afslimning af tarme eller mavesække efter henholdsvis vending og opskæring af de pågældende dele, normalt efter at den ønskede fedtrensning på tarmydside var overstået ved manuel afskæring eller saksning som omtalt både i den oprindelige ansøgning og i den som bilag A)2 indleverede, tidligere lærebog fra slagteriskolen.

Denne rensning og afslimning af de vendte tarme var forholdsvis ukritisk i „slynge-skrabecentrifugen“, hvor de meget glatte slimsider blev ført hen over den faste beholders 'skrabe- ribber' under blød massering, medens rindende vand tog sig af at bortføre de efterhånden fraskilte fraktioner af urenheder og slimformationer. Et acceptabelt resultat kunne opnås eksempelvis efter en behandlingstid på 1 minut, men samme produkt ville være lige anvendeligt ifald tiden blev udstrakt til 1½ eller 2 minutter, da tarmoverfladen fortsat ville være glat og lidet sårbar for beskadigelse i centrifugen.

Med den naturlige tarmydside, dvs. hvad angår den relevante „affedning“, forholder det sig meget anderledes. Hr. Amstrup er for nylig hjemkommet fra et besøg hos et megastort amerikansk slagteri, hvor han fik den besked, at „det da ville være helt vildt at forestille sig, at fedtet kunne fjernes ved en generel skrabe-påvirkning på tarmen uden ødelæggelse af denne i øvrigt“, hvilket nøje svarer til de indvendinger, opfindelsen tidligere har mødt, herunder fra indsigeren, indtil denne erkendte fejltagelsen og udskiftede sin lærebogsinstruktion med en målrettet henvisning til et plagiat af opfindelsen, bilag A)3. Det påregnes, at nævnte amerikanske slagteri bliver næste kunde, når nærmere dokumentation præsenteres. Selv fagfolk - eller især fagfolk - kan have svært ved at forstå opfindelsen i første fase, netop når den relateres til fedtrensningen på tarmens naturlige yderside.

Det skal bemærkes som et indskud, at 'tarmcentrifugen', der jo også af indsigeren accepteres som et overmåde velkendt produkt, ikke var specielt overlegen m.h.t. rensningen af den indvendige tarmside i forhold til andre relevante rensningsteknikker for dette specialformål. Teknikken blomstrede op ved det tyske firma Stohrer, som dog gik konkurs op mod 1980. I begyndelsen havde nærværende ansøger da også direkte besvær med at fremskaffe sådanne centrifuger for modificering af disse i henhold til opfindelsen, indtil der nu har kunnet etableres en ny produktion af disse apparater. Tarme kan eksempelvis optræde med det her viste tværsnit:

Tarmen friskæres fra dens hæftning ved et knivsnit langs den stiplede linie a, der lægges så tæt som muligt ved tarmen, dog således at denne ikke i sig selv beskadiges. Det er den resterende fedtstribe langs tarmen, som ønskes fjernet ved opfindelsen. Konventionelt kan dette ske ved en meget tidsrøvende, ekstra afskæring eller -saksning, men altså ved opfindelsen gennem en „centrifugerings-behandling“, ved hvilken alle yderdele af tarmen udsættes for en vis afskrabningsvirkning. Denne påvirker mærkbart både fedtstrøben og den øvrige yderside af den ikke-slimglatte tarm, og netop herved forekommer det resultat, at en given tarmside kan 'affedtes' udvendigt ved afskrælning af så mange delfedtlag, at en fuldstændig affedning vil være

gennemført inden den tilhørende generelle skrabebevirkning på tarmen vil resultere i en gennembrydning af denne i områder udenfor det afskrællede fedtområde. Til gengæld er det ved opfindelsen observeret, at der her kun forekommer en minimal tidsforskel mellem et ønskværdigt resultat af høj kvalitet og et totalt ubrugeligt resultat, og opfindelsen skal ses på hele denne baggrund.

Medens fagfolkene nok kan acceptere, at der kan opnås en relevant rensning af tarmenes slimside ved brug af skrabe-centrifugen, så har det været deres umiddelbare reaktion overfor opfindelsens ide, at man da ikke på fedtsiden kan begynde at „skrabe op i et åbent sår“ uden at ødelægge det hele. På sin vis stemmer dette udmærket med de refererede „tarmmester-erfaringer“, der blev gjort ved de indledende forsøg med opfindelsen, idet man ved en tilstræbt affedtning med høj kvalitet meget let havnede i en fatal beskadigelse af varen.

Det har hele tiden været hr. Amstrups inderste overbevisning, at det i sig selv var en nyhed overhovedet at bruge centrifugalskraberen til tarmaffedtning i det hele taget, og det er derfor, han anser den oprindelige ansøgning for ganske korrekt. Alle tarmfagfolk ved, at der til tarmrensning findes to forskellige maskintyper, nemlig dels et forholdsvis kompliceret valseanlæg, som godt kan præstere en vis fedtrensning, men ikke uden samtidigt at være slimrensende, og dels „afslimningscentrifugen“, som er langt enklere, men har begrænset kapacitet; til den opgave der var opfindelsens udgangspunkt, nemlig en affedtning med høj kvalitet og under bibeholdelse af slimhinden, fandtes simpelthen ingen viden om mulige maskinelle hjælpemidler. På sin vis er det en ekstrem ejendommelighed, at det så viste sig, at den gamle centrifuge kunne få fornyet værdighed til dette helt afvigende formål, i praksis dog forudsat at man var meget nøjeregnende med behandlingstiden.

Vi vedlægger en dobbeltsidig kopi, bilag A)6, af det omtalte brugsanvisningsskilt, som udtrykkelig henviser til rensning af „alt, hvad der kan vendes“. Til overflod er der også lidt om affedtning, nemlig at man efter rensebehandlingen kan stryge tarmene mellem tommel- og pegefingre! Det giver dog et bedrøveligt resultat, der slet ikke kan leve op til høje kvalitetskrav.

Til yderligere illustration finder vi det relevant at vedlægge - som bilag A)7 - kopi af Stohrer's centrifugepatent, DE 815 014. Det angiver et apparat til afslimning af opskårne maver og vendte tarme.

Det er for ansøgeren et beklageligt faktum, at det i sin tid ikke blev fanget, at modholdshenvisningen i Patentdirektoratets skrivelse af 27/6-88 faktisk var direkte forkert, idet det pågældende brochureblad notorisk henviser til rengøring af vendte tarme, dvs. afslimning. hvad angår affedtning forekommer kun den foran nævnte angivelse af strygningen af den vendte tarm mellem tommel- og pegefingre for udpresning af det fedt, der har løsnet sig inde i den vendte tarm. Der er grund til at tro, at sagsbehandlingen var gået noget lettere og hurtigere, hvis dette var blevet opdaget straks. Ydermere kunne vel ansøgeren være berettiget til en bredere beskyttelse, men det erkendes, at tidsstyringsaspektet er væsentligt i praksis, hvorfor man vil være tilfreds med det allerede opnåede resultat.

Ved gennemgangen af indsigelsesmaterialet må det konstateres, at der ikke noget steds forekommer en reel dokumentation for, at det overhovedet har været kendt at benytte slagtericentrifugerne til affedtning af tarme. Med mindre indsigeren kan præstere en egentlig dokumentation må vi henstille, at indsigelsen totalt afvises allerede på dette grundlag.“

I anledning af klagen har direktoratet ved skrivelse af 1. april 1996 afgivet følgende udtalelse:

„Den brugsanvisning, der er henvist til i ovennævnte brev (3. afsnit, nævnt bilag 8) har også været modholdt af direktoratet før fremlæggelse.

Hvis brugsanvisningen alene omhandler rensning af vendte tarme, dvs. afslimning af indvendige side, er direktoratet af den opfattelse, at ansøgningen er begrænset unødigt, idet opfindelsen alene drejer sig om affedtning af tarmens udvendige side.

I givet fald har såvel direktoratet som fuldmægtig og ansøger selv overset dette.“

Ankenævnet har behandlet sagen på sit møde den 26. august 1996.

For indsigerne mødte civilingeniør Ejvind Christiansen med akademiingeniør Ellen Wetke og driftsleder Ingvar Jensen.

For ansøgeren mødte patentingeniør K. Skøtt-Jensen med advokat Sten Christensen og direktør Fritz Amstrup.

Sidstnævnte redegjorde for sin opfattelse af opfindelsens indhold og anførte herved, at tidsfaktoren er afgørende for affedtningsgraden.

Klageren henviste med hensyn til spørgsmålet om indholdet af basisdokumenterne og den teknisk mulige udførelse til de skriftlige indlæg i sagen. Der mangler i øvrigt nyhed og opfindelseshøjde, idet tidsstyring af centrifuger er kendt, og det er den samme person, der skal fastsætte den kritiske behandlingstid, hvadenten centrifugen er manuelt eller automatisk tidsstyret.

Ansøgeren har anført, at grundopfattelsen er, at centrifuger er brugbare til affedtning af tarme. Det er overraskende, at en centrifuge til afslibning af tarme er brugbar til affedtning. Der opnås ved opfindelsen en balance mellem tidsstyringen og ønsket om lav spildprocent.

Ankenævnet skal udtale:

Som sagen foreligger til påkendelse for Nævnet, er der tale om tidsstyring af en også ifølge beskrivelsen kendt proces. Selv om dette patentkrav kunne rummes inden for basisdokumenterne, findes der ikke at foreligge fornøden opfindelseshøjde.

Herefter bestemmes:

Patentansøgning nr. 5299/80 afslås.”

Ansøgers patentagent K. Skøtt-Jensen spurgte herefter den 13. december 1996, om det var muligt for Patentankenævnet at omgøre sin kendelse og henvise til fornyet behandling i Patentdirektoratet. Idet der henvistes til direktoratets udtalelse ovenfor, nævnte man, at direktoratet havde bekendtgjort, at Fritz Amstrup havde mulighed for at indlevere en afdelt ansøgning.

Fritz Amstrup fremsendte herefter den 17. december 1996 4 spørgsmål til besvarelse hos Patentankenævnet. Ankenævnet svarede den 23. december 1996, at ankenævnet henholdt sig til sin afgørelse af 19. november 1996.

Dette gav Fritz Amstrup anledning til den 23. december 1996 at klage til Folketingets Ombudsmand over Patentankenævnets kortfattede svar. Folketingets Ombudsmand svarede imidlertid den 27. januar 1997 Fritz Amstrup, at han ikke kunne gå ind i vurderingen af, om der forelå fornøden opfindeshøjde, hvorfor han ikke agtede at foretage sig mere i sagen.

Den 16. januar 1997 indleverede Fritz Amstrup ansøgning om afdelt patent med løbedag fra 12. december 1980, som nærværende ankesag vedrører.

Den 17. januar 1997 indstævnedes Fritz Amstrup herefter v/ advokaterne Løber & Lauritsen Patentankenævnet for Østre Landsret i den oprindelige sag P18/93.

Den 30. januar 1997 meddelte Fritz Amstrups nye patentagent Aarhus Patentkontor, at sagen sideløbende var sendt til Folketingets Ombudsmand og vedlagde ombudsmandens svar, hvori der også foreslås fornyet henvendelse til Patentankenævnet.

I brevet til ombudsmanden skrev Fritz Amstrup om den i Patentdirektoratets brev af 1. april 1996 erkendte sagsbehandlingsfejl. Ombudsmanden spørges, om han ikke finder det kritisabelt, at Patentankenævnets kendelse ikke indeholdt en egentlig begrundelse, samt at man uanset Patentdirektoratets brev af 1. april 1994 ikke har sendt sagen tilbage til omredigering i direktoratet.

Den 3. marts 1997 svarede Folketingets Ombudsmand med kopi til Patentankenævnet, at Patentankenævnets vurderingers rigtighed kræver en fagkundskab som ombudsmanden ikke har, hvilket også gjaldt spørgsmålene om hvorvidt patentkravene var begrænset unødvendigt.

Under 1. behandling den 4. marts 1997 anmodede Patentdirektoratet, ansøger om at holde sig inden for stamansøgningens rammer.

Den 21. marts 1997 svarede Patentdirektoratets til Fritz Amstrup med kopi til Folketingets Ombudsmand, at Fritz Amstrup selv havde haft mulighed for at give sin mening til kende under den mundtlige forhandling for ankenævnet.

Ved 2. behandling den 17. april 1997 anmodede Patentdirektoratet om yderligere præcisering af krav 1, hvorefter

Patentdirektoratet den 22. maj 1997 meddelte afdelt patent. Patentskriftet vedlægges som **bilag 2**.

Den 26. august 1997 nedlagde Dat-Schaub A.M.B.A, Danmark, v/ Hofman-Bang A/S, indsigelse mod det afdelte patent.

Efter brevveksling og mundtlig behandling meddelte Patentdirektoratet den 7. juni 2000 at patentet kunne opretholdes i ændret form:

”1. Vi har behandlet indsigelsen mod Deres DK patent nr. PR 171837 på grundlag af Deres og indsigers indlæg i sagen.

Vi mener ikke, at Deres patent kan opretholdes i sin nuværende form. Den nærmere begrundelse følger nedenfor.

2. Indsigelsen er begrundet med, at

- a) - opfindelsen ikke opfylder betingelserne i Patentlovens §§ 1 og 2, idet den mangler nyhed og opfindeshøjde, og at
- b) - patentets genstand går ud over indholdet af stamansøgningen som var indleveret den 12. december 1980.

Til støtte for påstanden om at få Dansk patent nr. 171.837 B1 erklæret ugyldigt, har indsiger fremført følgende indvendinger:

1. Manglende basis i stamansøgningen.

2. Manglende nyhed i forhold til kendt teknik.

3. Manglende opfindeshøjde i forhold til kendt teknik.

3. Argumentationen herfor bygger på basis af en række referencer i form af skrifter, artikler og patenter. Blandt disse dokumenter har vi udvalgt de tre, der efter vor vurdering er de mest relevante for bedømmelse af opfindelsen og som også er omtalt i indsigers **Bilag 17 – Featureanalysen**, nemlig:

Bilag 5 - DE-GM 1 920 657,

Bilag 7 - FR-PS nr. 1.435.174, samt

Bilag 14, 15, 15a og 16 – (MECÁL – materiale)

Ad 1 - Manglende basis i stamansøgningen:

Vi må give indsiger ret i, at der ikke i blandt andet krav 1 er basis for angivelsen „svinetarme“. Efter vor bedømmelse er dette en udvidelse af patentets beskyttelsesomfang, idet den oprindelige patentansøgning ikke indeholder denne angivelse. Udvidelsen strider mod PL § 52, stk. 4. Angivelsen må derfor fjernes fra beskrivelsen og kravene.

Ved den mundtlige forhandling den 04. april 2000 blev der foreslået af Dem, at krav 1 ændres fra „navnlig kalve,- okse og svinetarme“ til „navnlig kalve- og oksetarme“, samt at det i indledningen til krav 1 positivt nævnes, at der anvendes en centrifuge, der arbejder efter „slynge/skrabeprikket“. Vi er indstillet på at imødekomme Deres forslag.

Ad 2 - Manglende nyhed i forhold til kendt teknik:

Bilag 5 - DE- GM 1 920 657 omhandler en maskine til rensning ved vask af dele af slagtedy, herunder oksemaver. Maskinen arbejder efter vaskemaskine princippet og er forsynet med en automat til programmering af vand-

temperatur og omdrejningstal under vasken. Maskinen anvendes ikke til affedtning af tarme og er hverken forsynet med en sideåbning eller med en tidgiver til at bevirke oplukningen af sideåbningen.

Bilag 14-16, MECÁL-materiale: kopier af brochurer, tegninger, breve, brugsanvisninger, faktura, ordre m.m.

i). Disse bilag blev oprindeligt indsendt den 18. dec. 1998, dvs efter udløbet af indsigelsesfristen (april 1998), hvilket er i strid med PL's § 21 og BKG's § 55 stk. 3.

ii). De indsendte Bilag 14 og 15 - kopier af brochurer, tegninger og prislistes, vedrørende MECÁL-maskinerne er ikke dateret og anses derfor at savne værdi som bevismateriale.

iii). I sit første brev af 31. marts 2000, har indsiger anført følgende:

„I sit svar af 15. marts 1999 anførte patenthaver side 5, af bilag 14 og 15 ikke er dateret, og at de kan være af nyere dato. Foranlediget heraf har vi igen rettet henvendelse til MECÁLs daværende direktør, Paul Lucien Blache der for notar har bekræftet sagssammenhængen, jf. vedlagte notarbekræftede erklæring med bilag.“, og i det andet brev, modtaget i styrelsen den 31. marts 2000, har indsiger, med henvisning til de indsendte nye Bilag A, B og C - som respektivt skulle svare til dele af Bilag 14, 16 og 15 – yderligere anført, at „Paul Lucien Blache har over for notar bekræftet på tro og love bekræftet“.

Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at styrelsen efter sin faste praksis ikke tillægger sådanne tro og love erklæringer værdi som bevis.

For en ordens skyld må vi dog bemærke, at ifølge indsigers Featureanalyse - Bilag 17, er MECÁL-maskinen identisk med maskinen i det franske patent - **Bilag 7**. Derfor, selv om vi (på grund af det, under i, ii, og iii, angivne) ikke har taget modholdet i direkte betragtning ved vor vurdering af sagen, er alt det, der er indført under bedømmelsen af det franske skrift, også gældende for MECÁL-maskinen.

Vi mener derfor, at hverken **Bilag 5** eller **Bilag 14 - 16** foregriber opfindelsen.

Bilag 7: Den nærmeste påviste kendte teknik på området anses at være Bilag 7, idet det franske patent nr. 1.435.174, i overensstemmelse med den af indsigeren indsendte **Featureanalyse** - Bilag 17, vedrører de foranstaltninger der er omtalt i krav 1's indledning samt også det, at tarmene affedtes ved behandling af ydersiden, uden at disse vendes.

Deres opfindelse adskiller sig fra denne kendte teknik ved de midler, der er angivet i de kendetegnede dele af de selvstændige krav 1 og 3 navnlig:

Krav 1: „... ved en skrabepoces med automatisk tidsstyring ved hjælp af en tidgiver, der aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og en automatisk virkende mekanisme, der er indrettet til ved signal af tidgiveren at udvirke oplukningen af sideåbningen for udkast af tarmportionen efter en på tidgiveren forud indstillet behandlingstid.“

Krav 3: „...at dækslet for sideåbningen er forsynet med organer til automatisk åbning deraf, og at der findes en

tidgiver, der er indrettet til aktivering af nævnte åbning efter en forud indstillet tid fra begyndelsen af behandlingen.“

Derfor vurderer vi at opfindelsen, som angivet i krav 1 og 3, er ny og ejendommelig.

Ad 3 - Manglende opfindeshøjde i forhold til kendt teknik:

Den tekniske virkning der således opnås ved anvendelsen af de ovennævnte midler er at reducere både

- mængden af tarmportioner der bliver beskadiget ved overbehandling, og
- mængden af tarmportioner der ikke bliver tilstrækkelig affedtet på grund af underbehandling.

- Idet tidgiveren automatisk sættes i gang ved begyndelsen af centrifugeringsprocessen, hvorved risikoen for en for tidlig eller for sen igangsættelse af tidgiveren eller dens forglemmelse elimineres, samt

- idet tarmportionen desuden øjeblikkeligt kastes automatisk ud ved slutningen af det, på forhånd fastsatte tidspunkt, opnås der nemlig den behandlingsgrad af tarmportionerne der ønskes, og dermed undgås spild på grund af over- eller underbehandling af tarmene.

Problemet der skal løses, dvs formålet ved opfindelsen er derfor, at angive en fremgangsmåde og en maskine til affedtning af tarme med den ønskede affedtningsgrad, hvor spild ved behandlingen af tarmportionerne reduceres.

De tekniske midler der er anvendt til opnåelsen af den til sigtede tekniske virkning og til løsning af ovennævnte problem er angivet i de kendetegnede dele af kravene 1 og 3. Disse midler er hverken kendte fra det modholdte materiale, herunder det franske patentskrift 1.435.174, eller antydet deri.

Idet indsiger imidlertid ikke har formået at bevise, at brugen af en tidgiver til aktivering af en mekanisme til oplukningen af sideåbningen er almindelig kendt inden for centrifugeringsområdet og især i forbindelse med tarmaffedtning – formodes det, at denne problemløsning som sådan heller ikke var kendt tidligere.

4. Ovennævnte i mente, vurderer vi, at det ikke er nærliggende for fagmanden at finde på denne konkrete løsning samt netop disse midler til opnåelsen af den til sigtede tekniske virkning, hvilket taler for, at opfindelsen har den fornødne opfindeshøjde.

Det er ligeledes vor vurdering på baggrund af ovennævnte, at opfindelsen angivet i DK 171.837 B1 ikke angår, som påstået, blot en tidsstyring eller automatisering af en kendt proces. Den kendte proces, angivet i det franske patentskrift er derudover, som påvist nedenfor, vidt forskellig og er afhængig af udførelsen af en meget præcis justering af pladen 5 i beholderen.

5. Det franske skrift omhandler en maskine til affedtning af grisekrustarme, grisemaver og kalvekrøs (dog ikke affedtning af oksetarme), hvor den afgørende forudsætning for, at beskadigelse af krustarmene undgås, ifølge de sidste to afsnit på side 1, spalte 2, er „at justeringen af pladen 5 i beholderen udføres meget præcist“. Dette er nødvendigt, da affedtnings processen, til forskel for den foreliggende opfindelse, udvirkes af hullerne 12 i den roterende bundplade 5, samtidig med, at tarmene bliver presset mod bundpladen 5

af væggenes afrundede fremspring 15. Derudover, for at undgå sammenbinding af krustarmene, må disse „*fortrinsvis placeres skåret i længder, der er mindre end ca. 1,5 m.*“

Det franske patent nr. 1.435.174 frembyder således en problemløsning, som på ingen måde antyder eller peger i retning af den nuværende opfindelses fuldstændig andeledes løsning.

Vi mener derfor ikke, at fagmanden, ud fra de principper der er omtalt i det franske skrift, umiddelbart kan finde på en løsning der går ud på at indføre en tidgiver kombineret med en automatisk oplukning af sideåbningen til udkast af tarmportionerne ved afslutningen af processen.

6. Det er således den foreliggende opfindelsens hensigt, at løse en konkret teknisk opgave inden for affedtningen af tarmportioner ved anvendelsen af nogle konkrete tekniske midler hvor, hverken midlerne eller problemløsningen var kendte før ansøgningens indleveringsdag.

En yderligere fordel ved opfindelsen anses at være eksempelvis muligheden for ved en skånsom behandling af oksetykarme at fremstille såkaldte Japan-skæver.

Vi mener derfor at opfindelsen, der er angivet som en fremgangsmåde ifølge krav 1 og som et apparat til udøvelse af fremgangsmåde ifølge det selvstændige genstandskrav 3, er således ny og særegne.

7. På denne baggrund er vi indstillet på at opretholde patentet i ændret form med et ændret krav 1 og med en beskrivelse, der er tilpasset efter det nye patentkrav 1, se venligst de vedføjede bemærkninger og andre rettelser på sider 1, 3 og 7 i den vedlagte kopi af DK 171.837 B1.

8. De må inden 2 måneder fra i dag fremsende Deres bemærkninger, hvis De ikke er enig i, at patentet ændres som angivet.”

Den 6. juli 2002 meddelte Patentdirektoratet herefter det afdelte patent på grundlag af ovennævnte rettelser.

I en sideløbende sag ved Østre Landsret traf landsretten den 6. november 1997 kendelse om procesmateriale, hvorpå sagen udsattes til 5. januar 1998 på parternes forslag til syns- og skønsmand. Den 27. januar 1999 meddelte Kammeradvokaten imidlertid Patentankenævnet, at sagsøgeren (=ansøgeren) havde hævet sagen under henvisning til, at afdelt patent var meddelt, og at dette overflødiggjorde den anlagte sag for Østre Landsret.

Den 11. november 1999 rejste Fritz Amstrup endnu engang kritik af Patentankenævnet overfor Folketingets Ombudsmand. Ankenævnet kritiseredes for at have undladt at returnere fremlæggelsesskriftet til Patentdirektoratet, hvilken undladelse ifølge Fritz Amstrup kunne have unødvendiggjort en deling af patentet, såfremt sagen var blevet tilbagesendt af Patentankenævnet til Patentdirektoratet.

Denne sag for ombudsmanden afsluttedes ved dennes brev af 12. juli 2000, hvori der meddeltes, at sagen ikke gav anledning til en egentlig ombudsmandsundersøgelse.

Sagen om det afdelte patent blev indbragt for Patentankenævnet den 6. september 2000 af Dat-Schaub A.M.B.A., Danmark, v/ Hofman-Bang & Boutard, Lehmann & Ree A/S,

med påstand om afslag på ansøgningen om det afdelte patent.

Til støtte for påstanden har man fremført følgende klagebegrundelse:

1. Indledning

Dansk patent nr. PR 171 837 („stridspatentet“) er meddelt den 30. juni 1997 på basis af ans. nr. 0053/97, der er indleveret som en afdelt ansøgning fra stamansøgningen nr. 5299/80 (Bilag 19). Stamansøgningen blev indleveret den 12. december 1980 og fremlagt som DK 165101 B den 12. oktober 1992. Klageren i nærværende sag nedlagde indsigelse mod stamansøgningen, men Patentdirektoratet afviste indsigelsen. Direktoratets afgørelse blev indbragt for Patentankenævnet, der afslog stamansøgningen i sin helhed i kendelse af 19. november 1996 (Bilag 1 i indsigelsessagen). Afslaget blev af patenthaver indbragt for Østre Landsret, men sagen blev senere hævet af patenthaver. Ankenævnets afslag er herefter endeligt, og stamansøgningens retsvirkning er således bortfaldet ex tunc.

Klageren nedlagde også indsigelse mod stridspatentet og gjorde gældende, at patentet manglede nyhed og opfindeshøjde, at patentets genstand gik ud over indholdet af stamansøgningen, samt at kravene var ændret, så beskyttelsesomfanget var udvidet i forhold til fremlæggelsesskriftet i stamansøgningen.

Efter at patenthaveren havde indleveret et svarskrift, og der var afholdt mundtlig forhandling, tilkendegav Patent- og Varemærkestyrelsen („Styrelsen“) i skrivelse af 7. juni 2000, at stridspatentet havde manglende basis i stamansøgningen, men kunne opretholdes i ændret form. Patenthaveren foretog de foreslåede ændringer, og Styrelsen traf herefter den påklagede afgørelse af 6. juli 2000.

Klageren anser denne afgørelse for forkert og nedlægger derfor følgende

Påstand:

Dansk patent nr. 171837 i ændret form („det ændrede patent“) kendes ugyldigt.

Anbringender til støtte for påstanden

1. Det ændrede patent opfylder ikke betingelserne i Patentlovens § 1 og 2, idet den påståede opfindelse mangler nyhed og i hvert fald opfindeshøjde i forhold til den på ansøgningstidspunktet kendte teknik.

2. Patentet vedrører i realiteten samme opfindelse som angivet i stamansøgningen, som Patentankenævnet med rette afslog.

3. Patentankenævnet har i Landsretssagen vedrørende stamansøgningen udtalt, at den i såvel stridspatentet som det ændrede patent angivne opfindelse mangler opfindeshøjde.

4. Styrelsens analyse af det tekniske problem, der løses iføl-

ge den påståede opfindelse ifølge det ændrede patent, hviler på en fejlagtig analyse af den nærmeste kendte teknik.

5. Styrelsens begrundelse for at anerkende opfindelsehøjden af opfindelsen ifølge det ændrede patent hviler på en indfortolkning af tekniske træk, der ikke har basis i patentkravene.

2. Sagsfremstilling

2.1. De omstridte patentkrav

Stridspatentet indeholder følgende kravssæt:

„1. Fremgangsmåde til affedtning af tarme, navnlig kalve-, okse- og svinetarme, ved portionsvis behandling af tarmene i en centrifuge med et opstående tromlesvøb, et roterende bundstykke og en oplukkelig sideåbning, k e n d e t e g n e t ved, at tarmene fyldes i centrifugen uden at vendes, og at affedtningen foregår ved en skrabeproces med automatisk tidsstyring ved hjælp af en tidgiver, der aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og en automatisk virkende mekanisme, der er indrettet til ved signal fra tidgiveren at udvirke oplukning af sideåbningen for udkast af tarmportionen efter en på tidgiveren forud indstillet behandlingstid.

2. Fremgangsmåde ifølge krav 1, k e n d e t e g n e t ved, at tidgiveren startes automatisk ved nedfyldning af tarmportionen i centrifugen.

3. Apparat til udøvelse af fremgangsmåden ifølge krav 1 og bestående af en centrifuge med et stationært, opstående tromlesvøb og en roterende bundplade deri, hvilket pladesvøb er udformet med en sideåbning og et dæksel, der er oplukkeligt for udtømning af en nedfyldt, behandlet tarmportion, k e n d e t e g n e t ved, at dækslet for sideåbningen er forsynet med organer til automatisk åbning deraf, og at der findes en tidgiver, der er indrettet til aktivering af nævnte åbning efter en forud indstillet tid fra begyndelsen af behandlingen.

4. Apparat ifølge krav 3, k e n d e t e g n e t ved, at det omfatter organer til automatisk start af tidgiveren i afhængighed af nedfyldningen af en tarmportion i apparatet.“

Det ændrede patent vil få patentkrav som følger:

„1. Fremgangsmåde til affedtning af tarme, navnlig kalve- og oksetarme, ved portionsvis behandling af tarmene i en slynge-/skrabe-centrifuge med et opstående tromlesvøb, et roterende bundstykke og en oplukkelig sideåbning, hvor tarmene fyldes i centrifugen uden at vendes, k e n d e t e g n e t ved, at affedtningen foregår ved en skrabeproces med automatisk tidsstyring ved hjælp af en tidgiver, der aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og en automatisk virkende mekanisme, der er indrettet til ved signal fra tidgiveren at udvirke oplukning af sideåbningen for udkast af tarmportionen efter en på tidgiveren forud indstillet behandlingstid.

2. Fremgangsmåde ifølge krav 1, k e n d e t e g n e t ved, at tidgiveren startes automatisk ved nedfyldning af tarmportionen i centrifugen.

3. Apparat til udøvelse af fremgangsmåden ifølge krav 1 og

bestående af en centrifuge med et stationært, opstående tromlesvøb og en roterende bundplade deri, hvilket pladesvøb (der menes formentlig „tromlesvøb“) er udformet med en sideåbning og et dæksel, der er oplukkeligt for udtømning af en nedfyldt, behandlet tarmportion, k e n d e t e g n e t ved, at dækslet for sideåbningen er forsynet med organer til automatisk åbning deraf, og at der findes en tidgiver, der er indrettet til aktivering af nævnte åbning efter en forud indstillet tid fra begyndelsen af behandlingen.

4. Apparat ifølge krav 3, k e n d e t e g n e t ved, at det omfatter organer til automatisk start af tidgiveren i afhængighed af nedfyldningen af en tarmportion i apparatet.“

Vor understregning angiver forskellen mellem de to kravssæt.

For overskuelighedens skyld er kravene ifølge stridspatentet og de godkendte ændrede krav stillet over for de afslåede krav i stamansøgningen i vedlagte kravssammenligning (Bilag 20).

Det ses heraf, at det patentbegrundende træk ved fremgangsmåden ifølge det ændrede krav 1 er, at den ifølge indledningen til kravet og beskrivelsen i og for sig kendte *”affedtning ved en skrabeproces”* foretages *”med automatisk tidsstyring ved hjælp af en tidgiver, der aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og en automatisk virkende mekanisme, der er indrettet til ved signal fra tidgiveren at udvirke oplukning af sideåbningen for udkast af tarmportionen efter en på tidgiveren forud indstillet behandlingstid”*.

Dette må således efter klagerens opfattelse klart opfattes som *”automatisering af en i og for sig kendt proces”*. Dette gælder også, hvis *”tidgiveren startes automatisk ved nedfyldning af tarmportionen i centrifugen”* som angivet i krav 2. Hermed forholder det sig nærmere således:

2.2. Patenthavers karakteristisk af de fremdragne centrifuger

Fremgangsmåden ifølge den påståede opfindelse udføres ifølge patenthaverens egne, gentagne angivelser i et i og for sig kendt apparat („slynge/skrabe centrifuge“), jf. den ændrede beskrivelse side 6, linie 22 – 29:

”Ved forsøg er anvendt en i og for sig kendt centrifuge (slynge-skrabe-princip) af den tidligere omtalte særlige type med et stationært beholdersvøb, hvis diameter er 540 mm, og med en roterende bunddel med en diameter på 500 mm. Bunddelen er desuden forsynet med radiale medbringerribber, og rotationshastigheden har været 690 o/min.Det vil forstås, at den nødvendige, kortvarige behandlingstid vil kunne varieres tilsvarende, såfremt der anvendes en modificeret centrifuge med anden rotationshastighed.” (vor understregning)

og den oprindelige beskrivelse til stamansøgningen (Bilag 19) side 4, linie 5 f.n. til side 5, linie 5:

”Ved forsøg er anvendt en i og for sig kendt centrifuge med en stationær beholder, hvis diameter er 540 mm, og med en roterende bunddel med en diameter på 500 mm. Bunddelen er forsynet med radiale medbringerribber, og rotationshastigheden har været 690 o/m.Det vil forstås, at den nødvendige, kortvarige behandlingstid vil kunne varieres

tilsvarende, såfremt der anvendes en modificeret centrifuge med anden rotationshastighed." (vor understregning)

samt patenthavers erklæring indleveret i klagesagen den 30. maj 1994 vedrørende stamansøgningen som bilag c)1 (Bilag 21). I sidstnævnte bilag anføres således direkte, at (de for den påståede opfindelse tilgrundliggende) forsøg er udført i en maskine af mærket "STOHRER":

"Tarmafdelingen og Fritz Amstrup foretog nu flere forsøg med en nyindkøbt brugt maskine mr. "STOHRER" fra en konkursramt virksomhed Kjellerup Tarmhandel v/Lars Ib Nielsen"

I brev af 24. maj 1982 til Direktoratet (Bilag 22) anførte patenthaver ligeledes:

"Som nævnt i beskrivelsen bygger fremgangsmåden ifølge opfindelsen på forsøg med en i og for sig kendt centrifuge beregnet til slagteribrug og forsynet med en bundrotor med ribber samt med ribber på indervæggen af den stationære beholder. Centrifugens rotationshastighed er behersket, nemlig 690 o/m. Centrifugen startes ved indkast af tarmene, som således falder ned på den allerede roterende bundrotor. Samtidig med indkast af tarmen åbnes for vandet til centrifugen. Køretid for centrifugen samt vandtemperatur kan forudbestemmes efter behov eller ønske."(vor understregning).

Apparatet, der er genstand for krav 3 og 4 i såvel det ændrede patent som stridspatentet, er "en centrifuge med et stationært, opstående tromlesvøb og en roterende bundplade deri.....", hvor det angiveligt nye og opfinderiske ifølge den kendetegnende del er, "at dækslet for sideåbningen er forsynet med organer til automatisk åbning deraf, og at der findes en tidgiver, der er indrettet til aktivering af nævnte åbning efter en forud indstillet tid fra begyndelsen af behandlingen". Det kan herefter konkluderes, at der alene er tale om automatisering af en Stohrer-centrifuge eller en anden slynge-/skrabe-centrifuge af i og for sig kendt art.

Der kendtes ved indleveringen af stamansøgningen den 12. december 1980, der også skal regnes som indleveringsdag for den afdelte ansøgning, globalt set en række slynge-/skrabe-centrifuger.

Klageren gjorde allerede i sin indvending af 24. marts 1981 i stamansøgningen (Bilag 23) Styrelsen (dengang Patentdirektoratet) opmærksom på de i det følgende omtalte Stohrer-brochurer (Bilag 3a, 3b, 3f og 3h).

I en efterfølgende betænkning af 27. juni 1988 (Bilag 24) henviste Patentdirektoratet da også til dette brochuremateriale.

Nye krav og ny beskrivelsesindledning i stamansøgningen fremsendtes herefter af patenthaver 16. januar 1989 (Bilag 25). Heri omtales dog ikke det modholdte Stohrer-materiale, men fransk patentskrift nr. 970.590 (Bilag 9), således:

"Fra fransk patentskrift nr. 970.590 kendes der et apparat og en fremgangsmåde til at rengøre drøvtyggermaver, vom, bladmave og kalun (kallun - vor tilføjelse) og andre analoge organer, hvortil der anvendes en maskine, der hovedsageligt omfatter en opefter åben beholder med et stationært tromlesvøb og en bund i form af en roterbar skive, hvorpå

organerne, der skal rengøres, hviler, således at disse organer rengøres ved friktion såvel mod bundskivens overflade som mod tromlevæggen, idet organerne føres med af friktionskraften mod bundskivens overflade og skraberibber på denne.....(vor understregning)

En sådan maskine er i øvrigt indrettet med en sidelåge, der manuelt åbnes, når det skønnes, at tarmene er passende færdigbehandlede.

Herefter åbnes sidelågen, mens apparatet løber, og tarmene føres ud af centrifugalkraften via sidelågen og opsamles som en behandlet mængde."

og senere i samme nye indledning anføres:

"Opfindelsen udmærker sig således ved, at højt kvalificerede behandlingsresultater er opnåelige allerede ved en forholdsvis enkel modifikation af de traditionelle 'centrifuger', og opfindelsen omfatter tillige sådanne modificerede apparater."(vor understregning).

I sin 5. behandling af sagen den 12. juni 1991 (Bilag 26) forlangte Patentdirektoratet optaget en omtale af kendt teknik, idet det anføres:

"I beskrivelsens almindelige del må der under omtalen af de selvstændige krav på den i Patentbestemmelserne § 5 angivne måde optages en angivelse af, at den i indledningen til krav 3 angivne centrifuge er kendt fra DE patentskrift nr. 815.014 (Bilag 3 - tilhørende Stohrer - vor tilføjelse). Det må endvidere for tydeligheds skyld omtales, at automatisk tidsstyring i forbindelse med (almindelige - vor tilføjelse) centrifuger er kendt fra DE patentskrift nr. 1.168.833 (Bilag 27 - vor tilføjelse), se især fig. 3 og spalte 4, linie 63-66, og spalte 7, linie 34-35, og at det fra DE offentliggørelsesskrift nr. 1.811.367 (Bilag 28 - vor tilføjelse), se side 4, linie 21 - 22, ligeledes er kendt at foretage centrifugering fuldautomatisk med automatisk ifyldning, centrifugering og udkastning efter endt behandlingstid." (vore understregninger)

Med sin besvarelse af 5. behandling af 1. august 1991 (Bilag 29) omfattende en ny beskrivelse anførte patenthaver:

"...hvor i øvrigt DE 815.014 synes at være helt dækket af den allerede givne omtale af FR 970.590."

Samtidig indleverede patenthaver som nævnt en ny beskrivelse, hvor der til omtalen af FR 970.590 som angivet i det foregående var tilføjet:

"En tilsvarende maskine kendes fra tysk patentskrift nr. 815.014."

De to øvrige modhold blev i den nye beskrivelse (Bilag 29) tilbagevist ved optagelse af følgende omtale side 5, linie 11 f. n. til side 6, linie3:

"Det skal nævnes, at der fra DE patentskrift nr. 1,168,833 kendes en egentlig centrifuge, hvis centrifugeringstid er indstillelig ved hjælp af en tidgiver, der kan påvirke drivmotorens afbryder til tænding og slukning af motoren. Centrifugen er beregnet til behandling af industrielt stykgods, f.eks. til afslyngning af olie fra metalemner. Til tilsvarende anvendelse kendes fra DE offentliggørelsesskrift nr. 1,811,367 en

egentlig centrifuge, som er forsynet med midler, der kan aktiveres til automatisk ifyldning, centrifugering og udtømning efter endt behandlingstid. Der forekommer dog ingen omtale af den art af fremgangsmåde og apparat, som opfindelsen angår.”

2.3. Klagers vurdering af de fremdragne centrifuger

Det er for så vidt korrekt, at der for så vidt angår de fremdragne centrifuger er tale om egentlige centrifuger. Problematikken er dog den samme. Man automatiserer en i og for sig kendt proces (centrifugering – uanset centrifugetype og behandlingsmateriale); man afbryder rotationen tidsafhængigt og åbner samtidig en låge. Det er i alt væsentligt det samme som det, der sker, når man indstiller en almindelig vaskemaskine på et program ved tryk på en programknap til start. Derved styres tid for de enkelte vaske-, skylle- og centrifugeringstrin, omdrejningshastighed, vandmængde og vandtemperatur, og når behandlingen er færdig, tiden er gået, afbrydes behandlingen/rotationen, og lågen kan åbnes. Man kunne for så vidt lige så godt indrette vaskemaskinen til at åbne efter afslutning, men det er uhensigtsmæssigt af sikkerhedsgrunde, ligesom man ikke ønsker en udkastning af vasketøj og slet ikke vand efter afslutning af et program. Det er heller ikke afgørende, om tromlen roterer om en vandret akse eller om en lodret akse. Teknikken til sådan automatisering har længe været kendt, hvilket da også fremgår af de to tyske skrifter (Bilag 27 og 28), som Patentdirektoratet henviser til i sin 5. behandling.

Ved vurderingen af de to nævnte centrifuger med tidsstyring blev der dog lagt vægt på, at deres tekniske anvendelse lå fjernt fra tarmrensning.

En lignende automatisering er dog omtalt af Arnold i DE-GM 1 920657 (Bilag 5A), der omhandler en maskine til rensning og vask af dele fra slagtedy, herunder oksemaver. Denne slynge-skrabe-centrifuge har også en sideåbning (41 på tegningen), se side 13 i skriftet, der beklageligvis manglede i det tidligere indleverede Bilag 5, og derfor ikke har foreligget for Styrelsen og heller ikke fremgik af featureanalysen (Bilag 17), hvor der står:

”Das Behandlungsgut läßt sich auch durch eine Tür 41 in die Maschine auf den Teller 9 einlegen, die sich auf der Frontseite der zylindrischen Gehäusewand 19 befindet. Diese Tür 41 ist unbedingt erforderlich, wenn der Deckel 39 nicht aufklappbar vorgesehen ist. Die Tür kann auch durch einen elektrischen Kontakt gesichert sein, welcher die Inbetriebnahme der Maschine unmöglich macht, solange die Tür 41 nicht geschlossen ist” (vor understregning)

Man sørger altså normalt for, at sideåbningen er lukket og ikke kan åbnes, når maskinen kører, dvs. en sikkerhedsforanstaltning som ved en almindelig vaskemaskine, idet der dog her er tale om en automatisk standsnings af bundskivens rotation og ikke af tromlens rotation.

Vi har berigtiget vor Featureanalyse dels i forhold til ovenstående vedrørende Bilag 5A (Arnold) og dels som følge af de ændrede krav i stridspatentet (Bilag 17A).

Som det allerede fremgår af det foregående kendtes adskillige (slynge-skrabe)centrifuger på indleveringstidspunktet:

- Stohrer DE 815.014 og brochuremateriale (Bilag 3 og 3a-3h)
- La Parmentière FR 1.435.174 og brochuremateriale (MÉCAL) (Bilag 7 og 14,15)
- M. Yves-Auguste Houël FR 970.590 (Bilag 9)
- Otto Arnold DE-GM 1 920 657 (Bilag 5A)

Reelt er der ingen forskel på, om centrifugen anvendes til behandling af maver, tarme eller andre slagteri-biprodukter, og de nævnte skrifter omtaler da også alle flere af disse produkter. Det kan dog være ønskeligt med en særlig udformning f.eks. for at undgå, at tarme eller andre mindre dele kommer i klemme i centrifugen, ligesom centrifugens dimensioner vælges efter det materiale, der skal behandles.

Stohrer har udgivet en del brochure-materiale, Bilag 3a – 3h i indsigelsessagen, ligesom de har et patent, DE 815014 (Bilag 3). Patentet (Bilag 3) angår en forbedring ved en forud kendt centrifuge i form af en foranstaltning til at bevirke, at skyllevandet ikke (udelukkende) forlader centrifugen gennem den nødvendige åbning mellem den roterende bundskive og tromlesvøbet, men også gennem åbninger i det faststående tromlesvøb. Derved kan man mindske åbningen mellem den roterende bundplade og tromlesvøbet til det minimale for rotationen. Dermed muliggør man behandling af mindre artikler i centrifugen uden risiko for, at de sætter sig fast i mellemrummet. Herved opnår man, som anført i patentskriftet side 1, linie 26 – side 2, linie 2, at man også kan behandle tarme uden risiko for fastklemning:

”Dadurch wird vermieden, daß sich in dem engen, lediglich für das notwendige Laufspiel bemessenen Spalt das zu reinigende Gut einklemmen kann. Hieraus ergibt sich der Vorteil, daß außer Tiermagen auch Rinderdärme im umgewendeten Zustand, und zwar sowohl Kranzdärme als auch Mitteldärme gereinigt und geschleimt werden können. Diese vielseitige Verwendungsmöglichkeit besitzt die bekannte Vorrichtung nicht, weil sich die Därme sofort in den Spalt geklemmt hatten und dort zerrissen worden wären.” (vor understregning)

Allerede i 1949 pegede man således på en løsning af de problemer, der kunne opstå, hvis man forsøgte at centrifugere tarme i de da kendte centrifuger til maver og andre større artikler. Det fremgår derfor også af det senere (1960 – 1980) udgivne brochure-materiale (Bilag 3a - 3h), at Stohrer-centrifugerne kan anvendes i forbindelse med behandling af tarme (Kranzdärme, Mitteldärme, Buttdärme, Schweinekrausen).

På tilsvarende måde har det franske firma La Parmentière – P. Blache (senere Mécal) udviklet en række forskellige centrifuger, der virker efter slynge-/skrabeprikket, i hvilke man kan behandle forskellige slagteriprodukter, herunder affedte og/eller afslime tarme fra kalv, okse og svin. Man vender/undlader at vende tarmene efter behov, dvs. undlader vending, når man primært vil affedte, og vender, hvis man primært vil afslime tarme. Vi henviser til Bilag 14 og 15. Selve brochuren (Bilag 14) består af udaterede datablade, og der findes en tilhørende beskrivelse af anvendelsen af de enkelte centrifugetyper (Bilag 15). Brochure og arbejdsbeskri-

velse er som nævnt ikke direkte dateret, men det fremgår af de indleverede fakturaer og prislister (Bilag 16), at de i brochuren viste centrifuger til tarmbehandling er solgt og/eller udbudt til salg før indlevering af stamansøgningen 12. december 1980. La Parmentière – P. Blache har også et patent rettet på en sådan centrifuge FR 1435174 (Bilag 7, ansøgt i 1965). Også dette firma lægger vægt på, at justeringen af den roterende bundskive i beholderen (tromlesvøbet) foretages meget præcist, ligesom man foreslår at tilvejebringe en pakning af gummi eller lignende ved bundpladen i beholderen for at undgå fastklemning af materiale.

2.4. Styrelsens vurdering af de fremdragne centrifuger (Ad anbringende 1, 4 og 5)

Styrelsen anfører i sin vurdering af opfindelseshøjden af den omhandlede fremgangsmåde, at

„Den tekniske virkning, der således opnås ved anvendelsen af de ovennævnte midler (ifølge den kendetegnende del af krav 1 og 3) er, at reducere både

- *mængden af tarmportioner, der bliver beskadiget ved overbehandling, og*
- *mængden af tarmportioner, der ikke bliver tilstrækkelig affedt på grund af underbehandling“*

Allerede her tager Styrelsen fejl, idet man lægger patenthavers helt udokumenterede påstand om den meget kritiske behandlingstid til grund på trods af de af klageren fremlagte forsøgsrapporter fra Niels Henrik Hansen (Bilag 4 og Bilag 4A - indleveret 30. marts 1998 uden nr.). Udsagnet begrundes nærmere:

„Idet tidgiveren automatisk sættes i gang ved begyndelsen af centrifugeringsprocessen, hvorved risikoen for en for tidlig eller for sen igangsættelse af tidgiveren eller dens forglemmelse elimineres.“ (vor understregning)

Heri ligger, at Styrelsen lægger vægt på muligheden for en fejlbetjening af en uopmærksom operatør, samt

„idet tarmportionen desuden øjeblikkelig kastes automatisk ud ved slutningen af det på forhånd fastsatte tidspunkt“.

Hertil er at sige, at udkastningen er forårsaget af centrifugalkraften, der virker, hvad enten sideåbningen oplukkes mekanisk eller elektrisk.

Disse træk bevirker ifølge Styrelsen, at der opnås den behandlingsgrad, der ønskes, og dermed undgås spild på grund af over- eller underbehandling af tarmene.

Det bestrides ikke, at automatisk tidsstyring som sådan eliminerer risikoen for fejlbetjening fra den person, der skal foretage en manuel tidsstyring af samme tidsinterval.

Det bestrides imidlertid, at den ubetydelige tidsusikkerhed, der er ved en manuel betjening af en opmærksom operatør, spiller nogen rolle for spildprocenten.

Det er klart, at der ved et ekstremt sløseri fra operatørens side, f.eks. hvis han simpelthen glemmer at slukke for maskinen eller åbner og lukker sideåbningen ud fra en ren skønsmæssig vurdering af behandlingstiden, kan optræde uacceptable spildprocenter.

Det er imidlertid et „problem“, der er betinget af den konkrete operatør og ikke af en manuel tidsstyring som sådan.

Når Styrelsen derfor patentjuridisk korrekt siger, at

„Problemet, der skal løses, dvs. formålet ved opfindelsen, er derfor at angive en fremgangsmåde og en maskine til affedtning af tarme med den ønskede affedtningsgrad, hvor spild ved behandlingen af tarmportionerne reduceres.“

er det i teknisk henseende et skinproblem, fordi det netop kun opstår ved sløseri.

Hvorledes det end forholder sig hermed, så er løsningen, som angivet i den kendetegnende del af krav 1 og 3 overordentligt nærliggende, og resultatet (den tekniske effekt) helt forventelig.

At der så også kan opnås personalereduktioner, reduceret vandforbrug og andre ressourcemæssige fordele, må anses for selvindlysende og ikke patentbegrundende. Det er i den forbindelse uden betydning, at det ikke er lykkedes for klageren at finde litteratur, der *expressis verbis* foreskriver at sætte en tidgiver på en slynge/skrabecentrifuge af den type, der har været anvendt til affedtning og afslimning af tarme. Dette uddybes nærmere nedenfor i afsnit 2.5.

Styrelsen udtaler på denne baggrund, at det formodes, at den foreslåede problemløsning - brug af tidgiver til aktivering af en mekanisme til oplukning af sideåbningen, især i forbindelse med tarmaffedtning - som sådan ikke var kendt tidligere, altså at den må anses for ny. Endvidere giver Styrelsen udtryk for, at den konkrete tekniske løsning må anses for at have opfindelseshøjde og ikke - som påstået af klageren - er en tidsstyring eller automatisering af en kendt proces.

Ud fra den tidligere af klageren indleverede featureanalyse (Bilag 17) vurderede Styrelsen, at fransk patentskrift nr. 1.435.174 (Bilag 7) må anses for den nærmeste kendte teknik, formentlig fordi det indeholder de samme features fra krav 1 som Stohrer-patentet (Bilag 3) men derudover eksplicit angiver den yderligere feature, at tarmene vendes, hvis man ønsker afslimning, men ikke vendes, hvis man ønsker affedtning.

Dette er måske matematisk set helt korrekt, idet Stohrer-centrifugen (Bilag 3 og 3a-3h) fokuserer på afslimning af rensning af det indvendige af (vendte) tarme, maver, m.v., og det nævnes i Stohrer-materialet, at tarmene samtidig med centrifugeringsbehandlingen også bliver godt affedt, således at fedtet efterfølgende simpelt kan fjernes manuelt.

Klageren gjorde under indsigelsessagen mod stamansøgningen gældende, at det - hvis det var affedtning, der var den ønskede behandling, og man ønskede at bevare slimsiden mest muligt intakt - derfor var oplagt blot at undlade at vende tarmen, idet dette ville medføre, at slimsiden ikke blev direkte udsat for den mekaniske bearbejdning af centrifuge-

gens bundplade, vægge, m.v., hvorimod fedtet i kraft af den mekaniske behandling ville blive fjernet.

Styrelsen anfører under punkt 5 i brev af 7. juni 2000, at det franske skrift (FR 1435174) omhandler en maskine til affedtning af grisekrustarme, grisemaver og kalvekrøs (dog ikke affedtning af oksetarme), hvor den afgørende forudsætning for, at beskadigelse af krustarme undgås, ifølge de sidste to afsnit på side 1, spalte 2, er, "at justeringen af pladen 5 i beholderen udføres meget præcist".

Efter klagerens opfattelse gør Styrelsen dog en afgørende fejl ved vurderingen af opfindeshøjden af fremgangsmåden og apparatet ifølge krav 1 og 3 over for det franske patent (Bilag 7), når man hæfter sig ved dette udsagn om "det er en afgørende forudsætning for at beskadigelse af tarmen undgås, at „justeringen af pladen“ i beholderen foregår meget præcist".

Det citerede afsnit begrundet den opnåede (patentbegrundende) virkning i forhold til kendt teknik før Bilag 7, der var behæftet med risiko for beskadigelse af krustarme. Det går dog helt galt, når Styrelsen skriver:

Dette er nødvendigt, da affedtningsprocessen, til forskel for (fra? - vor tilføjelse) den foreliggende opfindelse, udvirkes af hullerne i den roterende bundplade 5, samtidig med, at tarmene bliver presset mod bundpladen 5 af væggenes afrundede fremspring 15. Derudover, for at undgå sammenbinding af krustarmene, må disse "fortrinsvis placeres skåret i længder, der er mindre end ca. 1,5 m."

„Den foreliggende opfindelse“ (som defineret i krav 1 og 3) siger intet som helst om den konkrete bearbejdning af tarmene, men alene, at den foregår i en slynge/skrabecentrifuge med tromlesvøb, bundstykke og oplukkelig sideåbning.

Styrelsen synes, at indfortolke brugen af en Stohrer-centrifuge i „den foreliggende opfindelse“, og det var da også en sådan centrifuge, patenthaveren startede med at sætte tidsstyring på.

Som det imidlertid vil ses af det foregående (jf. side 11 - 12) er også Stohrer-centrifugen, som ansøgeren har brugt ved de oprindelige forsøg, udformet med præcis, tæt justering af bundpladen. Også patenthaver forbeholder sig at opskære kalve- og oksekrogtarme i passende længder, jf. eksempel 6 i stridspatentet. Hverken patenthaver eller La Parmentière/Mécal deler skæver, jf. brugsvejledningen til type BY 38 (Bilag 15, side 14, linie 7-10 f.n.). Denne centrifuge kan behandle 3 oksetykrtarme, okseskæver af gangen

Det er således ukorrekt, når Styrelsen hævder, at: „Det franske patent 1.435.174 frembyder således en problemløsning, som på ingen måde antyder eller peger i retning af den nuværende opfindelses fuldstændig anderledes løsning.“

Man kan simpelthen ikke sammenligne de to problemer: 1) fastklemmelse af tarme og 2) over- eller underbehandling af tarme. Den angivne forudsætning for overhovedet at kunne behandle tarme, uden at de sætter sig fast, må gælde alle centrifuger.

Der er i de to patenter (Bilag 3 og 9) med andre ord tale om at undgå et spild på grund af selve centrifugekonstrukti-

onen, som ikke har noget at gøre med det spild, der - i en i øvrigt velfungerende centrifuge - opstår ved over- eller underbehandling.

Ansøger angiver i stridspatentet og under sagens behandling, at Stohrers patent (Bilag 3) i overvejende grad svarer til fransk patent 970.590 (Bilag 9), og at "organerne, der skal rengøres,....rengøres ved friktion såvel mod bundskivens overflade som mod tromlevæggen, idet organerne føres med af friktionskraften mod bundskivens overflade og skraberibber på denne." (vor understregning) Ansøgers patentkrav er da som nævnt heller ikke begrænset til udvirkning af affedtning ved hjælp af tromlevæggen, men alene til affedtning i en slynge-/skrabecentrifuge. Sideudkastet foregår også naturnødvendigt på samme måde som i en manuelt betjent Stohrer-centrifuge, nemlig ved hjælp af centrifugalkraften, se f.eks. Bilag 3 b, linie 2.

Det er i øvrigt efter klagers opfattelse fuldstændig underordnet, hvordan selve affedtningen foregår, så længe den foregår på den i indledningen til krav 1 angivne måde. Det for "opfindelsen" - som den nu er begrænset - eneste karakteristiske eller ejendommelige er, at processen og den i og for sig kendte slynge-/skrabe-centrifuge styres automatisk i henseende til behandlingstid og automatisk åbning af sideåbningen.

2.5. Vedr. automatisering af kendte processer (Ad anbringende 1)

Automatisering af en i og for sig kendt proces anses hverken i Danmark eller globalt, f.eks. ved EPO, for at være en patenterbar opfindelse. Det anses for en nærliggende foranstaltning for en fagmand. De fordele, man opnår ved automatisk styring af en i og for sig kendt proces, er de helt forudsigelige, nemlig bl.a. personalebesparelse og sikring mod forglemmelse og lignende menneskelige fejl.

Processen kan principielt udføres fuldt så nøjagtigt ved brug af det rette personale, der enten starter centrifugen efter ilægning af tarme til affedtning eller lægger dem i den allerede kørende centrifuge og stopper behandlingen efter ønsket tid ved at åbne sideåbningen, hvorved tarmen/tarmportionen "øjeblikkelig kastes automatisk ud ved slutningen af det på forhånd fastsatte tidspunkt", ved hjælp af centrifugalkraften. Den ønskede behandlingstid for den enkelte tarm, tarmportion eller tarmtype må i alle tilfælde forud fastlægges af en fagmand, hvad enten centrifugen køres manuelt eller automatisk. Centrifugen eller dens styremekanisme afføler ikke tarmtype, fedtmængde eller andet, der er afgørende for den ønskede behandling.

Rent praktisk vil man foretage nogle prøvekørsler med den pågældende centrifuge og fastlægge det omdrejningstal (hvis det er variabelt), den vandtemperatur og den behandlingstid, der giver den laveste spildprocent for den pågældende produkttype.

Man vil så overholde disse parametre og løbende vurdere kvaliteten af det affedtede produkt. Falder denne pludselig mærkbart, vil man lave nogle fornyede prøvekørsler og ændre en eller flere af parametrene, men ellers vil man overholde den fastlagte behandlingstid for det pågældende produkt.

Den omhyggelige medarbejder, der ikke behøver være fagmand, kan så standse behandlingen manuelt inden for den ønskede, hensigtsmæssige nøjagtighed på et par sekunder ved at se på et ur, eller han kan indstille tidsstyringen, hvis centrifugen har en sådan. Den påståede nødvendige nøjagtighed på et par sekunder fremgår ikke af den oprindelige beskrivelse i stamansøgningen (Bilag 19), hvor der blot side 2, linie 18-21, står: *"Det er yderst vigtigt, at centrifugeringen af tarmen styres tidsmæssigt med ret stor nøjagtighed, idet tarmen ellers vil filtrere sig sammen til en ubrugelig masse"*. Der er således ikke basis for angivelsen *"Typisk kan der være tale om, at en bestemt tarmtype i et givet apparat skal behandles i 28 sekunder, hvilket skal tages så præcist, at det ikke skal dreje sig om hverken 26 sekunder eller 30 sekunder"* side 3, linie 28-30 i den godkendte tekst til det ændrede patent. Ifølge eksemplerne anvendes *"kortvarig centrifugering, dvs. maksimalt 60 sekunder"*. En vis nøjagtighed er generelt væsentlig. Det kan dog være store individuelle forskelle for forskellige tarmtyper, nogle er mere sarte end andre. Vi henviser i denne forbindelse til den rapport, lektor, civilingeniør Niels Henrik Hansen har udarbejdet baseret på forsøg i en af klagers tarmafdelinger (Bilag 4). Ved omhyggelig manuel betjening opnår man det samme som ved brug af automatisk styring. Efter en fagmands instruktion om, hvilken behandling en given tarmportion skal have, opnår man samme tekniske virkning i henseende til

- mængden af tarmportioner, der bliver beskadiget ved overbehandling ved manuel styring,
- mængden af tarmportioner, der ikke bliver tilstrækkelig affedt på grund af underbehandling og
- udkastning af behandlede tarmportioner,

som man opnår ved brug af automatisk styring. Heller ikke ved brug af automatisk styring undgår man en fagmands bedømmelse af, hvilken behandling tarmportionen skal have, eller hvilken programknap, der skal trykkes på. Der kan være tale om, at hver enkelt tarmportion skal vurderes, eller at en bestemt type tarme altid får en bestemt behandling, fordi der er tale om ret ensartet materiale. Under alle omstændigheder kræver det lige så meget ekspertise at bestemme behandlingstider til automatisk behandling som til manuel behandling. Dette spørgsmål er automatikken fuldstændig uvedkommende.

Ansøger har da også oprindelig udelukkende krævet patent på centrifugering af tarme. Det eneste krav i den oprindelige patentansøgning (Bilag 19) lød som følger:

"Fremgangsmåde til affedning af tarme, fortrinsvis kalve- og oksetarme, kendetegnet ved, at tarmene centrifugeres".

Det anførtes i beskrivelsen (side 4, linie 3-4), at styring af centrifugen kan foregå manuelt eller automatisk.

Styrelsen (dengang Patentdirektoratet) udtalte da også under stamsagens behandling, se Direktoratets 4. behandling af stamsagen, dateret 17. juli 1989, side 2, linie 1- 16 (Bilag 30):

"Det er imidlertid indlysende, at behandlingstiden har betydning for behandlingsresultatet, og at det som følge heraf er vigtigt at styre varigheden af denne. Det er derfor klart, som det fremgår af den oprindelige beskrivelse, at det er hensigtsmæssigt" at foretage en automatisk tidsstyring.

Automatisk tidsstyring med forud indstillet behandlingstid er et almindeligt kendt og anvendt princip ved bearbejdning, og det ligger derfor inden for en sagkyndigs valgmuligheder at anvende dette kendte princip i forbindelse med en kendt måde at affedte tarme på, især ved tarme af ensartet type jf. den nye beskrivelse side 5, linie 3-8.

Det er nærliggende at styre starten af centrifugen og, som omhandlet i den ovennævnte resterende del af kravene, anvende et automatisk styret sideudkast, som åbnes efter en forud indstillet behandlingstid." (vove understregninger)

Det kan undre, at Styrelsen ved den påklagede afgørelse vedrørende stridspatentet nu valgte at frasige denne klare og efter klagerens opfattelse både dengang og nu helt korrekte vurdering.

Patenthaveren har hverken i stamsagen eller nærværende sag indleveret skygge af sandsynliggørelse endsige bevis for, at der netop ved tarmbehandling skulle opnås noget, der skulle løfte denne teknik op over andre processer.

Det eneste reelle resultat af tidsstyringen er, at man eliminerer problemet med den uopmærksomme operatør.

Hertil er yderligere at sige, at hvis den helt nøjagtige tidsstyring var så vigtig som patenthaveren påstår, så var det netop en tilskyndelse til indførelse af automatisk tidsstyring.

Vi henviser endvidere til EPOs holdning til dette spørgsmål. Danmark følger på dette punkt den europæiske praksis. Der henvises i denne forbindelse til de med vor skrivelse af 18. marts 1994 (Bilag 33) i stamansøgningen indleverede afgørelser nr. T 318/89 og T 775/90 fra Technical Board of Appeal, vedlagt i ny udskrift (Bilag 31 og 32)). EPO er – ligesom klager - af den klare opfattelse, at den blotte automatisering af en i øvrigt identisk, manuelt udført proces ikke kan betragtes som en opfindelse, men blot afspejler den generelle tendens til automatisering inden for teknikken. I den forbindelse er det uden betydning, at arbejdsgangen ved processen herved bliver mere hensigtsmæssig og mindre udsat for fejl, der kan tilskrives forsømmelighed eller uagtsomhed fra operatørens side.

Endvidere har patenthaver ikke påvist, endsige sandsynliggjort, at der overhovedet opnås forbedrede resultater i henseende til mindre spildprocenter ved at anvende automatisk styring frem for manuel betjening. Vi henviser i denne forbindelse til vor indsigelsesbegrundelse af 26. august 1997, specielt side 15, linie 8 fra neden til side 17, linie 11.

2.6. Patentankenævnets behandling af stamansøgningen (Ad anbringende 2 og 3)

Patentankenævnet har som nævnt tidligere taget stilling til spørgsmålet om automatisering af en i og for sig kendt proces i stamsagen, jf. Bilag 1. For at lette overblikket har vi som nævnt på bilag 20 sammenstillet de godkendte ændrede krav, de godkendte krav i DK 171837 B1 og de godkendte krav i stamsagen, DK 165101 B, som Patentankenævnet afslog i sin helhed. Som det vil ses er der ingen reel forskel mellem den opfindelse, der er defineret i DK 165101 og DK 171837, bortset fra at det eksplicit nævnes, at tarmene ikke vendes (se Bilag 20). Ankenævnet udtalte i sin tidligere afgørelse (Bilag 1):

"Som sagen foreligger til påkendelse for Nævnet, er der tale om tidsstyring af en også ifølge beskrivelsen kendt proces. Selv om dette patentkrav kunne rummes inden for basisdokumenterne, findes der ikke at foreligge fornøden opfindelseshøjde."

Vi skal oplyse, at det fremdragne materiale i stamsagen var nærværende sags Bilag 3, 3a, 3b, 3f, 3h, 27 og 28. Sagens Bilag 7, der viser behandling af både vendte og uvendte tarme, forelå således ikke for Nævnet og heller ikke Bilag 14, 15 og 16.

Patenthaver indbragte som nævnt ankenævnets afslag af stamansøgningen for Østre Landsret og gjorde bl.a. gældende, at Stohrer-centrifugen (Bilag 3 og 3a-3h) var blevet overfortolket, fordi den kun direkte beskriver behandling af vendte tarme.

I Bilag 18, Kammeradvokatens processkrift af 19. august 1998 til Østre Landsret, 10. afd., sag nr. B-0139-97 i sagen vedrørende stamansøgningen, anførte Kammeradvokaten på vegne Patentankenævnet blandt andet:

"Om tarmene centrifugeres i vendt eller uvendt tilstand, har efter sagsøgtes (Patentankenævnets – vor tilføjelse) opfattelse intet med en opfindelse som sådan at gøre - og det nævnes ej heller nogetsteds i patentkravene.

Om tarmene vendes eller ej, er udelukkende et spørgsmål om, hvorvidt man ønsker at bevare slimhinden, hvad man normalt ikke har ønsket i den europæiske tarmfremstillings-industri.

Det må forekomme oplagt, at der intet opfinderisk kan ligge i at undlade at vende en tarm og at gøre forsøg i så henseende."

Det fremgår klart af kendelsen (Bilag 1), side 556-557, at Patentankenævnet har taget stilling til patenterbarheden af den ansøgte proces uanset en eventuel misforståelse – jf. ordene i konklusionen "Selv om dette patentkrav kunne rummes inden for basisdokumenterne, findes der ikke at foreligge fornøden opfindelseshøjde."

Udover at denne klare tilkendegivelse efter klagerens opfattelse må præjudicere Nævnets afgørelse af nærværende sag, så har klageren med Bilag 7 fremlagt det „missing link“, der netop viser, at vending eller ej er et simpelt spørgsmål om, hvorvidt der ønskes afslimning eller affedtning.

3. Konklusion

Ved sammenligning af kravene på vedlagte bilag 20 ses det, at det reelt er det samme, Patentankenævnet skal tage stilling til som ved afgørelsen af DK 165101 B. Der er foretaget en del sproglige ændringer, som dog ingenlunde ændrer det tekniske indhold. Indsiger har påvist, at også manglende vending af tarmene var kendt forud for ansøgningen, og Styrelsen har derfor forlangt, at "uden at vendes" flyttes fra kravets kendetegnende del til kravets indledning. Selv om dette ikke havde været tilfældet, har Nævnet reelt allerede taget stilling hertil i den tidligere afgørelse og bør derfor i den foreliggende sag komme til samme konklusion, nemlig at

"Som sagen foreligger til påkendelse for Nævnet, er der tale om tidsstyring af en også ifølge beskrivelsen kendt proces, og der findes der ikke at foreligge fornøden opfindelseshøjde."

Patent DK 171 835 bør allerede derfor afslås i sin helhed.

Indklagede ved PATRADE A/S har den 8. november 2001 svaret følgende:

"Klager henviser i klagebegrundelsen til bilag **1-18**, som Patent- og Varemærkestyrelsen (Styrelsen) allerede har taget stilling til i indsigelsessagen jf. Styrelsens kendelse af den 6. juli 2000 som begrundet i Styrelsens tilkendegivelse af den 7. juni 2000 til patenthaver (bilag **R**).

Klager henviser desuden til bilag 19-33, der stammer fra behandlingen af stamansøgningen, og som både Patentankenævnet (Nævnet) og Styrelsen skulle være bekendt med.

....

Indledningsvis skal det påpeges, at det her aktuelle patent nr. PR 171 837, som er ændret i henhold til Styrelsens brev af den 7. juni 2000 jf. bilag X, er meddelt på basis af afdelt patentansøgning nr. 0053/97, der blev indleveret den 16. januar 1997, men som anses for indleveret den 12. december 1980, nemlig samtidigt som stamansøgning nr. 5299/80.

Det er korrekt, at Nævnet i sin helhed afslog stamansøgningen, men det hører med til historien, at Nævnet reelt ikke havde andet valg, idet indledningen til krav 1 i fremlæggelsesskrift DK-B-165 101 på grund af en fejlforklaring (både af patenthaver og Styrelsen) af Stohrer brochurer (bilag **3a-3h**) indeholdt en fejlagtig formulering, hvilket også med al tydelighed fremgår af klagers kravsammenligning jf. bilag 20.

I den forbindelse skal det nævnes, at et nævnsmedlem under den mundtlige forhandling i Nævnet direkte spurgte patenthaver og den daværende fuldmægtig om det ikke var et problem, at der i indledningen til krav 1 var anført "og efter en ønsket behandlingstid udlukkes fra beholderen gennem en oplukkelig sideåbning i tromlesvøbet". Med andre ord fremstod fremgangsmåden jf. krav 1 i stamansøgningen på den måde som den blotte automatisering af en kendt proces, hvilket naturligvis var en fatal misforståelse, der medførte følgende kendelse:

"Som sagen foreligger til påkendelse for Nævnet, er der tale om tidsstyring af en også ifølge beskrivelsen kendt proces. Selv om dette patentkrav kunne rummes inden for basisdokumenterne, findes der ikke at foreligge fornøden opfindelseshøjde."

Nævnets afgørelse jf. kendelse af 19. november 1996 (bilag **1**) blev indbragt for Østre Landsret og samtidigt blev patentansøgning nr. 0053/97 indleveret om afdelt patentansøgning. Efterfølgende blev sagen ved Østre Landsret hævet, fordi den afdelte patentansøgning relativt hurtigt blev godkendt og patent PR 171 836 blev meddelt.

Klageren gjorde indsigelse mod patent PR 171 837 overvejende med samme begrundelse som i den tidligere indsigelsessag imod stamansøgningen jf. fremlæggelsesskrift DK-B-165 101 med påstand om manglende nyhed og opfindelseshøjde.

Styrelsen tilbageviste indsigelsen med tilkendegivelse i brev af den 7. juni 2000 (bilag **R**) om, at patentet kunne opretholdes i ændret form i henhold til resultatet af indsigelsesbehandlingen samt den mundtlige forhandling den 4. april 2000, idet Styrelsen i brevet til patenthaver bl. a. skriver:

"Ved den mundtlige forhandling den 04. april 2000 blev det foreslået af Dem, at krav 1 ændres fra "navnlig kalve-, og okse og svinetarme" til "navnlig kalve- og oksetarme", samt at det i indledningen til krav 1 positivt nævnes, at der anvendes en centrifuge, der arbejder efter "slynge/skrabeprocessen"..."

Det var med andre ord ikke lykket for klager (indsiger) at dokumentere, at det forud for opfindelsen var kendt at affedte tarme "uden at vendes" ved en skrabeprocess i en slynge-/skrabecentrifuge.

Ifølge den af klager fremlagte dokumentation og bekræftet af patenthavers berigtigede feature-analyse jf. bilag **S**, havde man pr. 12. december 1980 kun kendskab til 2 centrifuger, der er beregnet til tarmbehandling. Disse 2 centrifuger har vidt forskellig teknisk opbygning og funktion, som jf. bilag **T** medfører vidt forskellige virkemåder, nemlig:

1) **Slynge-/skrabecentrifuge** type Stohrer jf. bilag **3**, der imidlertid kun i forbindelse med en afslimningsproces har været anvendt til at behandle vendte tarme.

2) **La Parmentière-centrifugen** jf. bilag **7**, hvis tekniske opbygning og funktion imidlertid ikke tåler sammenligning med en slynge-/skrabecentrifuge. Af samme grund kan La Parmentièrecentrifugen ikke anvendes til kommerciel affedning af tarme heller ikke selvom, der jf. opfindelsen, anvendes nøjagtig tidsstyring.

Det skal i den forbindelse påpeges, at klagers nye feature-analyse jf. bilag 17A netop med hensyn til La Parmentièrecentrifugen jf. bilag 7 ikke er korrekt, idet La Parmentièrecentrifugen ikke kan anses for at være en slynge-/skrabecentrifuge, hvilket er korrigeret i patenthavers feature-analyse jf. bilag **S**.

Det er således givet, at den angivne fremgangsmåde til affedning af tarme i slynge-/skrabecentrifuge, uden at tarmene vendes jf. patent PR 171 837, bestemt ikke kan tilskrives en i og for sig kendt fremgangsmåde, hvilket eksempelvis fremgår af den ændrede beskrivelse (bilag **X** side 4 linie 3-8):

*"Ved fremgangsmåden ifølge opfindelsen kan eksempelvis fremstilles såkaldt Japan-skæver, der er et ret kostbart specialprodukt bestående af kalve- eller oksetykarm, som er affedt på en så skånsom måde, at tarmens indvendige slimhinde (mukosen) forbliver intakt, dvs. ikke frigøres fra tarmen. Japan-skæver skal sælges og anvendes (som spiseware) med mukosen siddende på tarmens inderside. **Hidtil har det kun været muligt af affedte Japan-skæver ved manuelt håndarbejde med saks eller kniv.**"*

Ovennævnte fremgangsmåde ifølge opfindelsen er ubetinget ny, og den har forud for opfindelsen aldrig i Danmark eller globalt været foretaget maskinelt.

Klager har på intet tidspunkt kunnet imødegå denne kendsgerning, tværtimod, henviser klager til nutiden at Japan-skæver ikke "produceres kommercielt i Danmark" eller "der er for tiden ingen produktion af dette specielle produkt, der sædvanligvis afsættes til Japan". De af klager fremlagte **parts**forsøg (bilag **4+4A**) dokumenterer blot hvor svært det er for klager at holde nutidens tarmbehandlingsmetoder uafhængig af den på opfindelsestidspunktet kendte teknik.

Patenthaver har således vanskelighed ved at se, hvilken global kendt proces opfindelsen ifølge klager skulle automatisere, idet samtlige processer i DK ubetinget kan udelukkes, da der på opfindelsestidspunktet med sikkerhed ikke fandtes centrifuger decentralt i tarmprocessen.

Det er naturligvis fortsat korrekt, at der som anført i den gældende beskrivelse, at opfindelsen er gjort ved hjælp af en Stohrer-centrifuge, som efter ombygning på overraskende effektivt affedter tarme udvendigt ifølge slynge-/skrabecentrifuge:

"Ved forsøg er anvendt en i og for sig kendt centrifuge (slynge-skrabe-princip) af den tidligere omtalte særlige type med et stationært beholdersvøb, hvis diameter er 540 mm, og med en roterende bundplade med en diameter på 500 mm. Bundpladen er desuden forsynet med radiale medbringerribber, og rotationshastigheden har været 690 o/min. Den aktuelle tyngdeacceleration – som tarmen derved påvirkes med – kan derved eventuelt bestemmes for yderligere forklaring af fremgangsmåden. Det vil forstås, at den nødvendige, kortvarige behandlingstid vil kunne varieres tilsvarende, såfremt der anvendes en modificeret centrifuge med anden rotationshastighed."

"Opfindelsens altafgørende aspekt er således erkendelsen af, at det er muligt at fjerne det kendte udvendige fedtlag fra tarme blot ved at udsætte tarmen for en kortvarig centrifugering fremfor at anvende de gammelkendte manuelle eller maskinelle metoder, som indebærer en hårdhændet behandling af tarmen."

Klager citerer kort bilag **21**, som gengiver forløbet fra idé til løsning af et konkret tarmaffedtnings-problem. Ansøger finder det relevant, at dokumentere den nøjagtige tidsstyring (manuelt og automatisk) er udviklet ifølge fremgangsmåden til en ny maskinel proces til afløsning af håndarbejde med kniv eller saks.

Bilag **21** afsnit 5.:

"Ove Hansen vidste godt, at affedningen på dette tidspunkt blev gjort ved afskæring med kniv eller saksning, og at metoden var arbejdsmæssig tidskrævende og derfor prismæssig alt for dyrt. Arbejdslønnen blev højere end prisen på produktet."

Bilag **21** afsnit 7 i fuldstændig gengivelse.:

"Tarmafdelingen og Fritz Amstrup foretog nu flere forsøg med en nyindkøbt brugt maskine mrk. "STOHRER" fra en konkursramt virksomhed Kjellerup Tarmhandel v/Lars Ib Nielsen. Dette var en manuel betjent rengøringsmaskine, som kørte kontinuerligt med konstant løbende vandtilførsel. Maskinen skulle rense bladmaver til hundefoder."

Bilag 21 afsnit 8.:

"Efter nogen tid fandt Leif Pedersen og Fritz Amstrup via et stopur frem til, at maskinen meget overraskende var i stand til at frembringe et 1. kl. produkt ved en køretid på nøjagtig 29 sek. Det var meget vigtigt, at det ikke var 28 sek. eller 30 sek."

For god ordens skyld gengives her gældende beskrivelse (bilag X s.3 afsnit 5):

"Med andre ord har det vist sig, at man kan nå til voldsomt meget bedre resultater helt uden ekspertindsats, idet tarme viser sig at kunne behandles i slynge-/skrabecentrifugen på reproducerbar måde ved nøjagtig tidsstyring. Typisk kan der være tale om, at en bestemt tarmtype i et givet apparat skal behandles i 28 sekunder, hvilket skal tages så præcist, at det ikke skal dreje sig om hverken 26 eller 30 sekunder."

Bilag 21 afsnit 9.:

"Det var særdeles uhensigtsmæssig og urentabelt, at have én mand stående med et stopur for at kontrollere en køretid på nøjagtig 29 sek. pr. gang. Derfor fik Fritz Amstrup den idé at den manuelt betjente maskine skulle udstyres med automatisk tidsstyringsprogram til automatisk åbning af sidelåge, således at skæverne blev kastet ud via centrifugalkraften."

Afsnittet bekræfter, at den automatiske tidsstyring er en integreret del af fremgangsmåden.

Bilag 21 afsnit 12.:

"Da Mogens Jensen (Aarhus Tarm Compagni A/S, datter- eller biselskab af klager) blev bekendt med, at "Japan-skæver" var behandlet på maskine, sagde han direkte "det er løgn, det tror jeg ikke på, det skal vor direktør H. Myrthue høre nærmere om." —meddelelsen blev givet, at vi på Thorsø off. Slagtehus havde kørt "Japan-skæver" på en "STOHRER" maskine med et særdeles godt resultat. Det var for direktør H. Myrthue en overraskende nærmest chokerende meddelelse. Dette havde direktøren ikke hørt om før, det ville han se først—" (patenthavers parentes tilføje- se)

Bilag 22 er også kendt af Nævnet, som en karakteristisk slynge-/skrabecentrifugen Stohrer (bilag 3) med "..bundrotor med ribber samt med ribber på indervæggen af den stationære beholder".

Det er netop Styrelsen bekendt, at opfindelsen bygger videre på den tekniske del, som kendetegner en slynge-/skrabecentrifuge, herunder Stohrer (bilag 3). Denne teknik er derfor afgørende for den ny fremgangsmåde til affedtning af tarme (krav 1) og den deraf følgende nøjagtig tidsstyring, som afgjort er nødvendig til affedtning. Det var netop faglig overraskende, at den tekniske konstellation med opfindelsen resulterede i en ensartet kommerciel industriel anvendelig affedtning af tarme uden besværlig hensynstagen til andre parametre såsom race m.m. Ifølge opfindelsen kræves en blid afskrabning kontrolleret med nøjagtig tidsstyring, hvilket er tilfældet i en slynge-/skrabecentrifuge, hvor tarme slynges via ribber fra roterende bundplade direkte til affedtning ved egen effekt over ribber på den stationære

tromlesvøbs indervæg (bilag T) i modsætning til maskinen (bilag 7), hvor tarme slynges via roterende bundplade på beholderens glatte inderside besat med store fremspring, der ryster, vender og presses tarme tilbage med voldsom kraft mod huller i bundpladen, som virker med roterende slibe effekt (bilag T) Maskinen forårsager derved en yderst hårdhændet behandling samtidig uden tidsmæssig kontrol, hvilket bl.a. medfører, at tarmene nødvendigvis må afkortes i små længder, som derfor er uegnet i kommerciel tarmbehandling.

Det er således ukorrekt, når klager nederst side 6 i klagebegrundelsesskriftet konkluderer, "at der alene er tale om automatisering af en Stohrer-centrifuge eller en anden slynge-/skrabecentrifuge"...

1.Opfindelsen angiver foruden automatisk tidsstyring ved de midler, der er angivet i de kendetegnende dele af de selvstændige krav 1 og 3, også en ny fremgangsmåde til affedtning.

2.Forud for opfindelsen den 12. december 1980 eksisterede der således ikke andre slynge-/skrabecentrifuger end Stohrer (bilag 3), der teknisk set kunne afslime vendte tarme.

Under henvisning til ovenstående afsnit bekræfter klager netop, at der kun kan fremvises Stohrer (bilag 3) med tilhørende brochurer (bilag 3a-3h). Samtlige bilag dokumenterer, at tarme før opfindelsen ikke kunne behandles i en slynge-/skrabecentrifuge uden at tarmene blev vendt.

Bilag 25 kan heller ikke have nogen relevans undtagen til bekræftelse af, at misforståelserne i bilag 24 fortsættes af K. Skøtt-Jensen, som efterfølgende fejlagtigt og ukorrekt tillægger det franske patentskrift nr. 970.590, mulighed for, at kunne behandle tarme. Denne maskine rengør (ikke affedter) kallun, bladmave og andre analoge organer (ikke tarme). Teknisk set er det en slynge-/skrabecentrifuge på niveau med Stohrers første patent (bilag Z), der behandler samme produktgruppe (ikke tarme), og som i 1949 ombygges jf. DE-patent 815 014.

Den ændrede beskrivelse (bilag X s.2 afsnit 3) beskriver korrekt Stohrer således:

Et tilsvarende apparat (slynge-/skrabecentrifuge) kendes fra tysk patentskrift nr. 815.014. Dette apparat benyttes til rengøring og afslimning (ikke affedtning) af maver og tarme, der i omvendt tilstand (dvs. efter at indersiden af maver og tarme er vendt udad) fra oven nedføres i apparatet, der lidt opræcist benævnes "centrifuge". Dette kendte apparat er i øvrigt indrettet med en sidelåge, der åbnes manuelt, når det skønnes, at maver og tarme er passende færdigbehandlede. Det skal bemærkes, at vandet der kontinuerligt tilføres apparatet løber ud sammen med det bortrensede slim- og gødningsrester til en underliggende afløbskanal via et mellemrum mellem rotororgan og en stationær tromle. Som en følge af, at dette kendte apparat arbejder kontinuerligt og under konstant vandtilførsel forekommer der til skade for miljøet et stort energi- og vandspild. Når maver og tarme skal rengøres og afslimes anvendes dette kendte apparat på en sådan måde, at maver og tarme – som nævnt ovenfor - i omvendt tilstand fyldes portionsvis ned i apparatet. Efter en passende tid, nemlig når det skønnes, at maver eller

tarme er færdigbehandlede, åbnes sidelågen manuelt, medens apparatet fortsat arbejder, således at maver eller tarme ved hjælp af centrifugalkraften udledes gennem sidelågen." (patenthavers parentes tilføjelse)

Beskrivelsen (bilag X s.2. afsnit 4 + s.3 afsnit 1) beskriver korrekt Stohrers brochure (bilag 3b):

"Det skal nævnes, at selv om tarmene inden behandling i dette kendte apparat vendes således, at tarmenes naturlige yderside (fedtside) vender indad, bliver en del fedt på den indadvendende yderside under renseprocessen slået løs i små stykker. Efter renseprocessen kan disse fedtstykker udpresses af tarmen ved, at den sammenklemte tarm trækkes mellem tommel- og pegefinger, idet tarmene anvendes til pølseproduktion, uden at de igen vendes."

Processen ifølge patent 171.837 (bilag X) adskiller sig fra ovenstående **slynge-/skrabecentrifuger** ved, at opfindelsen omhandler affedtning af tarme, idet

- Franske patentskrift nr. 970.590 ikke beskriver nogen tarmbehandlingssproces.

- Tysk patentskrift nr. 815.014 angiver ikke en tarmaffedtningsproces.

- Den nye Stohrer-brochurer (bilag 3b) foreskriver evt. efterbehandling ved manuelt håndarbejde. Man klemmer tarm mellem tommel- og pegefinger og derved udpresses løsnede fedtstykker. Fremgangsmåden er usammenlignelig med opfindelsen.

Klager henviser (side 10. afsnit 2-4) til en slynge-/skrabecentrifuge jf. DE-GM 1 920 657 (bilag 5A). Denne centrifuge er fuldstændig irrelevant til en proces i tarmbehandling, alene af den grund, at beholderens inderside virker som et "råkostjern" (bilag 5A patenttegning fig.3). Maskinen er hovedsagelig til afrivning af skind fra hoveder og skankeben, altså en meget voldsom behandling. Centrifugen er udstyret med en automatisk styreenhed for omdrejningstal således, at anvendelsesområdet også dækker oksemaver (kallun, ikke tarme). At en slynge-/skrabecentrifuge har en sideåbning "eine Tür 41", er ingen revolution.

Der angives derimod ingen automatisk tidsstyring eller tidgiver til at bevirke oplukningen af sideåbningen. Dørkontakten til sikring af, at sideåbningen ikke kan åbnes, har ingen relevans til tidsstyring. Sikringskontakten har derimod til opgave, at standse bundskivens rotation, hvis sideåbningen åbnes, dvs. at den selvtømmende funktion reelt heller ikke findes ved dette kendte apparat.

Klagers såkaldt "berigtigede" feature-analyse jf. bilag 17A, er fejlagtig og ufuldstændig også vedrørende ovennævnte bilag 5A.

Patenthaver vedlægger på den baggrund korrigeret feature-analyse (bilag S).

Jf. ovenstående er det korrekt, når klager nederst side 10. anfører, at der på ansøgningstidspunktet eksisterede **slynge-/skrabecentrifuger**; men ingen omhandler eller antyder den jf. patentet angivne fremgangsmåde til affedtning af tarme ved centrifugering.

Når klager kan finde på at påstå (side 11. afsnit 2) at der ingen forskel er på, om centrifugen anvendes til behandling af maver, tarme eller andre slagteri-biprodukter, ophører enhver mulighed for en saglig og faglig argumentation.

Man kan undre sig over, hvorfor klager ikke selv forud for opfindelsen, har anvendt centrifuger i tarmbehandling.

Man må ligeledes undre sig over, hvorfor klager, der efter egen opfattelse blot kan anvende en hvilken som helst anden centrifuge, alligevel vælger at opstille slynge-/skrabecentrifuger ifølge opfindelsen i 1981, nemlig umiddelbart efter offentliggørelse af opfindelsen (stamansøgningen).

Klager kunne ved undladelse undgå nærværende patentrettigheder, omkostninger og energi gennem de sidste 20 år.

Klagers handlemåde i denne sag er bestemt ikke udtryk for saglighed og faglig seriøsitet.

Klager henviser (side 11. afsnit 3) til Stohrer (bilag 3), hvor Stohrer i 1949 erhverver patent på ny opfindelse, der forbedrer et tidligere Stohrer-patent nr. DE-568 186 (bilag Z) fra 1931, således at slynge-/skrabecentrifugen, foruden at kunne rengøre og afslime kalluner, nu også kan anvendes til afslimning af vendte tarme.

På samme vis er patent PR 171 837 fra 1980 - efter Stohrers konkurs - en ny opfindelse, der forbedrer Stohrer patent nr. DE-815 014 således, at slynge-/skrabecentrifuge kommercielt ensartet kan kvalitets affedte hele tarme i en ny proces uden vending samtidig med, at slimhinden kan bepares uden løsrivning (bilag N). Dette er ikke tidligere set udført maskinelt.

Der kræves til gengæld ifølge opfindelsen en nøjagtig tidsstyring. Eftersom nøjagtig tidsstyring forud for opfindelsen ikke er dokumenteret ved centrifugering, skal det tages som en dokumentation på, at centrifugering med nøjagtig tidsstyring ikke var en kendt proces, hvilket Styrelsen tidligere har bemærket ifølge skrivelse af 1. april 1996.

Klager bemærker - som ansøger ifølge ovenstående afsnit - at Stohrer har ændret på **slynge-/skrabecentrifugen** således, at man foruden afslimning af kalluner nu kan afslime vendte tarme.

Det skal påpeges, at ændringen ikke medførte en egentlig kommerciel tarmbehandling, hvilket klager bekræfter med følgende citat (bilag 3 næstsidste afsnit s.2 linie 3-4): "Die neue Vorrichtung ist vornehmlich für kleinere Betriebe gedacht.." hvilket yderligere bekræftes ved ", und zwar sowohl Kranzdärme...", idet afslimning af Kranzdärme (krogtarme 30-40 m), også ifølge beskrivelsen, er fuldstændig irrelevant i kommerciel tarmbehandling.

Til afslimning ved centrifugering forud for opfindelsen **skal vendte** krogtarme opdeles i små ikke kommercielle længder: "Maskinel affedtning af krogtarme kan foregå ved hjælp af en sliremaskine (valsemaskine), der primært er indrettet til aftagning af indvendige slimhinde; men som - på grund af krogtarmens ensartede tykkelse - også kan anvendes til aftagning af det ydre fedtlag."

Opfindelsen kan afhjælpe problemet; men ikke tilstrækkeligt i konkurrence med valsemaskinen i kommerciel behandling.

Det går helt galt for klager, når centrifugen (bilag 7) fra La Parmentière påstås at være en **slynge-/skrabecentrifuge**, der arbejder efter slynge-/skrabeprocessen (bilag U side 5 afsnit 2 + side 15 linie 29-43 + side 16 afsnit 1-3 + V side 9 afsnit 4-7 + side 10 + T + X side 3 afsnit 2).

Der ses bort fra udateret materiale, som bilag 14+15+15A+16 repræsenterer, idet der er tale om modeller bygget efter opfindelsen (bilag U side 2 afsnit 3 + side 5 afsnit 3 + side 6 linie 1-6 + R side 2 linie 22-39 + side 3 linie 1-10).

Det er dokumenteret, at Stohrer (bilag 3) og La. Parmentière (bilag 7) kun blev anvendt på små virksomheder til en ikke kommerciel tarmproces, hvorimod opfindelsens fremgangsmåde til affedtning af tarme med midler til automatiske tidsstyring muliggjorde, at slynge-/skrabecentrifugen anvendes i kommerciel tarmbehandling selv på de største virksomheder, hvor klager tegner sig som et godt eksempel. Dvs. at opfindelsen er en **ny proces** (bilag U side 1 afsnit 2-4 + side 2 afsnit 2-3 + side 3 afsnit 7 + side 4 afsnit 1-2 + side 6 linie 7-22 + side 7 linie 3-32 + R side 3 linie 27-28 + side 4 sidste afsnit + side 5 linie 12-14).

Klager giver udtryk for, at det kun er problemet om fastklemning af materiale, hvilket naturligvis er ukorrekt; men også det problem er løst ifølge opfindelsen (bilag X+T) i modsætning til ved La. Parmentière (bilag 7+T), hvilket ses på nødvendigheden af, at tarmene manuelt afkortes i tarm længder på 1,5 m. Styrelsens tilkendegivelse af den 7. juni 2000 (bilag R side 4 punkt 5) giver udtryk for samme holdning.

Fremgangsmåde og apparat jf. patent PR 171 837 skal naturligvis kun bedømmes i forhold til kendte alternative tarmaffedtningsprocesser på opfindelsestidspunktet (1980). Det var manuelt håndarbejde uden maskiner og valsemaskiner (ikke centrifuger). Ved centrifugering var der La. Parmentière-P.Blache (bilag 7) som anvendte anden teknisk idé således, at tarme først manuelt skulle afkortes til 1,5 m.

På den baggrund angiver opfindelsen en ny fremgangsmåde til affedtning af tarme ved hjælp af en integreret automatisk tidsstyret slynge-/skrabecentrifuge til udførelse af en effektiv slynge-/skrabeprocess.

Hertil anfører Styrelsen (bilag R side 5 afsnit 4):

"Vi mener derfor at opfindelsen, der er angivet som en fremgangsmåde ifølge krav 1 og som et apparat til udførelse af fremgangsmåde ifølge det selvstændige genstandskrav 3, er således ny og særegne."

Styrelsen har ved behandling af både stamansøgningen og nærværende afdelte ansøgning gennem mange år oparbejdet et godt kendskab til opfindelsen i alle detaljer, hvorfor Styrelsen på udmærket vis er i stand til at vurdere den foreliggende opfindelse. Dette har ikke overraskende medført afvisning af indsigelser og irrelevante bilag, som klager gennem de senere år har forplumret sagen med.

På den baggrund må det nærmest betegnes som en fornærmelse, at klager side 13. afsnit 3 kritiserer Styrelsen for at fejlvurdere sagen, når klager samtidig henviser til egne **partsrapporter (bilag 4+4A)**.

Patenthaver har fagligt rettet en sønderrivende kritik af **partsrapporterne (bilag U side 11 + side 12 afsnit 1-6)**, hvilken kritik understøttes af udtalelse jf. bilag O fra Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole. Klagebegrundelsen indeholder ingen dokumentation af bilag 4+4A eller nogen imødegåelse af patenthavers nævnte kritik, tværtimod, må det betragtes som stiltiende samtykke. En neutral undersøgelse havde været bedre; men en sådan ville gå klager imod (bilag V side 5 sidste afsnit + side 6 afsnit 1-4 + side 11 afsnit 5).

Patenthaver kan derimod til støtte for Styrelsens korrekte vurdering først henvise til bilag N, som er vel dokumenteret. Det understøttes bl.a. af klagers egen produktion af tarme ifølge opfindelsen (bilag L + U side 6 afsnit 2-3 + M + U side 9 afsnit 4) desuden henvises til (bilag F + U side 2 afsnit 1-2 + J + U side 4 linie 6-9 + K + U side 4 linie 15-22 + X side 3 sidste afsnit + side 4 afsnit 2).

Styrelsen fremhæver i teknisk afvisning af bilag 7 (der er opført fejlagtigt i feature-analyse bilag 17 som en slynge-/skrabecentrifuge (bilag S+T + U side 4 afsnit 3 + R side 3 linie 11-28.: **"Bilag 7:**

Den nærmeste påviste kendte teknik på området anses at være Bilag 7, idet det franske patent nr. 1.435.174, i overensstemmelse med den af indsigeren indsendte Featureanalyse – Bilag 17, vedrører de foranstaltninger der er omtalt i krav 1's indledning samt også det, at tarmene affedtes ved behandling af ydersiden, uden at disse vendes

Deres opfindelse adskiller sig fra denne kendte teknik ved de midler, der er angivet i de kendetegnede dele af de selvstændige krav 1 og 3 navnlig:

KRAV 1: ved en skrabeprocess med automatisk tidsstyring ved hjælp af en tidgiver, der aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og en automatisk virkende mekanisme, der er indrettet til ved signal af tidgiveren at udvirke oplukningen af sideåbningen for udkast af tarmportionen efter en på tidgiveren forud indstillet behandlingstid.

KRAV 3: ... at dækslet for sideåbningen er forsynet med organer til automatisk åbning deraf, og at der findes en tidgiver, der er indrettet til aktivering af nævnte åbning efter en forud indstillet tid fra begyndelsen af behandlingen.

Derfor vurderer vi at opfindelsen, som angivet i krav 1 og 3, er ny og ejendommelig."

På baggrund af ovenstående citerer klager på side 13 af Styrelsens tilkendegivelse (bilag R side 3 - Ad3 linie 30-35):

“Den tekniske virkning der således opnås ved anvendelsen af de ovennævnte midler er at reducere både

*-mængden af tarmportioner der bliver beskadiget ved overbehandling, og
-mængden af tarmportioner der ikke bliver tilstrækkelig affedt på grund af underbehandling.”*

Klager citerer videre fra bilag R side 3 sidste afsnit side 4 linie 1-2):

”Idet tidgiveren automatisk sættes i gang ved begyndelsen af centrifugeringsprocessen, hvorved risikoen for en for tidlig eller for sen igangsættelse af tidgiveren eller dens forglemmelse elimineres, samt – idet tarmportionen desuden øjeblikkelig kastes automatisk ud ved slutningen af det, på forhånd fastsatte tidspunkt, ...”

Klager undlader imidlertid en meget væsentlig del fra afsnittet (bilag R side 4 linie 3-4):

...”opnås der nemlig den behandlingsgrad af tarmportionerne der ønskes, og dermed undgås spild på grund af over- eller underbehandling af tarmene”.

Klager forsøger midt på side 13 at tolke, hvad Styrelsen uskrevet har lagt vægt på. Opfindelsens fremgangsmåde til affedning indebærer nemlig, at der slet ikke er nogen mulighed for fejlbetjening.

Styrelsens tilkendegivelse jf. bilag R bekræfter gennemgående fra side 1-5, at Styrelsen overhovedet ikke er i tvivl om, at affedningsfremgangsmåden ifølge opfindelsen er ny og afgjort ikke kan sammenlignes med nogen tidligere kendt proces med en uopmærksom operatør eller andet.

Klager forsøger at vildlede med påstanden om, at centrifugalkraften virker, hvadenten sideåbningen oplukkes mekanisk eller elektrisk. Påstanden er irrelevant, idet opfindelsen helt klart omfatter begge situationer.

Klager udtaler på side 13 næstsidste afsnit:

“Det bestrides ikke, at automatisk tidsstyring eliminerer risiko for fejlbetjening fra den person, der skal foretage en manuel tidsstyring af samme tidsinterval.

Udsagnet er korrekt; men irrelevant i nævnte forbindelse af samme årsag som ovenstående afsnit.

Sidst på side 13. fremføres, at:

”Det bestrides imidlertid, at den ubetydelige tidsusikkerhed, der er ved en manuel betjening af en opmærksom operatør, spiller nogen rolle for spildprocenten.”

Udtalelsen er vildledende og irrelevant, idet der forud for opfindelsen ikke er dokumenteret anvendelse af nøjagtig tidsstyring i tarmbranchen.

Klagers konstatering øverst side 14. i afsnit 1 og 2 er irrelevant, idet der forud for opfindelsen ikke blev foretaget maskinel affedning af tarme bl.a. med bevarelse af slimhinden (Japan-skæver), som ifølge opfindelsen absolut er afhængig af en nøjagtig tidsstyring (bilag N).

Før opfindelsen var det afslimning af vendte tarme og maver, hvor behandlingstiden ikke var særlig kritisk for disse kategorier, idet en tarminderside (slimside) er særdeles hårdfør og derfor tåler en voldsommere behandling (bilag 1 side 553 linie 8-19).

Styrelsen citeres af klager for at være patentjuridisk korrekt i tilkendegivelsen (bilag R s.4 linie 5-8):

”Problemet der skal løses, dvs. formålet ved opfindelsen er derfor at angive en fremgangsmåde og en maskine til affedning af tarme med den ønskede affedningsgrad, hvor spild ved behandlingen af tarmportionerne reduceres.”

jf. klager er dette i teknisk henseende imidlertid et skinproblem, fordi det netop kun opstår ved sløseri.

Klager opfordres til at dokumentere, hvordan man kan sikre sig imod sløseri ved manuel styring af maskinel tarmaffedning.

I tilkendegivelsen jf. bilag R skriver Styrelsen videre:

”De tekniske midler der er anvendt til opnåelsen af den til sigtede tekniske virkning og til løsning af ovennævnte problem er angivet i de kendetegnede dele af kravene 1 og 3. Disse midler er hverken kendte fra det modholdte materiale, herunder det franske patentskrift 1.435.174, eller antydet deri.

Idet klager (indsiger) imidlertid ikke har formået at bevise, at brugen af en tidgiver til aktivering af en mekanisme til oplukningen af sideåbningen er almindelig kendt inden for centrifugeringsområdet og især i forbindelse med tarmaffedning – formodes det, at denne problemløsning som sådan heller ikke var kendt tidligere.”

Klager har til dato ikke villet acceptere eller blot "forstå", at opfindelsen indeholder også andet end de tekniske midler, der er anvendt til opnåelse af den til sigtede tekniske virkning. Opfindelsen består som bekendt også af en idé ifølge fremgangsmåde krav 1 til at affedte tarme ved en slynge-/skrabeprocess. Til opnåelse af netop den fremgangsmåde kræves en blid behandling, derfor var ombygningen af slynge-/skrabecentrifugen nødvendig med bl.a. de tekniske midler, der er beskrevet i krav 3. Omvendt kan det - når der før opfindelsen ikke blev anvendt automatisk tidsstyring - anses som en dokumentation i sig selv, at Japan-skæve processen nemlig ikke har været foretaget maskinelt. Det er ganske enkelt ikke muligt uden nøjagtig tidsstyring (manuelt eller automatisk). Dette understreges også tykt af klagers indrømmelse side 14. afsnit 7, at det ikke er lykkedes, at finde litteratur der foreskriver nøjagtig automatisk (eller nøjagtig manuel) tidsstyring af en centrifuge i tarmbranchen. Derfor er det falsk, når klager påstår, at det i teknisk henseende er et skinproblem, fordi det netop kun opstår ved sløseri. Hvorfor skulle man før opfindelsen acceptere sløseri, når klager nu mener, at løsningen i den kendetegnede del af krav 1 og 3 er overordentlig nærliggende og resultatet helt forventet. Det må nægtelig undre, hvorfor klager først opstillede centrifuger efter opfindelsens offentliggørelse. Klager ses som offer for bagklogskabens klare lys, når han påstår, at resultatet efter den tekniske effekt skulle være helt forventelig. På samme vis forholder det sig, når klager omtaler personalereduktioner, reduceret vandforbrug og andre ressource fordele.

På ovenstående baggrund, at klager ikke kan dokumentere automatisk tidsstyring anvendt på slagtericentrifuge, ses klagers tidligere påstand derom (bilag 5A), at være falsk (korrigeret bilag S).

Styrelsen udtaler korrekt i sin tilkendegivelse (bilag R side 4 punkt 4).:

"Ovennævnte i mente, vurderer vi, at det ikke er nærliggende for fagmanden at finde på denne konkrete løsning samt netop disse midler til opnåelsen af den tilsigtede tekniske virkning, hvilket taler for, at opfindelsen har den fornødne opfindelseshøjde.

Det er ligeledes vor vurdering på baggrund af ovennævnte, at opfindelsen angivet i DK 171.837 B1 ikke angår, som påstået, blot en tidsstyring eller automatisering af en kendt proces. Den kendte proces, angivet i det franske patentskrift er derudover, som påvist nedenfor, vidt forskellig og er afhængig af udførelsen af en meget præcis justering af pladen 5 i beholderen."

Styrelsen konkluderer utvetydigt, at den konkrete tekniske løsning samt midlerne til opnåelsen af den tilsigtede tekniske virkning taler for, at opfindelsen har den fornødne opfindelseshøjde, samtidig med at klager ikke har kunnet dokumentere

at udvendig ensartet kvalitetsaffedtning af hele tarme ifølge opfindelsen med indvendig mucosa bevaret intakt, var en kendt proces i Danmark eller globalt forud for opfindelsen.

at udvendig ensartet kvalitetsaffedtning af hele tarme ifølge opfindelsen, foretaget i en slynge-/skrabecentrifuge, var en kendt proces i Danmark eller globalt forud for opfindelsen.

at automatisk tidsstyring med de tekniske midler ifølge beskrivelse og krav 1 og 3, var en kendt proces i Danmark eller globalt forud for opfindelsen.

at centrifugen med eller uden styring ifølge beskrivelsen side 6 afsnit 2, var kendt i Danmark eller globalt forud for opfindelsen.

På side 15. forsøger klager igen at fortolke, hvad Styrelsen uskrevet formentlig har lagt vægt på, idet der henvises til en ukorrekt feature-analyse (bilag 17), der er korrigeret af patenthaver jf. bilag S. Styrelsen anså patent 1.435.174 (bilag 7) for den nærmest kendte teknik på baggrund af en ukorrekt feature-analyse (bilag 17) således, at alle øvrige fremdragne kendte maskiner dermed skulle være irrelevante, hvilket naturligvis ikke er tilfældet.

Den reelle grund er nok nærmere, at der forud for opfindelsen globalt var 2 forskellige maskintyper til behandling af tarme nemlig, Stohrer (bilag 3) med teknisk indretning som slynge-/skrabecentrifuge, og bilag 7 med anden teknisk indretning (bilag U side 4 afsnit 3).

I teknisk henseende og funktion finder Styrelsen maskinerne usammenlignelig (bilag R side 3 linie 27-28).:

"Derfor vurderer vi at opfindelsen, som angivet i krav 1 og 3, er ny og ejendommelig."

og (bilag R side 4 sidste afsnit).:

"Det franske patent nr. 1.435.174 frembyder således en problemløsning, som på ingen måde antyder eller peger u retning af den nuværende opfindelses fuldstændig anderledes løsning."

Fransk patent nr. 1.435.174 er nævnt i beskrivelsen (bilag X side 3 afsnit 2).

På side 15. afsnit 3-4 synes klager i hvert fald matematisk set, at give Styrelsen ret i, at Stohrer kun fokuserer på afslimning af vendte tarme.

Selvom klager efter opfindelsen mener, at det var oplagt at undlade vending af tarme, dersom man ønskede slimhinden intakt, må det betegnes som værende efterrationalisering set i bagklogskabens klare lys, idet affedtningen før opfindelsen kun blev foretaget som håndarbejde med kniv eller saks. Klager var i øvrigt ude af stand til at gøre forsøget, idet klager endnu ikke har dokumenteret, at der var opstillet centrifuger på danske slagteriernes tarmafdelinger forud for opfindelsen..

Styrelsen anfører i tilkendegivelsen (bilag R side 4 punkt 5).:

"Det franske skrift omhandler en maskine til affedtning af grisekrustarme, grisemaver og kalvekrøs (dog ikke oksetarme), hvor den afgørende forudsætning for, at beskadigelse af krustarmene undgås, ifølge de sidste to afsnit på side 1, spalte 2, er "at justeringen af pladen 5 i beholderen udføres meget præcist". Dette er nødvendigt, da affedtningsprocessen, til forskel for den foreliggende opfindelse, udvirkes af hullerne 12 i den roterende bundplade 5, samtidig med, at tarmene bliver presset mod bundpladen 5 af væggen afrundede fremspring 15. Derudover, for at undgå sammenbinding af krustarmene, må disse "fortrinsvis placeres skåret i længder, der er mindre end ca. 1,5 m.

Det franske patent 1.435.174 frembyder således en problemløsning, som på ingen måde antyder eller peger i retning af den nuværende opfindelses fuldstændig anderledes løsning."

Tilkendegivelsen (bilag R side 5 punkt 5).:

"Vi mener derfor ikke, at fagmanden, ud fra de principper der er omtalt i det franske skrift, umiddelbart kan finde på en løsning der går ud på at indføre en tidgiver kombineret med automatisk oplukning af sideåbningen til udkast af tarmportionerne ved afslutningen af processen."

I det ændrede patent PR 171 837 (bilag X side 3 afsnit 2).:

"Fra fransk patentskrift nr. 1.434.174 kendes en maskine til affedtning af grisekrustarme, grisemaver og kalvekrøs, hvor affedtningsprocessen udvirkes af hullerne i en relativt langsomt roterende bundplade (380 o/min), samtidig med at tarmene bliver presset mod bundpladen ved hjælp af afrundede fremspring på væggen. Ved denne maskine er det vigtigt, at justeringen af bundpladen i forhold til beholderen udføres meget præcist, desuden er det anført at krustarme fortrinsvis skæres i længder, der er mindre end ca. 1,5 m, for at undgå knudedannelser."

I det ændrede patent PR 171 837 (bilag X side 3 afsnit 3):

" På den baggrund har opfindelsen til formål at angive en fremgangsmåde til affedtning af tarme af den indledningsvis nævnte art, og ved hjælp af hvilken den nævnte udvendige affedtning af tarmene med ønsket affedtningsgrad kan udføres hurtigere og mere effektivt og tilmed med reducerede lønomkostninger og minimalt spild."

Det bemærkes, at processen ifølge fremgangsmåden til affedtning af tarme (bilag X) også gælder oksetarme i modsætning til fransk patent 1.435.174 (bilag 7).

Klager forsøger at vildlede, når det påstås, at der blot er tale om "at justeringen af pladen 5 i beholderen udføres meget præcist".

Klager "glemmer", at det ikke mindst gælder justeringen af "væggens afrundede fremspring 15", som sammen med den tekniske funktion er hovedårsag til, at tarme manuelt skal afkortes til ikke kommercielt anvendelige længder (1,5m.). Det er derimod korrekt, at fransk patent 1.435.172 (bilag 7) omhandler en teknisk indretning fremfor en fremgangsmåde til behandling af tarme.

På baggrund af ovenstående, er Styrelsens vurdering af opfindelseshøjden omkring fremgangsmåde og apparat ifølge krav 1 og 3 overfor det franske patent (bilag 7) **helt korrekt**.

Det kan tilføjes, at klager ikke har dokumenteret kendt fransk teknik før bilag 7.

Der er virkelig grund til at påpege en overreaktion, når klager på side 16. afsnit 2-3 påstår, at det går helt galt, når Styrelsen skriver

Dette er nødvendigt, da affedtningsprocessen, til forskel fra den foreliggende opfindelse, udvirkes af hullerne i den roterende bundplade 5, samtidigt med, at tarmene bliver presset mod bundpladen 5 af væggens afrundede fremspring 15. Derudover, for at undgå sammehængning af krustarmene, må disse "fortrinsvis placeres skåret i længder, der er mindre end ca. 1,5 m".

Det citerede afsnit er fuldkommen korrekt vurderet af Styrelsen.

Maskinen (bilag 7) er p.g.a. af en u hensigtsmæssig teknisk udformning uegnet til kvalitetsaffedtning i sammenligning med nærværende opfindelse; men derimod god til afslimning af grisemaver. Nævnte franske krustarme anvendes i øvrigt ikke til omhyldning af pølser, derfor tages der ikke særlig hensyn til affedtningen, som da heller ikke behøver at være fuldstændig. Skulle der opstå huller i tarmen under behandlingen, har det heller ikke særlig stor betydning. Fremgangsmådens patentbegrundede virkning ifølge patent PR 171 837 kan derfor ikke tilnærmelsesvis drages i sammenligning, hvilket underbygges af udtalelser fra franske ejere til maskinen (bilag T).

Der er ingen tvivl om, hvordan den foreliggende opfindelse bearbejder tarme ifølge beskrivelse nemlig, at affedtningen foregår ved en skrabeproces i en slynge-/skrabecentrifuge efter et slynge-skrabe-princip. Når det er oplyst, forefindes

der kun én konkret bearbejdning. Justering af bundpladen ved apparatet ifølge opfindelsens er slet ikke kritisk, idet tarme - ikke som ved maskinen jf. bilag 7 - presses mod bundpladen ved hjælp af de afrundede fremspring (15).

Derfor er det ukorrekt, når klager på side 16. sidste afsnit påstår, at Stohrer (bilag 3) er "udformet med præcis, tæt justering af bundpladen.", hvilket slet ikke er nødvendigt, når det drejer sig om en slynge-/skrabecentrifuge.

Det er foranstående nævnt, at affedtning/afslimning af krog-tarme i centrifuge er irrelevant i kommerciel tarmbehandling i forhold til valsemaskiner. Derfor er det irrelevant, når klager nævner krog-tarme fra eksempel 6, som blot er et eksempel. Det er korrekt, at fremgangsmåden til affedtning (krav 1) omhandler hele tarmlængder; men det er ukorrekt af klager at nævne eksempler fra udateret materiale (bilag 15), som er afvist af Styrelsen.

I forbindelse med, at klager side 17 afsnit 1-3 citerer Styrelsen, skal det fremhæves, at maskinen (bilag 7) i modsætning til opfindelsen ikke er i stand til at behandle hele skæver. Den franske maskine (bilag 7) har med sin tekniske udformning netop ikke løst problemet fastklemning af tarme. De afrundede fremspring (15) udgør et uløst problem. For det første, skal tarmene nødvendigvis ifølge bilag 7 afkortes således, at de ikke "hænger fast" på fremspringene (15), idet de ellers sprænges p.g.a. af en bagfra kommende tarmklump. For det andet kan en sådan tarmklump fastklemmes mellem fremspring (15) og den roterende bundplade (5) således, at pladen (5) sliber huller i tarmene. Denne effekt forstærkes naturligvis ved overbehandling. For det tredje bringer fremspringenes funktion knudedannelser på tarmene især ved overbehandling (bilag T).

Disse problemer eksisterer ikke i en slynge-/skrabecentrifuge med automatisk tidsstyring jf. opfindelsen.

Opfindelsens løsning med automatisk tidsstyring af en slynge-/skrabecentrifuge frembringer efter klagers eget udsagn den bedste kvalitet i verden (bilag U side 2 afsnit I-2). Maskinen (bilag 7) er ikke i stand til, selv med nøjagtig tidsstyring, at frembringe et kommercielt anvendeligt tarmprodukt i hele længder, hvilket klager udmærket er klar over. Klager har forhandlet maskinen uden anvendelse i egen produktion, hvilket er forståeligt og svarer nøje til de franske udtalelser.

Klager påstår videre, at man ikke kan sammenligne fastklemning af tarme og over- eller underbehandling. Påstanden undrer, idet det netop er problemet, der løses med opfindelsens automatiske tidsstyring.

Klager påstår, at det gælder alle centrifuger; men "glemmer", at der her kun er tale om tarmbehandling.

Det er et forsøg på at vildlede, når klager påstår, at det kun handler om spild på grund af selve centrifugekonstruktionen, hvilket naturligvis er ukorrekt. Opfindelsen omhandler mere primært det spild, der bl.a. opstår ved over- eller underbehandling i en **slynge-/skrabecentrifuge**. Den franske centrifuge nr. 1.435.174 har et stort teknisk funktionsproblem i den henseende.

Fransk patent nr. 970 590 angår jf. den ændrede beskrivelse (bilag X side 2 afsnit 2) en **slynge-/skrabe-centrifuge**, hvor skrabebehandlingen foretages ved friktion såvel mod bundskivens overflade som mod tromlevæggen. Maskinen (bilag 9) har **ikke** behandlet **tarme** og er uden styring.

Et lignende apparat kendes fra tysk patent nr. 815 014, der jf. den ændrede beskrivelse (bilag X side 2 afsnit 3) er en **slynge-/skrabe-centrifuge**, hvor skrabebehandlingen foretages ved friktion såvel mod bundskivens overflade som mod tromlevæggen. Maskinen (bilag 3) har **afslimet vendte tarme** og er uden styring.

Nærværende patent PR 171 837 angår ifølge beskrivelse og krav en **slynge-/skrabe-centrifuge**, hvor skrabebehandlingen foretages ved friktion såvel mod bundskivens overflade som mod tromlevæggen. Apparatet ifølge opfindelsen **affedter uventede tarme** ved automatisk tidsstyring.

Fransk patent 1.435.174 (bilag 7) er ifølge den ændrede beskrivelse (bilag X side 3 afsnit 2) er anden maskintype, der som allerede nævnt har en helt anden teknisk indretning, hvor behandlingen foretages ved friktion mod bundskivens hullede overflade under lav rotationshastighed, hvor på tarmene bliver presset ved hjælp af afrundede fremspring på væggen. På tromlevæggen foretager ingen egentlig behandling udover fremspringenes nedholdfunktion. Maskinen (bilag 7) **affedter/afslimer tarme** (ikke oksetarme) og er uden styring.

Det bemærkes, at ovenstående kun omfatter en teknisk karakteristik.

På side 17 sidste afsnit påstår klager stik imod patenthaver og Styrelsens udtrykte opfattelse, at det er fuldstændig underordnet, hvordan selve affedtningen foregår, hvilket naturligvis ikke er tilfældet.

Hele afsnit 2.5 i klagebegrundelsen omhandler problemstillingen omkring automatisering af kendte processer, hvilket er irrelevant i sagens reelle sammenhæng. Patenthaver har af principielle grunde og for overskuelighedens skyld overvejet at afstå fra kommentarer, men med klagers talrige forsøg på at vildlede, anser patenthaver en kommentar for nødvendig med risiko for gentagelser.

Klager indtager fejlagtigt det standpunkt, at processerne ifølge opfindelsen var kendt til trods for, at klager endnu ikke har formået dokumentere sin påstand.

Ifølge Styrelsen var en proces såsom udvendig affedtning af tarme i en slynge-/skrabe-centrifuge heller ikke kendt globalt.

En proces såsom affedtning af tarme med bevarelse af slimhinden var ikke kendt globalt. Samtlige tarmprocesser ved centrifugering var før opfindelsen ikke kendt i Danmark.

Processer i centrifuge ifølge opfindelsen med nøjagtig tidsstyring (manuelt eller automatisk) var ikke kendt i Danmark eller globalt. Processer i centrifuge af hele tarmlængder var ikke kendt osv.

Opfindelsen var en stor overraskelse, og det var helt ukendt blandt fagfolk, at man ved ensartet tidsmæssig styring af en slynge-/skrabe-centrifuge kunne opnå en ensartet affedtning uden hensynstagen race, køn, alder eller fedtmængden på råvaren forud for affedtningen (bilag 21 afsnit 8+12).

Opfindelsens løsning af en konkret teknisk opgave var naturligvis ikke nærliggende.

Ellers havde fagfolk med garanti ikke ventet med at tage denne teknik i anvendelse til efter stamansøgningens indleveringsdag, den 12. december 1980.

Som påpeget i det foranstående omhandler opfindelsen netop ikke automatisering af kendte processer, derfor er henvisningen til EPO praksis på dette område måske ikke relevant, når henses til, at opfindelsen blev gjort forud for den 12. december 1980. På dette tidlige tidspunkt eksisterede der næppe en egentlig indarbejdet EPO-praksis.

Basis for vurdering af patentering i henhold til EPO:

Klageren har ved vurderingen af opfindelseshøjde for et patent henvist til den europæiske praksis på området, hvorfor der er fundet anledning til at klarificere den europæiske praksis.

I klagebegrundelsen er der henvist til to afgørelser fra Technical Board of Appeal ved EPO, der angår spørgsmålet om automatisering af en manuel proces. På baggrund af disse to afgørelser T 0318/89 og T 0775/90 drages den konklusion, at "automatisering af en i og for sig kendt proces anses hverken i Danmark eller globalt, f.eks. ved EPO, for at være en patenterbar opfindelse". Dette er imidlertid ikke korrekt, og hvilket der i det følgende redegøres for:

Ved afgørelsen i T 0318/89 blev patentansøgningen sendt tilbage til første instans (Prüfungs-abteilung) for behandling af et subsidiært kravsæt, hvilket er et udtryk for at dette kravsæt blev anset for patenterbart af Board of Appeal. Denne behandling førte efterfølgende til at patentansøgningen den 26-08-1992 blev udstedt som europæisk patent nr. EP 0 131 693 B1.

Årsagen til afvisningen af hovedkravsættet i T 0318/89 er tilsvarende de afvisningsgrunde, der er angivet i T 0775/90, hvor det anføres at "den blotte automatisering af kendt funktioner ved eksperimental brug af et apparat" ikke kan anses som patenterbar. Ved efterfølgende tolkning af denne afgørelse i T 0623/95, er det imidlertid slået fast, at man ved vurderingen af opfindelseshøjde altid skal ansue betydningen af tillægsordet "blotte" jf. pkt. 4.4 i T 0623/95: *Il faut toutefois mettre l'accent sur l'épithète "simple". Moindre doute que l'homme du metier soit capable en particulier d'identifier l'etape en question peut donner à penser qu'il s'agit ici d'une exception à la règle*. Den retninglinie som Board of Appeal hermed anlægger er, at såfremt der opnås en særlig teknisk funktion ved automatiseringen, eller hvis opfindelsen angår en særlig løsning på en automatisering, kan man ikke anse det som en simpel automatisering, og opfindelsen kan derfor besidde opfindelseshøjde.

I linie hermed blev opfindelsen i patentansøgningen som denne afgørelse T 0623/95 angår herefter vurderet til at have opfindeshøjde (une activité inventive) af Board of Appeal ved EPO.

Opsummering af opfindelsens patenterbarhed:

I det følgende er opfindeshøjden af opfindelsen ifølge dansk patent PR 171.837 vurderet efter den såkaldte "problem and solution approach". Denne metode er udviklet og indarbejdet i europæisk praksis til vurdering af opfindeshøjden af en opfindelse med det formål at sikre en objektiv vurdering af opfindeshøjde og for at undgå ex post facto analyser af kendt teknik, således som klageren synes at gøre sig skyldig i ved sin argumentation, ved at ræsonnere sig til at løsningen er helt forventelig (klagebegrundelsens side 14).

Det tyske patentskrift nr. 815 014, der anses som den mest relevante kendte teknik, angiver et apparat ifølge krav 3's indledende del, der kan udøve en

"fremgangsmåde til affedning af tarme, navnlig kalve- og oksetarme, ved portionsvis behandling af tarmene i en slynge-/skrabecentrifuge med et opstående tromlesvøb, et roterende bundstykke og en oplukkelig sideåbning, hvor tarmene fyldes i centrifugen uden at vendes" (jvf. krav 1's indledende del).

Opfindelsen, som beskrevet i krav 1, adskiller sig herfra ved at:

"affedningen foregår ved en skrabeprocess med en automatisk tidsstyring ved hjælp af en tidgiver, der aktiveres ved begyndelsen af centrifugeringen, og en automatisk virkende mekanisme, der er indrettet til ved signal fra tidgiveren at udvirke oplukning af sideåbningen for udkast af tarmportionen efter en på tidgiveren forud indstillet behandlingstid".

Tilsvarende adskiller opfindelsen, som beskrevet i krav 3, sig fra apparatet ifølge det tysk patentskrift DE 815 014 ved at:

"dækslet for sideåbningen er forsynet med organer til automatisk åbning heraf, og at der findes en tidgiver, der er indrettet til aktivering af nævnte åbning efter en forudindstillet tid fra begyndelsen af behandlingen".

Det tekniske problem der herved er løst er at anvise en fremgangsmåde og tilhørende apparat ved hjælp af hvilke den udvendige affedning af tarme med en ønsket affedningsgrad kan udføres hurtigere og mere effektivt samt med minimalt spild og reducerede lønomkostninger.

Denne problemstilling er ikke direkte adresseret i den kendte teknik, hverken i DE 815 014 eller andre publikationer. Selv i det tilfælde at en fagmand skulle identificere problemstillingen efter at have erhvervet sig kendskab til maskinen ifølge DE 815 014, vil der på tidspunktet for opfindelsen ifølge patentet ikke have været noget incitament for fagmanden til at søge en løsning - og da slet ikke lige præcis den automatiske løsning, som opfindelsen angår.

Med udgangspunkt i maskinen ifølge DE 815 014 kunne en alternativ løsning på problemstillingen være at forbedre oplæringen af maskinens operatører, således som foreslået

af klageren selv i sin klagebegrundelse – selvom det må formodes at lønomkostningerne ikke vil blive reduceret herved.

Som det fremgår af afgørelsen T 0092/92 er en alternativ løsning til et kendt teknisk problem patenterbart. Applikeringen af en tidsstyring og en automatisk tømningfunktion er således en alternativ løsning til en overordentlig veltrænet operatør, der arbejder med en manuelt betjent maskine.

Hertil kommer det forhold, at opfindelsen angiver en løsning, der sikrer en reduktion i lønomkostninger til operatører af maskinen, ligesom der er tale om en mere pålidelig løsning, idet kvaliteten og mængden af spildproduktion på ingen måde vil stå i direkte afhængighed af operatørernes kvalifikation og opmærksomhed, der naturligvis kan være svingende.

Opfindelsen som angivet i krav 1 og 3 i patentet er ikke blot en automatisering af en kendt proces. Der er således angivet en særlig automatisk funktion, nemlig sammenstillingen af en automatisk styring af behandlingstiden og tømningfunktion. Man kunne forestille sig andre funktioner, som der kunne have været anvendt til styring af affedningsprocessen, f.eks. gennem variation af omdrejningstallet på tromlen eller vandtemperaturen, således som foreslået af klageren i sine parentesangivelser på side 18 i sin klagebegrundelse. Hermed antyder klager også egentlig selv, at den automatiske løsning, der er valgt som genstand for opfindelsen, ikke er den eneste mulige løsning, og at det derfor ikke ville være et nærliggende valg for fagmanden. For europæisk praksis vedrørende dette forhold henvises til kapitel 6.1 i "Case Law of the Boards of Appeal of the European Patent Office – 3rd edition 1998, p. 123-124", der er vedlagt i kopi (bilag Æ).

Med en fremgangsmåde og et apparat, som angivet i patentet, opnås en på opfindelsestidspunktet hidtil ukendt mulighed for affedning af tarme, idet der med apparatet og fremgangsmåden er opnået en tilstrækkelig stor kvalitet og pålidelighed i affedningsprocessen af tarme, således at tarmprodukttyper, der hidtil ikke har kunnet affedtes maskinelt, nu kan affedtes maskinelt. Den kendte proces til bearbejdning af "japaner skæver" er således forud for opfindelsen foretaget med kniv og saks. Der er således tale om en helt ny proces, der ikke hidtil har været foretaget maskinelt - og da slet ikke på en fuldautomatisk maskine.

For yderligere forskelle og fordele ved fremgangsmåden og apparatet ifølge opfindelsen henvises f.eks. til patentskriftets side 3 og 4.

Opfindelsen som angivet i krav 1 og 3 kan således ikke betragtes som nærliggende for en fagmand og opfylder således kravene for patenterbarhed i Patentlovens § 2.

Citat fra beskrivelse (bilag X side 3 linie 22-26):

"Med andre ord har det vist sig, at man kan nå til voldsomt meget bedre resultater helt uden ekspertindsats, idet tarme viser sig at kunne behandles i slynge-/skrabecentrifugen på reproducerbar måde ved nøjagtig tidsstyring. Typisk kan der være tale om, at en bestemt tarmtype i et givet apparat skal behandles i 28 sekunder, hvilket skal tages så præcist, at det ikke skal dreje sig om hverken 26 eller 30 sekunder."

Klager nævner i klagebegyndelsen side 19 afsnit 1, at en nøjagtighed på et par sekunder ikke fremgår af beskrivelsen i stamansøgningen, hvilket er ukorrekt, idet "et par sekunder" har følgende basis i beskrivelsen "*Det er yderst vigtigt, at centrifugeringen af tarmen styres tidsmæssigt med stor nøjagtighed...*" Ligeledes forholder det sig i eksemplerne (bilag 19 side 3): "...centrifugeres kortvarigt dvs. i maksimalt 60 sek.,..." eller "...kortvarig centrifugering..", idet tidsmæssig affedtning af en tarmportion holdes generelt indtil maksimalt 60 sek., derimod noterer klager ukorrekt store individuelle forskelle inden for samme tarms type. Det er netop opfindelsens overraskelse, at disse forskelle bliver elimineret ved samme fastsat tid f.eks. skæver (bilag M 30 sek.), hvilket er en af mange fordele ved opfindelsen. En nyhed er, at affedtning i en slynge-/skrabecentrifuge med automatisk tidsstyring medfører en blid behandling således, at også de nævnte sarte tarme kan affedtes uden problemer (bilag N).

Klager henviser igen til **partsrapport** (bilag 4) og konstaterer, at "*Ved omhyggelig manuel betjening opnår man det samme som ved brug af automatisk styring.*" Konstateringen er efterrationalisering og **bekræfter opfindelsen i, at nøjagtig manuel eller automatisk tidsstyring giver samme resultat.** Dette resultat blev netop konstateret under forsøgene i 1980 (bilag 21 punkt 8) nemlig, at slynge-/skrabetyper kunne anvendes i helt nye processer, hvilket krævede en ombygning og indretning med automatisk styring ifølge krav 1+3 (bilag 21 punkt 9-10). Det fremgår også tydeligt af stamansøgningens beskrivelse (bilag 19 side 4 linie 3-9):

"Styring af centrifugeringen kan foregå manuelt eller automatisk, men da det har vist sig at have stor betydning, at centrifugeringen styres ret nøjagtigt tidsmæssigt, vil det være hensigtsmæssigt at anvende en centrifuge med automatisk opstart styret af tarmindføring og med automatisk styret sideudkast, der åbnes efter forindstillet behandlingstid."

Af samme afsnit fremgår det, at klager forsøger at vildlede ved at påstå at nøjagtig manuel tidsstyring var kendt, når hele processen var ukendt før opfindelsen (bilag U side 7 linie 10-31).

I sidste afsnit side 19 har klager tilsyneladende den misforståede holdning, at dersom man gentager en fejlagtig oplysning tilstrækkelig mange gange, bliver den mere rigtig. Patenthaver må igen tilbagevise, når klager påstår, "*...at hver enkelt tarmportion skal vurderes*" og, at det kræver "*meget ekspertise at bestemme behandlingstider til automatisk behandling...*" (bilag V side 8 afsnit 4-5 + side 11 afsnit 6 + side 12 afsnit 1 + U side 8 sidste afsnit + side 9 afsnit 1-2).

Patenthaver henviser til den ændrede beskrivelse (bilag X side 3 sidste afsnit):

"Med andre ord har det vist sig, at man kan nå til voldsomt meget bedre resultater helt uden ekspertindsats..."

Klager citerer på side 20. krav fra stamansøgning (bilag 19 s.6):

"Fremgangsmåde til affedtning af tarme, fortrinsvis kalve- og oksetarme, kendetegnet ved, at tarmene centrifugeres."

Det fremgår af stamansøgningen (bilag 19 side 4 linie 3-4): "*Styring af centrifugeringen kan foregå manuelt eller automatisk,....*"

Havde misforståelse og fejltolkning (bilag 3b) i fremlæggelsesskriftet ikke fundet sted, kunne ansøger i dag udmærket uden problemer have anvendt ovenstående krav 1 i stamansøgningen:

Ovenstående krav bliver også begrænset i patent PR 171 837, som følge af tidligere nævnte misforståelse og fejltolkning, hvilket bekræftes den 1. april 1996 af Patentdirektoratet overfor Nævnet (bilag 1 side 556 linie 16-20):

"Hvis brugsanvisningen (bilag 3c) alene omhandler rensning af vendte tarme, dvs. afslimning af indvendig side, er direktoratet af den opfattelse, at ansøgningen er begrænset unødigt, idet opfindelsen alene drejer sig om affedtning af tarmens udvendige side." (patenthavers parentes tilføjelse)

Der er i dag ingen tvivl om, at Patentdirektoratet hentyder til den nøjagtige manuelle tidsstyring, som uigenkaldelig gik tabt, da den tidligere fuldmægtig hovedsagelig fokuserede på den automatiske tidsstyring, som følge af fejlforklaring af bilag 3b fejltolkning i fremlæggelsesskriftet, som efter Patentdirektoratets anvisning skulle give udtryk for, at slynge-/skrabecentrifugen havde (fejlagtigt) været i stand til, at affedte tarme efter opfindelsens fremgangsmåde. Denne fatale fejltagelse er nu genoprettet i patent PR 171 837.

Klager har hverken i stamsagen eller nærværende sag sandsynliggjort eller dokumenteret:

at, det var en kendt proces, at slynge-skrabecentrifugen var i stand til at foretage affedtning af tarmens udvendige side (uden tarmen vendes).

at, det var en kendt proces, at affedte tarme maskinelt i hele længder med bevarelse af slimhinden.

at, det var en kendt proces, at anvende konkrete tekniske midler til automatisk tidsstyring af slynge-skrabecentrifuger eller andre typer maskiner i tarmbranchen og

at, opfindelsen blot en tidsstyring eller automatisering af en kendt proces (bilag R s. 4 linie 24-25).

Ovenstående bekræftes generelt i Styrelsens tilkendegivelse 7. juni 2000 (bilag R), hvorfor det er uforståeligt, når klager gang på gang påstår, at nøjagtig manuel tidsstyring var kendt.

På side 20. nævnes bilag 30, som ifølge ovenstående er uinteressant og irrelevant i nærværende sammenhæng, idet bilaget omhandler 4. behandling, hvor fejlforklaringen (bilag 3b) ikke var konstateret således, at Patentdirektoratet på det tidspunkt endnu (fejlagtigt) var af den opfattelse, at slynge-/skrabecentrifugen kunne affedte tarme ifølge opfindelsens fremgangsmåde.

Også ifølge ovenstående er det relevant, at fastslå den kendsgerning, at den nøjagtige manuelle tidsstyring ikke var kendt før opfindelsen.

På ovenstående baggrund er det helt uforståeligt, at klager side 21. afsnit 1 undrer sig over, at Styrelsen i sin vurdering valgte den klare holdning, som kommer til udtryk i tilkendegivelsen (bilag R). Det vil være en naturlig konsekvens af den konstatering, at patent 171.837 (bilag X) også er unødigt begrænset efter den nødvendige fejl i optakten til fremlæggelsesskriftet samtidig med, at der siden ikke er fremlagt relevant modhold.

Det er ukorrekt, når klager på side 21 afsnit 2 påstår, at ansøger ikke har sandsynliggjort, at der ved affedtning af tarme opnås noget, der løfter opfindelsens teknik op over andre processer. Det undrer naturligvis, når patenthaver har dokumenteret, at klager har gjort rigelig brug af opfindelsen siden marts 1981 bilag E+F+J+K+L+M+N) - modsat fald havde denne sag ikke eksisteret. Det kan i øvrigt være svært at forholde sig til afsnittet, når det ikke fremgår hvilke processer, der indgår i påstanden. Af hensyn til overskuelighed skal ansøger blot henvise generelt til tidligere behandling (bilag V+U+X+R).

Det går igen helt galt, når klager på side 21 afsnit 3 påstår, at det reelle resultat af tidsstyringen er, at man eliminerer en uopmærksom operatør (af en før opfindelsen tidligere dokumenteret ukendt proces). - Det siger sig selv, at den form for argumentation, hvor klager opstiller et givet urealistisk billede af tarmbehandling før opfindelsen, ikke kan tages alvorligt.

NB! Klager konstaterer endelig side 21 afsnit 4.:

"Hertil er yderligere at sige, at hvis den helt nøjagtige tidsstyring var så vigtig som patenthaver påstår, så var det netop en tilskyndelse til indførelse af automatisk tidsstyring."

Ovenstående afsnit dokumenterer netop, at fremgangsmåde og apparat til affedtning af tarme ifølge opfindelsen, som angivet i krav 1 og 3, er ny og ejendommelig (bilag R side 3 linie 27-28). Det var efter opfindelsen, at klager opstillede slynge-/skrabecentrifugen med automatisk tidsstyring, akkurat som opfindelsen foreskriver processen (bilag E+L+U side 6 afsnit 2+3 + M+U side 9 afsnit 4) Klager har ikke dokumenteret, at automatisk tidsstyring var kendt, hvilket beviser, at de i stamansøgning nævnte affedtningsprocesser nøjagtig manuel og automatisk tidsstyring, som klager efter opfindelsen benytter sig af, ikke var kendt forud for opfindelsen. Dette var med andre ord ensbetydende med, at når automatisk tidsstyring beviseligt ikke var kendt, kan nøjagtig manuel tidsstyring ifølge klagers eget udsagn heller ikke være kendt.

Også ifølge ovenstående er det korrekt noteret af Styrelsen i kendelsen (bilag R side 5 punkt 6):

"Det er således den foreliggende opfindelses hensigt, at løse en konkret teknisk opgave inden for affedtningen af tarmportioner ved anvendelsen af nogle konkrete tekniske midler hvor, hverken midlerne eller problemløsningen var kendte før ansøgningens indleveringsdag.

En yderligere fordel ved opfindelsen anses at være eksempelvis muligheden for ved en skånsom behandling af oksetykterme at fremstille såkaldte Japan-skæver.

Vi mener derfor at opfindelsen, der er angivet som en fremgangsmåde ifølge krav 1 og som et apparat til udvælgelse af fremgangsmåde ifølge det selvstændige genstandskrav 3, er således ny og særegne."

På side 22. afsnit 2 citerer klager Nævnets tidligere kendelse. Det skal blot fremhæves "Som sagen foreligger til påkendelse for Nævnet..." og dermed henvise til, at Nævnet korrekt den 21. marts 1997 (bilag W linie 5-7) gør ansøger opmærksom på: "Der synes at være grund til at påpege, at Ankenævnet kun kan tage stilling til problemet, som det er fremstillet i den fremlagte ansøgning,..."

(bilag W linie 14-19): "Ankenævnet fandt imidlertid, at sådan som den fremlagte ansøgning er udformet, er den kendetegnet ved, at en i og for sig velkendt fremgangsmåde til affedtning af tarme foretages ved hjælp af automatisk tidsstyring, hvilket må betragtes som en nærliggende videreudvikling af et manuelt betjent anlæg, der arbejder i et forud fastlagt tidsinterval."

Ovenstående afsnit er imidlertid kun af historisk interesse.

Som følge af Nævnets svarskrivelse (bilag W) og ovennævnte svarskrift samt Styrelsens seneste tilkendegivelse (bilag R) hersker der nu ingen tvivl om, at klager drager en forhastet konklusion, når der med baggrund i bilag 20 skal påstås, at patent PR 171837 blot skulle være en skygge af det fejlagtige fremlæggelsesskrift DK 165.101B.

Beskrivelsen er ændret med korrekt basis i stamansøgningen, uden de tidligere misforståelser og fejltolkninger, som klager tydeligvis helst ser bibeholdt. Det tekniske indhold af slynge-/skrabecentrifugen er præciseret og klarlagt korrekt således, at et retvisende billede tegner opfindelsen.

Om tarme vendes eller ikke vendes på baggrund af bilag 7 er fuldstændig irrelevant. Der er ikke tale om en slynge-/skrabecentrifuge; men derimod en simpel maskine med en teknisk indretning, som under alle omstændigheder bevirker en uensartet proces med manuel behandling af tarme i korte længder, der ligger langt under kommerciel handelskvalitet. Opfindelsens tekniske indretning efter slynge-/skrabeprikket med midler til automatisk tidsstyring, er ubetinget et nyt behandlingsprincip til ensartet kommerciel tarmbehandling, hvor samtlige handelsparametre og omkostningsparametre er opfyldt. Selv klager påstår, at der tale om "bedste kvalitet i verden" (bilag F + U side 2 afsnit 1-2).

Konklusion:

Det omfangsrige materiale i denne sag kunne være væsentlig reduceret, hvis klager blot gennem tiden havde holdt sig til at kommentere selve opfindelsens hovedidé nemlig, at løse en konkret teknisk opgave inden for affedtning af tarmportioner ved anvendelsen af nogle konkrete tekniske midler hvor, hverken midlerne eller problemløsningen i tarmaffedtning var kendte før ansøgningens indleveringsdag. Opfindelsen angår primært en ny fremgangsmåde til affedtning af tarme herunder bl.a. Japan-skæver (krav 1), og det angivne apparat (krav 3+4), der har den automatiske tidsstyring som et centralt træk, er udviklet til denne bestemte fremgangsmåde, hvorfor det ikke kan anses for kendt.

Patenthaver skal afslutningsvis være den første til at beklage sagens omfangsrige skriftmateriale, hvilket især skyldes klagers ihærdige fremsættelse af irrelevante bilag, som patenthaver gennem årene nødvendigvis har måttet tilbagevise.

Det er vedblivende patenthavers opfattelse, at den foreliggende opfindelse i henhold til det ændrede patent PR 171 837 (bilag X) er behørigt beskrevet således, at ansøgningen naturligvis opfylder patentlovens bestemmelser med hensyn til nyhed og opfindeshøjde, og at patentets krav har fuld basis i stamansøgningen."

Den 13. december 2000 erklærer Patent- og Varemærkestyrelsen at man ikke har yderligere bemærkninger tilsagen.

I den anledning har klager den 26. januar 2001 bemærket følgende:

"Under henvisning til Patentankenævnets brev af 28. december og patenthavers indlæg af 9. november 2000 skal vi tillade os at bemærke følgende.

Da Patent- og Varemærkestyrelsen ikke har bemærkninger til patenthavers seneste indlæg, finder vi det nødvendigt at kommentere enkelte af patenthavers bemærkninger, idet vi undlader at kommentere alle de betragtninger i indlægget, som vi ikke er enige i.

Patenthavers væsentligste og eneste nye argument synes at være, at La Parmentière patentet (Bilag 7) ikke skulle omhandle en slynge/skrabe-centrifuge, i hvilken forbindelse der er indleveret en ændret featureanalyse (Bilag S). Vi er ikke enige i denne ændrede featureanalyse og skal blot henvise til den af os indleverede featureanalyse (Bilag 17 og 17A).

I det franske patent (Bilag 7) hedder det side 1, højre spalte, linie 19 ff:

"Le fonctionnement d l'appareil est le suivant: la machine est mise en route et la rampe débite de l'eau. On introduit une charge de chaudins. Ceux-ci sont projetés par la force centrifuge vers l'extérieur du plateau. Comme on l'a dit, ils passent sous les bossages successifs 15 et sont alors grattés et, par suite, ils sont dégraissés ou délimonés, selon la paroi interne ou externe présentée, par les trous 12 du plateau 5."

Denne passage er i den af patenthaver indleverede translætebegræftede oversættelse af det franske patent (Bilag B) oversat således:

"Apparatets funktion er følgende: maskinen startes og rampen afgiver vand. Man indfører en ladning krustarme. Disse **slynges** af den **centrifugale** kraft mod det udvendige af pladen. Som sagt passerer de under de successive fremspring 15, og bliver derefter **skræbte** og dernæst affedtes eller **afskræbes** de, alt efter om det drejer sig om den indvendige eller udvendige væg, af hullerne 12 i pladen. De bliver desuden rystet og vendt, så snart de frigøres fra fremspringene."

(vore fremhævelser).

De to centrifuger (Stohrer (Bilag 3 og 3a-3h) og La Parmentière/P. Blache/MÉCAL (Bilag 7 og 14, 15)) er forskellige, men begge er slynge/skrabe-centrifuger som omfattet af kravene i stridspatentet, og begge kan anvendes til affedning af tarme uden forudgående vending. Patentkravene foreskriver ikke en specifik slynge/skrabe-centrifuge.

Det er således uforståeligt og ikke korrekt, når patenthaver i sit indlæg side 6, linie 4 ff anfører:

"Forud for opfindelsen den 12. december 1980 eksisterede der således ikke andre slynge/skrabecentrifuger end Stohrer (bilag3), der teknisk set kunne afslime vendte tarme."

og

"Under henvisning til ovenstående afsnit bekræfter klager netop, at der kun kan fremvises Stohrer (bilag 3) med tilhørende brochurer (bilag 3a-3h). Samtlige bilag dokumenterer, at tarme før opfindelsen ikke kunne behandles i en slynge-/skrabecentrifuge uden **at tarmene blev vendt.**"

(patenthavers fremhævelser)

Det fremgår af ovennævnte citat fra Bilag 7 med tilhørende oversættelse, at man ifølge La Parmentière skraber på indersiden eller ydersiden af tarmvæggen efter behov. Man vender tarmene, hvis man vil have dem afslimet, behandler uvendte tarme, hvis man vil have dem affedt. Dette understøttes af det MÉCAL-materiale (Bilag 14 og 15), som vi har indleveret. Dette materiale er tidsbestemt gennem prislister med videre fremlagt som Bilag 16. Patent- og Varemærkestyrelsen gav ved den mundtlige forhandling i indsigelsessagen udtryk for, at dette materiale (Bilag 14 og 15) beskriver den fra det franske patentskrift (Bilag 7) kendte teknik.

På den baggrund er patenthavers bemærkning om, at "Samtlige bilag dokumenterer, at tarme før opfindelsen (12. december 1980) ikke kunne behandles i en slynge-/skrabecentrifuge uden **at tarmene blev vendt.**" uforståelig og urigtig.

Vor konklusion er, at det er godtgjort, at det før 12. december 1980 var kendt at affedte uvendte tarme i slynge-/skrabecentrifuger, og at det er nærliggende at automatisere en sådan kendt proces, og at man derved udelukkende opnår den forventelige automatiseringsgevinst.

Patent nr. PR171837 bør derfor afslås i sin helhed."

Patentankenævnets (nu Ankenævnet for Patenter og Varemærkers) afgørelse af 22. april 2002 vedrørende AN 2000 00053 (PR 1997 00053) er ved stævning af 21. juni 2002 indbragt for Østre Landsret.



**Patent- og
Varemærkestyrelsen**

Økonomi- og
Erhvervsministeriet

Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup

Tlf. 4350 8000

Fax 4350 8001

E-post pvs@dkpto.dk

www.dkpto.dk

Pr. 1. januar 2002

Patenter

Supplerende beskyttelsescertifikater

Brugsmodeller

Chips (halvledertopografier)

Kommunevåbener og -segl

Skorstensmærker og kontorflag

Design

Vare- og fællesmærker

Publikationer

Erhvervsservice

Kopiservice

Kurser og foredrag

Prisliste vedrørende internationale ansøgninger (PCT) og europæiske patentansøgninger (EPK) samt vedrørende ansøgninger om international varemærkeregistrering og EU-varemærkeregistrering kan fås ved henvendelse til Patent- og Varemærkestyrelsen.

PRISLISTE

(12.1-jan02) Is/PVS - Udgivet 20 dec. 2001

Patenter

	kr.
1. Ansøgningsgebyr	
a. Grundgebyr	3000,00
b. Tillægsgebyr for hvert patentkrav ud over 10	300,00
2. Gebyrer for nyhedsundersøgelse af international type (PL §9)	
I Når den svenske patentmyndighed er nyhedsundersøgende:	
a. Grundgebyr	7030,00
b. Tillægsgebyr for hvert krav ud over 10	115,00
c. Ekspeditionsgebyr	500,00
II Når Den Europæiske Patentmyndighed er nyhedsundersøgende:	
a. Grundgebyr *	
1. For en prioritetsgivende ansøgning	7030,00
2. I alle andre tilfælde	11015,00
b. Ekspeditionsgebyr	500,00
3. Gebyr for senere indlevering af dansk oversættelse af international ansøgning	1100,00
4. Genoptagelsesgebyr	700,00
5. Patentmeddelelsesgebyr	
a. Grundgebyr	2850,00
b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider	80,00
c. Tillægsgebyr for hvert patentkrav, for hvilket der ikke er betalt ansøgningsgebyr	300,00
6. Gebyr for publicering af oversættelser af europæiske patentskrifter	
a. Grundgebyr	1150,00
b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider	80,00
7. Gebyr for publicering af ændrede danske patentskrifter	
a. Grundgebyr	2850,00
b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider	80,00
8. Gebyr for publicering af ændrede oversættelser af europæiske patentskrifter	
a. Grundgebyr	1150,00
b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider	80,00
9. Genoprettelsesgebyr	3000,00
10. Årsgebyrer	
1. gebyrår	500,00
2. gebyrår	500,00
3. gebyrår	500,00
4. gebyrår	1100,00
5. gebyrår	1250,00
6. gebyrår	1400,00
7. gebyrår	1600,00
8. gebyrår	1800,00
9. gebyrår	2050,00
10. gebyrår	2300,00
11. gebyrår	2550,00
12. gebyrår	2800,00
13. gebyrår	3050,00
14. gebyrår	3300,00
15. gebyrår	3600,00
16. gebyrår	3900,00
17. gebyrår	4200,00
18. gebyrår	4500,00
19. gebyrår	4800,00
20. gebyrår	5100,00
Årsgebyrer, der betales senere end forfaldsdag, forhøjes med 20%. Gebyret skal være betalt inden 6 måneder efter forfaldsdagen.	
11. Gebyr for fremsættelse af indsigelse	2500,00
12. Gebyr for administrativ omprøvning	7000,00
13. Klagegebyr	8000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Supplerende beskyttelsescertifikater

	kr.
1. Ansøgningsgebyr	3000,00
2. Genoptagelsesgebyr	600,00
3. Genoprettelsesgebyr	3000,00
4. Årsgebyr pr. påbegyndt gebyrår	5100,00
Årsgebyrer, der betales senere end forfaldsdag, forhøjes med 20%. Gebyret skal være betalt inden 6 måneder efter forfaldsdagen.	
5. Gebyr for administrativ omprøvning	1500,00
Der skal betales et gebyr på 7000 kr. for eventuel omprøvning af grundpatentet	
6. Klagegebyr	4000,00
Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms	

Brugsmodeller

	kr.
1. Ansøgningsgebyr	2000,00
2. Gebyr for senere indlevering af dansk oversættelse af international ansøgning	1100,00
3. Genoptagelsesgebyr	400,00
4. Fornyelsesgebyrer	
For 1. periode	2000,00
For 2. periode	3000,00
Fornyelsesgebyrer, der betales efter udløbet af den pågældende registreringsperiode, forhøjes med 20%.	
5. Gebyr for prøvning før eller efter registrering	4000,00
6. Gebyr for behandling af anmodning om udslettelse	2000,00
7. Gebyr for bekendtgørelse af ændret registrering og publicering af ændret formulering	1100,00
8. Klagegebyr	5000,00
Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms	

Chips (halvledertopografier)

	kr.
1. Ansøgningsgebyr	1500,00
2. Gebyr for behandling af anmodning af overførelse af ansøgning om registrering	1000,00
3. Klagegebyr	4000,00
Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms	

Kommunevåbener og -segl

	kr.
1. Ansøgningsgebyr	2000,00
Ovennævnte pris skal ikke tillægges moms	

Skorstensmærker og kontorflag

	kr.
1. Ansøgningsgebyr	2000,00
Ovennævnte pris skal ikke tillægges moms	

Design

1. Ansøgningsgebyr	kr. 1200,00
Tillægsgebyrer:	
a. Ved samregistrering for hvert design ud over det første	700,00
b. For offentliggørelse af hver afbildning ud over den første ¹⁾	400,00
2. Genoptagelsesgebyr	400,00
3. Gebyr for supplerende forundersøgelse	1500,00
Tillægsgebyr:	
Ved samregistrering for hvert design ud over det første	900,00
4. Fornyelsesgebyr ²⁾	2200,00
Tillægsgebyr:	
Ved samregistrering for hvert design ud over det første	1100,00

Fornyelsesgebyrer inkl. tillægsgebyr, der betales efter udløbet af den pågældende registreringsperiode, forhøjes med 20%.

5. Gebyr for administrativ prøvning	
Pr. design, herunder design indeholdt i en samregistrering	3000,00
6. Gebyr for offentliggørelse af registrering i ændret form	400,00
Tillægsgebyr:	
For offentliggørelse af hver afbildning ud over den første	400,00
7. Genoprettelsesgebyr	3000,00
8. Klagegebyr	4000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

¹⁾ Omfatter også bekendtgørelse iht. den hidtil gældende mønsterlov

²⁾ Omfatter også fornyelse af registreringer iht. den hidtil gældende mønsterlov

Vare- og fællesmærker

1. Ansøgningsgebyr	kr. 2350,00
a. Grundgebyr	2350,00
b. Tillægsgebyr for hver klasse ud over 3	600,00
Der er i alt 45 klasser	
2. Gebyr for videreførelse af Madrid-Protokol-registrering som dansk vare- eller fællesmærke-ansøgning	1500,00
3. Fornyelsesgebyr	
a. Grundgebyr	2350,00
b. Tillægsgebyr for hver klasse ud over 3	600,00

Fornyelsesgebyrer inkl. tillægsgebyr, der betales efter udløbet af den pågældende registreringsperiode, forhøjes med 20%.

4. Gebyr for anmodning om deling af en ansøgning eller en registrering	2000,00
for hver udskilt ansøgning eller registrering	
5. Gebyr for fremsættelse af indsigelse	2500,00
6. Gebyr for administrativ ophævelse	2500,00
7. Klagegebyr	4000,00
8. Gebyr for underretning til indehaver af varemærkerettighed	
Årligt gebyr	1000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Publikationer

1. Årsabonnement	kr. 1000,00
a. Dansk Patenttidende	1000,00
b. Patentskrifter	
- på papir	8000,00
- på CD-ROM (ESPACE-DK)	5000,00
c. Dansk Patentregister	400,00
d. Sammendrag af almindeligt tilgængelige danske patentansøgninger	
- Alle sektioner	8000,00
- sektion A	1600,00
- sektion B	1600,00
- sektion C07 + C12	1600,00
- sektion C, resten	900,00
- sektion D	500,00
- sektion E	900,00
- sektion F	900,00
- sektion G	900,00
- sektion H	900,00
e. Oversættelser af EP-skrifter	8000,00
f. Dansk Brugsmodeltidende	600,00
g. Brugsmodelskrifter	8000,00
h. Dansk Varemærketidende	1000,00
i. Dansk Varemærkeregister	200,00
j. Varemærkesærtidende med §13-afslag	100,00
k. Nye danske varemærkeansøgninger, ugeliste	450,00
l. Dansk Designtidende	600,00
m. Dansk Designregister	200,00
n. Patenthåndbog, ved tegning af abonnement	500,00
- løblade hertil, pr. side	10,00
o. Brugsmodelhåndbog, ved tegning af abonnement	500,00
- løblade hertil, pr. side	10,00
p. Ankenævnskendelser	
- alle kendelser	4200,00
- kendelser/patent- og brugsmodelområdet	2000,00
- kendelser/vare- og fællesmærkeområdet	2000,00
- kendelser/design- og chipsområdet	400,00

Abonnementer tillægges porto

2. Løssalg	
a. Dansk Patenttidende	40,00
b. Dansk Patentregister	400,00
c. Sammendrag af alm. tilgængelige patentansøgninger	30,00
d. Dansk Varemærketidende	40,00
e. Dansk Varemærkeregister	200,00
f. Varemærkesærtidende med §13-afslag	100,00
g. Varemærkeindsigelsestidende, 1996-2001 pr. årgang	200,00
h. Varemærkeindsigelsestidende, udk. 1995	300,00
i. Dansk Designtidende	40,00
j. Dansk Designregister	200,00
k. Dansk Brugsmodeltidende	40,00
l. Sammendrag af alm. tilgængelige brugsmodelansøgninger	30,00
m. Fremlæggelses- og patentskrifter på CD-ROM (ESPACE-DK)	
- 1993-2001, pr. årgang	5000,00
- 1990-1992, pr. årgang	2000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Fremlæggelses-, patent- og brugsmodelskrifter samt oversættelser af EP-skrifter leveres til gældende kopipris

3. Love og bekendtgørelser	
vedr. industriel ejendomsret	12,00-33,00
4. Andre publikationer	
a. Varemærkeklassifikation	
- alfabetisk liste	500,00
- klassedelt liste	400,00
b. Mønsterklassifikation	35,00
- ændringer og tilføjelser hertil	15,00
5. "Fra væsen til virksomhed", Danske patenter gennem 100 år (fås på dansk og engelsk), inkl. moms	195,00

Ovennævnte priser tillægges moms, hvis andet ikke er angivet

Erhvervsservice

1. Timepris*	kr. 900,00
2. Patenttekniske undersøgelser	Beregnes efter timepris
3. Løbende overvågninger	
a. Overvågning af ansøgninger	
Overvågning af dansk patent-, brugsmode-, design- eller varemærkeansøgning sammensættes af:	
Pris pr. år	1500,00
Pris pr. meddelelse	375,00
b. Overvågning af nationale og internationale varemærkerettigheder	
Overvågning af dansk varemærkeansøgning eller -registrering eller af MadridProtokol-registrering med gyldighed for Danmark i relation til nye varemærke-ansøgninger	
Pris pr. år, første varemærke	1050,00
Pris pr. år, yderligere varemærker, pr. varemærke	300,00
c. Øvrige overvågninger beregnes efter timepris	Hertil skal lægges evt. online-udgifter
4. Navneundersøgelser*	
a. International undersøgelse af patentrettigheder i 1-2 navne inkl. op til 40 referencer	3500,00
Yderligere referencer, pr. reference	16,00
Yderligere navne, pr. navn	900,00
b. Undersøgelse af patent- og brugsmodelettigheder omfattende Danmark i 1-2 navne	1800,00
Yderligere navne, pr. navn	450,00
c. Øvrige navneundersøgelser beregnes efter timepris	Hertil skal lægges evt. online-udgifter
5. Patentfamilieundersøgelser og statusundersøgelser*	
a. Patentfamilieundersøgelse	1000,00
b. Patentfamilieundersøgelse, inkl. status for lande med statusoplysninger i Inpadoc	2200,00
Status for yderligere lande beregnes efter timepris	
c. Statusundersøgelse af udenlandske rettigheder	
Første nummer	900,00
Pr. følgende nummer	450,00
d. Statusundersøgelse af danske rettigheder, pr. nummer	450,00
e. Øvrige undersøgelser beregnes efter timepris	Hertil skal lægges evt. online-udgifter
6. Kollisionsundersøgelser af varemærker*	
a. Inkl. op til 3 klasser	2400,00
b. Yderligere klasser, pr. 10 klasser	500,00
Klasserne 42-45 betragtes prismæssigt som én klasse	
7. Skanning af varemærker*	
a. Første klasse	500,00
b. Yderligere klasser, pr. klasse	200,00
c. Skanning af alle 45 klasser	3000,00
Klasserne 42-45 betragtes prismæssigt som én klasse	
8. LOGO-skanning*	
a. Inkl. op til 25 referencer	2100,00
b. Yderligere referencer, pr. 25 referencer	500,00
9. Varemærkedatabase*	
a. Første klasse	3000,00
b. Yderligere klasser - op til 4, pr. klasse	1500,00
Klasserne 42-45 betragtes prismæssigt som én klasse	
10. Skanning af varemærker ansøgt eller registreret i udlandet*	
a. Første klasse for 1-2 lande	1000,00
b. Følgende lande, pr. land	500,00
c. Følgende klasser, pr. klasse	200,00

*Hastelevering kan aftales mod pristillæg

Ovennævnte priser tillægges moms

Kopiservice

1. Fotokopier af patent- og brugsmodepublikationer	kr. 50,00
a. Pris pr. publikation indtil 200 sider	50,00
b. Publikationer ud over 200 sider: pris efter aftale	
2. Fotokopier, taget på læsesalen	ved kontant betaling, pr. side, inkl. moms 3,00
3. Udenlandske patentpublikationer, der ikke findes i egne samlinger	
I ved hjemtagning fra udlandet:	
a. Pris for hjemtagning	100,00
b. Pris pr. publikation	100,00
Hjemtagning af sagsakter fra USA og patentpublikationer og sagsakter fra Sydafrika: Pris efter aftale.	
II ved levering af tilsvarende publikation fra egne samlinger:	
a. Identifikation	100,00
b. Kopipris (se pkt. 1)	
4. Engelsksprogede sammendrag, der ikke findes i egne samlinger, pr. sammendrag	50,00
5. Tidsskriftsartikler o.l., der ikke findes i egne samlinger	
a. Pris for hjemtagning	100,00
b. Pris pr. artikel	100,00
6. Aktindsigt i europæiske patenter og patentansøgninger	
a. Ekspedition (inkl. EPO-gebyr)	315,00
b. Kopier	
- ved tilsendelse, pr. side	3,25
- ved afhentning, pr. side	2,50
- ved afhentning og kontant betaling, pr. side inkl. moms	3,00
7. Databaseudskrift vedr. en varemærkerettighed	50,00
Ovennævnte priser tillægges moms, hvis andet ikke er angivet	
8. Bekræftet kopi af en patent-, brugsmode-, design- eller varemærkeansøgning	300,00
Hertil skal lægges kopiprisen (3,25 kr. pr. side)	
9. Bekræftet udskrift af patent-, certifikat-, brugsmode-, topografi-, design- eller varemærkesagsregistret	300,00
10. Bekræftet udskrift af registret over kommunevåbener og -segl eller registret over skorstensmærker og kontorflag	200,00
11. Udskrift af patent-, certifikat-, brugsmode-, topografi-, design- eller varemærkesagsregistret, registret over kommunevåbener og -segl eller registret over skorstensmærker og kontorflag	50,00
Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms	
12. Priser for levering	
a. Levering pr. telefax	75,00
b. Ekspreslevering pr. telefax	275,00
c. Ekspreslevering pr. post	200,00
Hertil lægges porto	
Ovennævnte priser tillægges moms	

Kurser og foredrag

1. Kurser	kr.
Priser på åbne og virksomhedsinterne kurser fås ved direkte henvendelse til KursusCentret	
2. Foredrag*	
Første time	2000,00
Følgende timer, pr. time	1500,00

* Særpriser afhængig af deltagerantal og forberedelsestid

Ovennævnte priser tillægges moms

