

Dansk Brugsmodel Tidende



Anvendte publikationskoder

W	sammendrag af almindeligt tilgængelig brugsmødelansøgning
U1	almindeligt tilgængelig brugsmødelansøgning uden prøvning
U3	registreret brugsmødel uden prøvning
U4	registreret brugsmødel med prøvning
Y3	registreret brugsmødel uden prøvning - efter U1
Y4	registreret brugsmødel med prøvning - efter U1 eller U3
Y5	ændret registreret brugsmødel uden prøvning - efter U3
Y6	ændret registreret brugsmødel med prøvning - efter U3 eller U4
Z5	ændret registreret brugsmødel uden prøvning - efter U1 eller Y3
Z6	ændret registreret brugsmødel med prøvning - efter U1 eller Y3 eller U1 og Y4

INDHOLD

Klasseregister	169
Almindeligt tilgængelige brugsmødelansøgninger (bilag)	170
Brugsmødelregistreringer i publiceringsnummerorden	172
Fornyelse af registrerede brugsmødel, i publiceringsnummerorden	196
Registrerede brugsmødel, der er ophørte, i publiceringsnummerorden	197
Andre meddelelser	198
Prisliste pr. 1. januar 1999	204

Abonnementsprisen for årgangen er 600,- kr. Abonnement tegnes i Patentdirektoratet, Helgeshøj Allé 81, 2630 Tåstrup, tlf. 43 50 85 40 eller 43 50 85 35, Gironr. 4 02 05 53, hvor enkelte numre sælges for en pris af 40 kr.

Ansvarlig for redaktion: Niels Ravn
Trykt hos Patentdirektoratet

ISSN 0907-4597

Klasseregister

Liste over almindeligt tilgængelige brugsmodelansøgninger og brugsmodelregistreringer ordnet efter klasser

Forsiderne til ansøgningerne og brugsmodelskrifterne indeholdende bibliografiske oplysninger, sammendrag og tegning m.m. kan ses i de efterfølgende bilag, hvor de står i publiceringsnummerorden.

(51) Klasse	Publ.type	(10) Publ.nr.	(51) Primær klasse
A 01 G 5/02	U3	DK 1998 00310	A 01 G 5/02
A 01 G 9/24	U3	DK 1999 00007	A 01 G 13/02
A 01 G 13/02	U3	DK 1999 00007	A 01 G 13/02
A 01 G 25/00	U3	DK 1999 00007	A 01 G 13/02
A 01 K 1/01	U3	DK 1999 00068	A 01 K 1/01
A 01 K 13/00	U3	DK 1999 00110	A 01 L 15/00
A 01 K 59/02	U3	DK 1999 00047	A 01 K 59/02
A 01 L 15/00	U3	DK 1999 00110	A 01 L 15/00
A 24 F 19/10	U3	DK 1999 00090	A 24 F 19/10
A 47 G 7/08	U3	DK 1999 00007	A 01 G 13/02
A 61 B 5/00	U3	DK 1999 00060	A 61 N 1/39
A 61 D 1/06	U3	DK 1999 00069	A 61 D 1/06
A 61 J 1/03	W	DK 1998 00476	B 65 D 75/36
A 61 M 5/00	U3	DK 1999 00090	A 24 F 19/10
A 61 N 1/39	U3	DK 1999 00060	A 61 N 1/39
B 01 D 33/067	U3	DK 1999 00054	B 01 D 33/067
B 01 D 61/14	U3	DK 1999 00037	C 02 F 1/00
B 01 D 61/18	U3	DK 1999 00054	B 01 D 33/067
B 07 B 1/00	U3	DK 1999 00023	B 07 B 1/00
B 62 K 27/12	U3	DK 1998 00374	B 62 K 27/12
B 65 C 9/14	U3	DK 1999 00026	B 65 C 9/14
B 65 C 9/26	U3	DK 1999 00026	B 65 C 9/14
B 65 D 5/44	U3	DK 1999 00076	B 65 D 5/44
B 65 D 21/08	U3	DK 1999 00107	B 65 D 81/38
B 65 D 23/06	U3	DK 1999 00044	B 65 D 23/06
B 65 D 43/26	U3	DK 1999 00123	B 65 D 43/26
B 65 D 75/36	W	DK 1998 00476	B 65 D 75/36
B 65 D 81/20	U3	DK 1999 00076	B 65 D 5/44
B 65 D 81/38	U3	DK 1999 00107	B 65 D 81/38
B 65 D 85/00	U3	DK 1999 00076	B 65 D 5/44
B 65 F 1/00	U3	DK 1999 00090	A 24 F 19/10
C 02 F 1/00	U3	DK 1999 00037	C 02 F 1/00
C 02 F 1/00	U3	DK 1999 00054	B 01 D 33/067
C 02 F 1/52	U3	DK 1999 00121	C 02 F 9/00
C 02 F 1/74	U3	DK 1999 00121	C 02 F 9/00
C 02 F 9/00	U3	DK 1999 00121	C 02 F 9/00
E 04 B 7/20	U4	DK 1998 00393	E 04 B 7/20
E 04 C 2/04	U4	DK 1998 00393	E 04 B 7/20
E 04 C 2/26	U4	DK 1998 00393	E 04 B 7/20
E 04 D 1/36	U3	DK 1999 00040	E 04 D 1/36
E 04 D 3/26	U4	DK 1998 00393	E 04 B 7/20
E 04 D 3/36	U3	DK 1999 00040	E 04 D 1/36
E 06 B 1/12	U3	DK 1999 00115	E 06 B 1/12
E 06 B 1/52	U3	DK 1999 00115	E 06 B 1/12
E 06 B 3/04	U3	DK 1999 00051	E 06 B 3/04
E 06 B 3/24	U3	DK 1999 00051	E 06 B 3/04
E 06 B 3/54	U3	DK 1999 00051	E 06 B 3/04
E 06 B 3/96	U3	DK 1999 00051	E 06 B 3/04
F 16 B 5/06	U3	DK 1999 00040	E 04 D 1/36
F 16 L 1/06	U3	DK 1998 00475	F 16 L 1/06

BRUGSMODELANSØGNINGER

I

PUBLICERINGSNUMMERORDEN



(12) BRUGSMODELANSØGNING

Patentdirektoratet
TAASTRUP

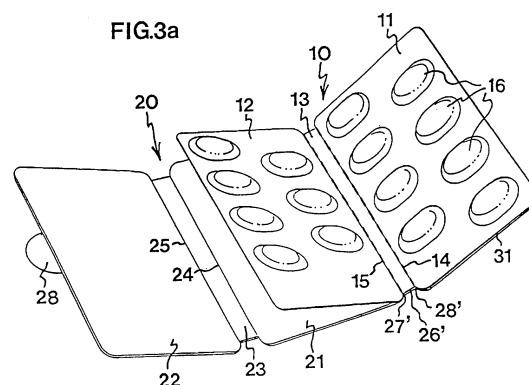
Almindeligt tilgængelig

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1998 00476 (51) **Int.Cl. 6:** B 65 D 75/36; A 61 J 1/03
 (22) **Indleveringsdag:** 1998-12-17
 (24) **Løbedag.:** 1997-06-24
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-06
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (30) **Prioritetsoplysninger:**
1996-07-01 SE 9602605-9
- (86) **International indleveringsdato:**
1997-06-24
- (86) **International ansøgningsnummer:**
PCT/SE97/01130
- (71) **Brugsmodelansøger:**
Astra Aktiebolag, S-151 85 Soedertaelje, Sverige
- (72) **Frembringer:**
Claes Friberg, Pusshagen 43S-136 53 Haninge, Sverige ;
Christian Assargren, Tranebergsstrand 5S-167 40 Bromma, Sverige
- (74) **Fuldmægtig:**
Hofman-Bang & Boutard, Lehmann & Ree A/S, Hans Bekkevolds Allé 7, 2900 Hellerup, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Blisterpakning

- (57) **Sammendrag:**

En blisterpakning omfatter en blisterkonstruktion (10) indbefattende mindst to blisterdele (11, 12), som er indbyrdes forbundet og foldelige mod hinanden, hvor hver blisterdel (11, 12) har et sæt blistere (16). Bliesterne (16) i den ene blisterdel (11) er således forskudt i forhold til bliesterne (16) i den anden blisterdel (12), at bliesterne (16) i de to blisterdele (11, 12) efter foldning griber ind mellem hinanden. Blisterpakningen omfatter endvidere en beskyttelsesenhed (20) indbefattende to lukkeplader (21, 22) og fortrinsvis en mellemliggende plade (23), som er afgrænset af to foldelinier (24, 25). Blisterpakningen omfatter også en støtteenhed (30) indbefattende mindst en bundplade (31), som har mindst et hul (33). Støtteenheden (30) er forbundet med blisterkonstruktionen (10) således, at bliesterne (16) i mindst en blisterdel (11) ligger på linie med det mindst ene hul (33). Beskyttelsesenheden (20) indbefatter en flig (26; 26'), som er forbundet med en lukkeplade (21) via mindst en foldelinie (27; 27'). Støtteenheden (30) er fast forbundet med fligen (26; 26') således, at lukkepladerne (21, 22) dækker lågfolierne efter foldning af blisterkonstruktionen (10) og beskyttelsesenheden (20).



BRUGSMODELREGISTRERINGER

I

PUBLICERINGSNUMMERORDEN



(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1998 00310 (51) **Int.Cl.⁶:** A 01 G 5/02
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-01-27
 (24) **Løbedag.:** 1999-01-27
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
Karen Jensen, Revelhøjvej 31 Brendstrup, 8200 Århus N, Danmark

(72) **Frembringer:**
Karen Jensen, Revelhøjvej 31 Brendstrup, 8200 Århus N, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Kransebindemaskine m. flere anvendelsesmuligheder

(57) **Sammendrag:**

Aggregat til fremstilling af kranse i individuelle størrelser ved brug af forskellige egnede materialer, for senere pålægning af gran/Cypres etc. til færdiggørelse/fremstilling af adventskranse, begravelseskranse, pyntekranse osv..

Ny v. sikkerhedsskaerm m. paamont. indføjningskaal for hurtigskift, til anden kransestr.

Ny v. afstandsskaerms udformning/montering i bordpl..

Ny v. lodretst. syhjul udskaeret i eet stykke, paamont. traadklemmeskiver for omsnoering af materialet.

Ny v. frembringerpighjul affjedres m. tryklufsaaggregat, paamont. frembringerpighjulets motor og aksel.

Ny v. at syhjul og frembringerpighjuls hastighed kan reguleres uafhaengigt.

Ny v. fodpedalens 2 hastighedstrin.

Ny v. sit knivarrangement, og dettes placering.

Ny v. bordpladen kan haeves for servicering.

Ny v. i sin udformning at give stoerst mulig sikkerhed, samt optimal plads paa bordpladen, grundet placering underbords af al teknik.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1998 00374 (51) **Int.Cl.⁶:** B 62 K 27/12
 (22) **Indleveringsdag:** 1998-10-07
 (24) **Løbedag.:** 1998-10-07
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

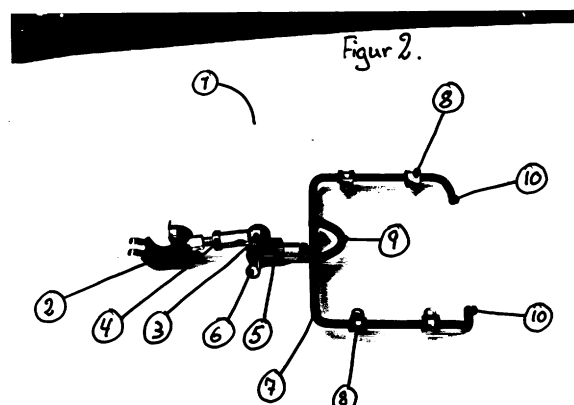
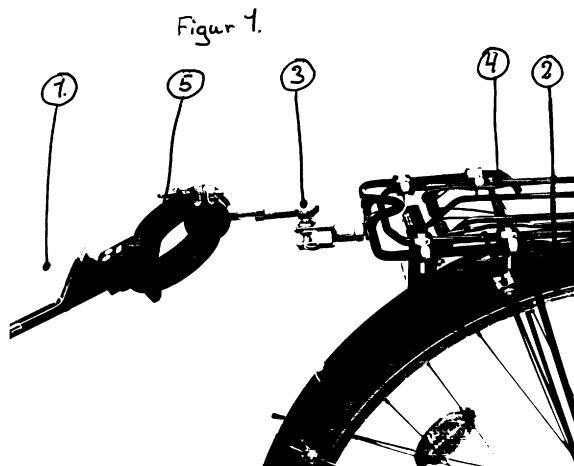
(73) **Brugsmodeleindehaver:**
 Bent Petersen, TH. Brorsensvej 28 1TH, 6430 Nordborg, Danmark;
 Henning Clausen, Hjørnet 2, Mjels, 6430 Nordborg, Danmark

(72) **Frembringer:**
 Henning Clausen, Hjørnet 2, Mjels, 6430 Nordborg, Danmark;
 Bent Petersen, TH. Brorsensvej 28 1TH, 6430 Nordborg, Danmark

(54) **Benævnelse:**
 Cykelanhængertræk til golfvogne

(57) **Sammendrag:**

Denne frembringelse angår et anhængertræk til brug i forbindelse med tilkobling af golfvogne på cykler. Det nye ved frembringelsen udgøres af, at golfvognens håndtag fastspændes med en snaplås. Stabilitet i sammenkoblingen sikres ved fastholdelse på bagagebæret og i en særlig udformning med en krængningsstøtte ved golfvognens håndtag.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

Reg. brugsmode med prøvning

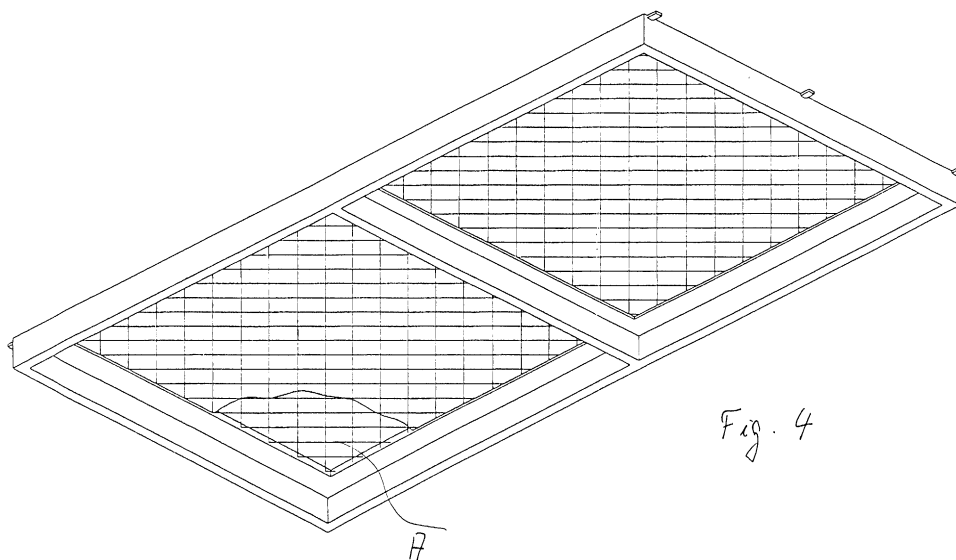
- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1998 00393 (51) **Int.Cl.⁶:** E 04 B 7/20; E 04 C 2/04;
E 04 C 2/26; E 04 D 3/26
- (22) **Indleveringsdag:** 1998-10-21
- (24) **Løbedag.:** 1998-10-21
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1998-10-21
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeindehaver:**
R.E. Beton A/S Betonelementfabrik, Fabriksparken 2, 9230 Svenstrup Jylland, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Kaj Erik Jørgensen, Søparken 12, 9320 Hjallerup, Danmark
- (74) **Fuldmægtig:**
Larsen & Birkeholm A/S Skandinavisk Patentbureau, Banegårdspladsen 1, 1570 København V, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Tagelement

- (57) **Sammendrag:**

Tagelement omfattende mindst én kvadratisk eller rektangulær ramme støbt i beton og omsluttende en åbning, hvilken ramme omfatter parallelt over for hinanden beliggende bjælker, mellem hvilke bjælker stivere for afstivning af rammerne er anlagt. Stiverne er formet af metalstænger/kabler/tråde, hvis frie enderområder er indstøbt i betonen, hvilke stivere tilvejebringer en i det væsentlige plan anlægsflade.

Herved opnås et tagelement, hvor der fås en god afstivning af rammen samt bærelag for dækplader, samtidig med at der opnås en væsentlig vægtreduktion.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21)	Ansøgningsnr.:	BA 1998 00475	(51) Int.Cl.⁶: F 16 L 1/06
(22)	Indleveringsdag:	1998-12-16	
(24)	Løbedag:	1998-12-16	
(41)	Alm. tilg. dato:	1999-04-23	
(45)	Registreringsdato:	1999-04-23	
(45)	Publiceringsdato:	1999-04-23	

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
Knud Nielsen, Duedal 70, 9230 Svenstrup Jylland, Danmark

(72) **Frembringer:**
Knud Nielsen, Duedal 70, 9230 Svenstrup Jylland, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Hydraulisk renoveringsudstyr for nedgravede rørledninger

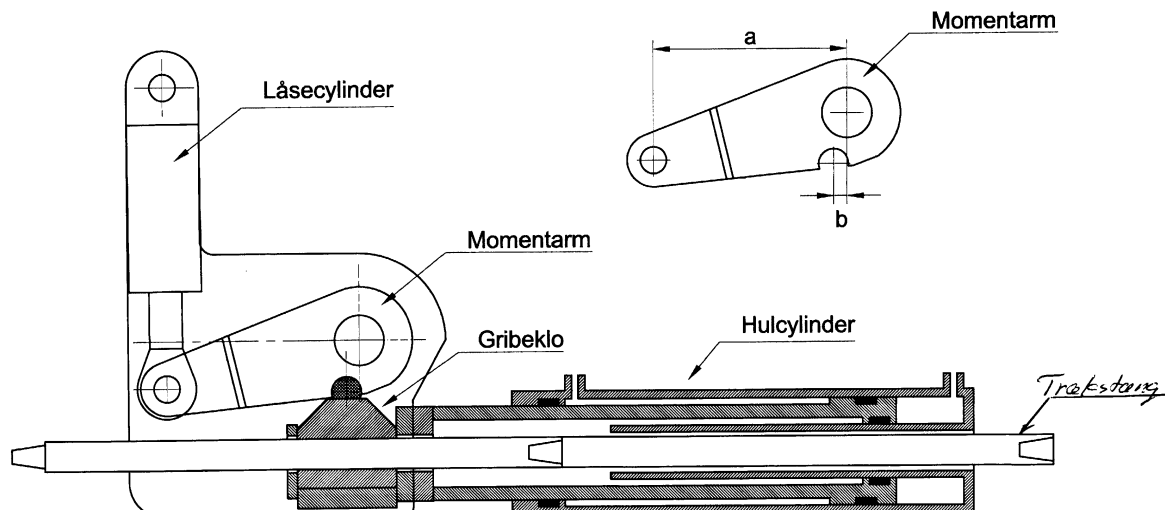
(57) **Sammendrag:**

Hydraulisk renoveringsudstyr kendetegnet ved en hydraulisk påvirket gribeklo sammenkoblet med en hulcylinder.

Låsecylinderen og hulcylinderen er hydraulisk forbundet således, at hulcylinderen og dermed gribekloens bevægelse frem og tilbage samt gribekloens åbne- og lukkefunktion styres manuelt fra een omskifter.

Omskift fra skubbe- til trækfunktion og omvendt sker ved at aktivere en hydraulisk omskifter.

Brugsmodekrav I hvor hulcylinderen er erstattet af en eller to trykcylindre som i fig.1. og 2.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

TAASTRUP

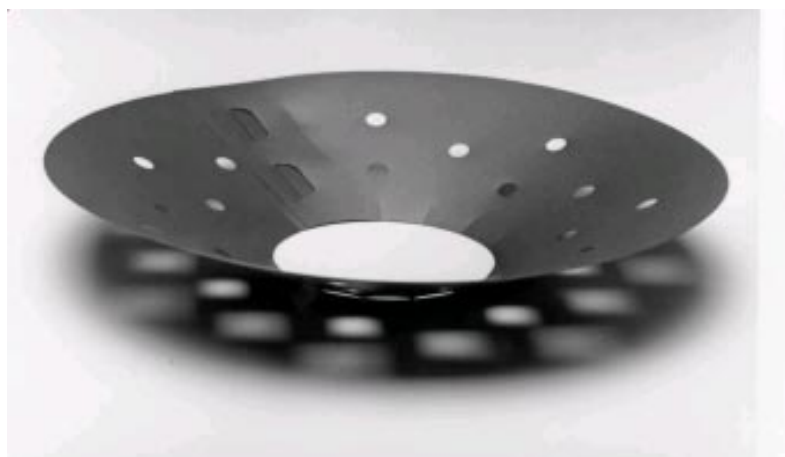
- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00007 (51) **Int.Cl.⁶:** A 01 G 13/02; A 01 G 9/24;
A 01 G 25/00; A 47 G 7/08
- (22) **Indleveringsdag:** 1999-01-08
- (24) **Løbedag.:** 1999-01-08
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeleindehaver:**
Poul Erik Olesen, Brinken 24, 8900 Randers, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Poul Erik Olesen, Brinken 24, 8900 Randers, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Plantekraven

- (57) **Sammendrag:**

PlanteKraven er en cirkulær skive med cirkulær udstansning i centrum samt små "åndehuller" i form af koncentriske udstansninger. Skiven er udført i et bøjeligt, formbart og modstandsdygtigt PP-plastmateriale med koncentriske slidser ud fra centrum og samling ved hjælp af en eller flere slidser, der former skiven til en krave (omvendt skærm). Tidligere patenterede modeller har hver især haft nogle af PlanteKravens egenskaber, men ikke dennes samlede egenskaber og enkle og funktionelle design.

PlanteKraven hjælper planten med at opsamle og lede vandet til rodnettet via kravens hældning ind mod planten samt de udstansede "åndehuller" og slidser. Disse faktorer bevirker i fællesskab, at vand i en radius svarende til PlanteKravens radius, ledes til rodnettet, som - især i plantens første tid og i tørre perioder - endnu ikke er stort nok til at sikre tilstrækkeligt med vand ved naturens egen hjælp. Desuden beskytter PlanteKraven mod kulde oppefra, samt i betydelig grad mod insekt- og ormeangreb.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00023 (51) **Int.Cl.⁶:** B 07 B 1/00
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-01-19
 (24) **Løbedag.:** 1999-01-19
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
M. H. Jensen Maskinfabrik, Baldersvej 7, 8850 Bjerringbro, Danmark

(72) **Frembringer:**
Mogens Hubert Jensen, Lyngvej 11, 8850 Bjerringbro, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Smuldseparator til tørfodring

(57) **Sammendrag:**

Denne frembringelse angår en smuldseparator for separering af foderpiller, foderstøv og lignende ved tørfodring af dyr eller ved produkter, hvor man ønsker mindre partikler som støv og lignende separeret fra større partikler

Det nye ved frembringelsen udgøres af, at smuldseparatoren kan anvendes, hvor foderpillerne transporteres i et rør enten via en snegl eller en kæde med medbringer, eller ved produkter, hvor man ønsker mindre partikler som støv og lignende separeret fra større partikler, og ved at filteret er konstrueret med ovale huller i langsgående retning således, at tilstopning undgås. Filteret kan have forskellig hulstørrelse både i længde og bredde alt efter, hvilket materiale, der skal separeres.

BILAG 1

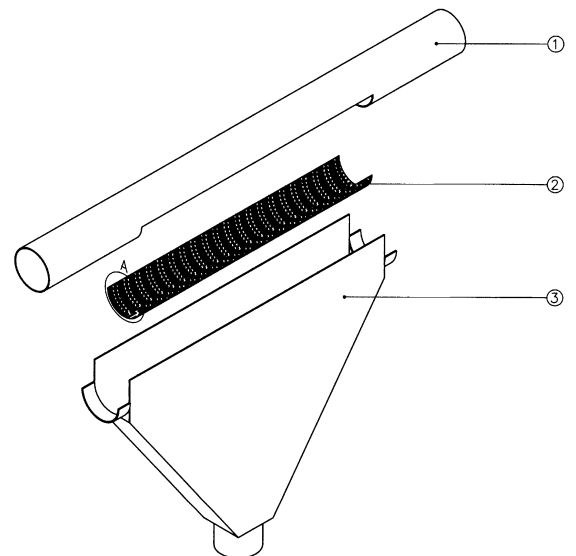


FIG. 1A



(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00026 (51) **Int.Cl.⁶:** B 65 C 9/14; B 65 C 9/26
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-01-21
 (24) **Løbedag.:** 1999-01-21
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
 Jørbæk Design ApS, Jørbækvej 4, 5985 Søby Ærø, Danmark

(72) **Frembringer:**
 Peter Hansen, Ellehøjvej 1A, 5700 Svendborg, Danmark;
 Hugo Sand, Nørrevejen 6, 5985 Søby Ærø, Danmark

(74) **Fuldmægtig:**
 Produktudviklingscentret, Abildvej 1 A, 5700 Svendborg, Danmark

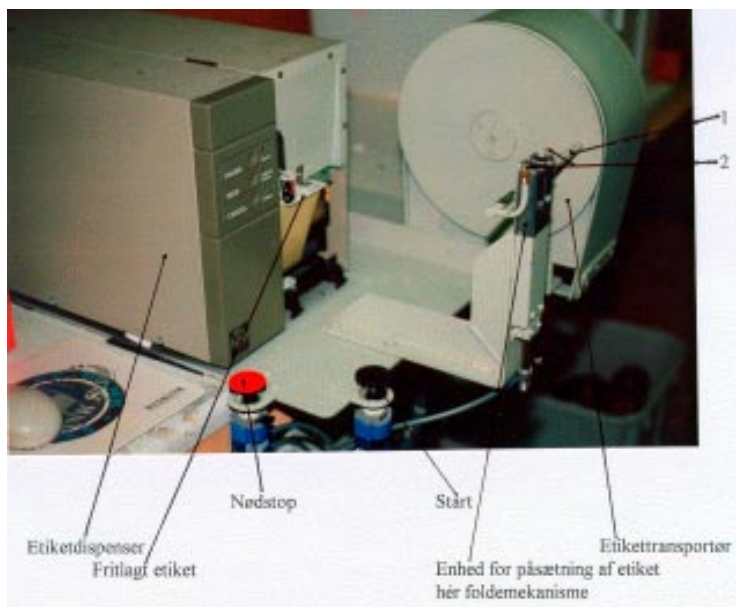
(54) **Benævnelse:**
 Etikettransportør med integreret enhed for påsætning af etiket

(57) **Sammendrag:**
 Denne frembringelse angår en etikettransportør med integreret enhed for påsætning af etiket direkte på emne, såvel på snore, runde emner, flader, rundinger, kanter o.s.v.

Etikettransportøren er opbygget af en pneumatisk styret drejeeenhed, hvorpå er monteret en sugearm med sugekopper. Sugearmen svinges til etiket, fra eksisterende etiketdispenser, suger på oversiden af etiketten, drejer ca. 180°, hvorved etiketten ligger vandret med bagsiden=klæbesiden opad, for påsætning på emne

Integreret enhed for påsætning af etiket kan, for påsætning på flader, rundinger kanter m.m., være en modsat form af emnet, hvor etiketten på sugearmen placeres over formen og emnet trykkes ned mod etiketten.

Specielt for påsætning på snore, f.eks. væge på stearinlys, kan enheden udformes som en foldemekanisme med slids og bladfjedre, hvorover etiketten placeres på sugekopperne. Vægen placeres midt over etiketten, trækkes ned gennem slidsen hvor etiketten foldes fast sammen.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

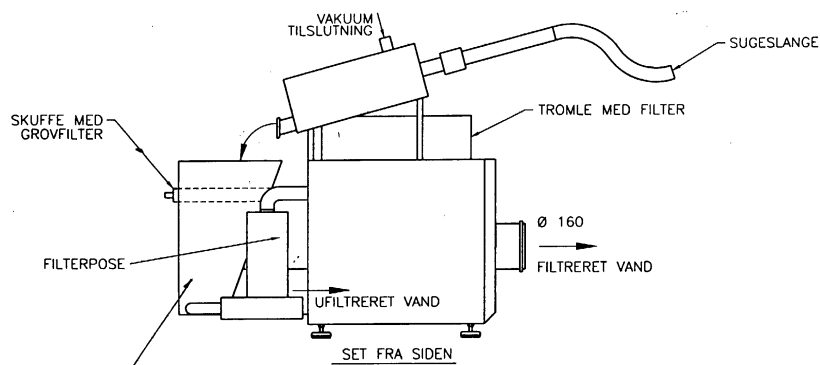
(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00037 (51) **Int.Cl.⁶:** C 02 F 1/00; B 01 D 61/14
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-01-26
 (24) **Løbedag.:** 1999-01-26
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
 WINTEC v/Oliver Bach, Risbjergvej 28, 7330 Brande, Danmark

(72) **Frembringer:**
 Jens Oliver Bach, Risbjergvej 28, 7330 Brande, Danmark

(54) **Benævnelse:**
 Mobilt mikrofiltreringsanlæg med fødepumpe

(57) **Sammendrag:**
 Frembringelsen omhandler et mobilt aggregat, der kombinerer et mikrofilter med en pumpetype, der muliggør både alm. volumenfiltrering og "støvsugning" af fastbundede reservoirer og kanaler, og som er usårbar over for fremmedlegemer i pumpemediet. Aggregatet er vandforbrugsneutralt derved, at et sekundært filteranlæg tilbageholder de suspenderede stoffer i mikrofiltrets spulevand, der derefter føres tilbage til reservoiret med mikrofiltrets hovedstrøm.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

TAASTRUP

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00040 (51) **Int.Cl.⁶:** E 04 D 1/36; E 04 D 3/36;
F 16 B 5/06
- (22) **Indleveringsdag:** 1999-01-28
- (24) **Løbedag.:** 1999-01-28
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeleindehaver:**
Jens Borry Henriksen, Kystvejen 178, 4671 Strøby, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Jens Borry Henriksen, Kystvejen 178, 4671 Strøby, Danmark

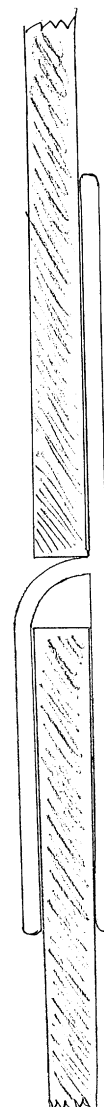
- (54) **Benævnelse:**
Profilsamleskinne for undertag

- (57) **Sammendrag:**

Denne frembringelse angår en skinne, der anvendes i tagkonstruktioner, (hvor der anvendes undertag af tynde pladematerialer), til samling af pladesamlinger for at opnå tætte og plane samlinger.

Frembringelsen er et bøjelig/elastisk skinnemateriale med en anlægsflade og en befæstigelsesdel der er udformet med en klemmefunktion, således at den kan gribe og fastholdes på pladen, og monteres uden brug af værktøj.

Og den er ny ved at den bøjelig/elastiske skinne, med udformet klemmefunktion, har funktion, som samleliste mellem to pladeemner i en tagkonstruktion.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00044 (51) **Int.Cl.⁶:** B 65 D 23/06
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-02-02
 (24) **Løbedag.:** 1999-02-02
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
Jørgen Rasmussen, Tømmerbyvej 18, 8653 Them, Danmark

(72) **Frembringer:**
Jørgen Rasmussen, Tømmerbyvej 18, 8653 Them, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Dråbefanger til flasker

(57) **Sammendrag:**

Frembringelsen vedrører en effektiv dråbefanger til alle slags flasker.

Grundmaterialet består af et stykke kraftigt sugende papir hvor der på den ene side er påmonteret en elastisk selvklæbende lim. Limen er elastisk enten ved sin tykkelse/mængde og/eller ved at der i limen er en membran af plast som gør det muligt at forme/strække frembringelsen for korrekt montage på alle typer af flasker uden at den brister.

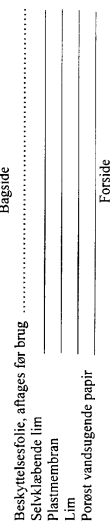
Da frembringelsen er fleksibel og elastisk vil den ved montering som et ubrudt bånd, omkring flasken, opsuge/eliminere alle dråber som måtte opstå.

Limen på bagsiden holder frembringelsen fast på flasken og tvinger alle dråber til at berøre forsiden som består af vandsugende papir. Papiret kan opsuge store mængder af dråber da det hurtigt tørrer ved stuetemp. mellem de enkelte udskænkninger.

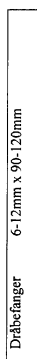
Figur 1.

A.

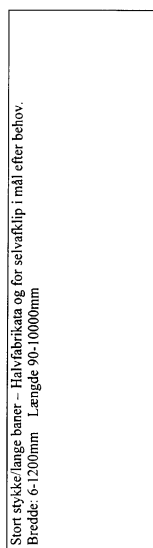
Opbygning og sammensætning af grundmaterialet for dråbefanger.



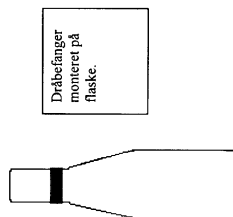
B.



C.



D.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00047 (51) **Int.Cl.⁶:** A 01 K 59/02
(22) **Indleveringsdag:** 1999-02-01
(24) **Løbedag.:** 1999-02-01
(41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
(45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
(45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
Britta Nielsen, Kragekærvej 2 Øse, 6800 Varde, Danmark

(72) **Frembringer:**
Britta Nielsen, Kragekærvej 2 Øse, 6800 Varde, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Presser til honningfyldte bitavler

(57) **Sammendrag:**
Denne frembringelse angår en presser til presning af honningfyldte vokstavler. Det nye ved frembringelsen er, at denne presser kan tage honningtavlerne i original konstruktion. Trykfladerne er perforeret, det gør passage mulig af væske med høj viskositet.

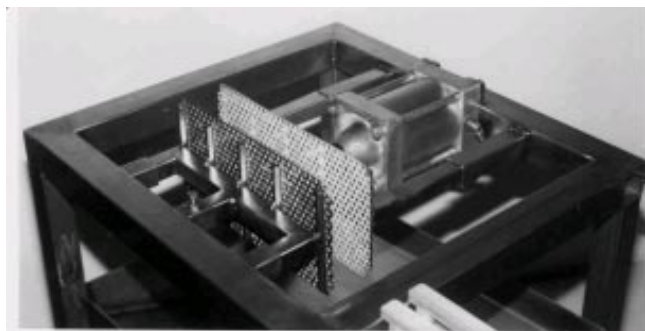


Foto 1



(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00051 (51) **Int.Cl.⁶:** E 06 B 3/04; E 06 B 3/24;
E 06 B 3/54; E 06 B 3/96
- (22) **Indleveringsdag:** 1999-02-01
- (24) **Løbedag.:** 1999-02-01
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeleindehaver:**
Frederik Pedersen Alu-Glas A/S, Livøvej 19, 8800 Viborg, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Ole Frederik Høgholm Pedersen, Skovgårdsvej 9, 8800 Viborg, Danmark
- (74) **Fuldmægtig:**
Ole Olsson, Kardybvej 19 Tastum, 7850 Stoholm Jylland, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Låge eller vindue med buet glas

- (57) **Sammendrag:**

Denne frembringelse angår en låge eller et vindue med buet glas, hvor glasset er indfældet i en ramme, som helt eller delvis består af ekstruderet aluminiumsprofil eller plastprofil. Glasset kan bestå af et enkelt lag glas, alternativt af en såkaldt termorude, dvs en rudeenhed, som er samlet af to eller flere lag glas. Glasset er i alle tilfælde buet, dvs at glasset udgør et udsnit af en cylindrisk flade.

Frembringelsen er ejendommelig ved, at rammen er sammensat af to rette profilstykker, som udgør lågens eller vinduets to parallelle, ikke krumme sidestykker, og to gavlstykker, som er forbundet med sidestykkerne i de fire hjørner af rammen, og som er tilpasset glassets krumme form. De to gavlstykker er hver for sig fremstillet ud i ét af massivt materiale med integrerede udsparinger og notgange for de fornødne glastætningslister og rammetætningslister. Rammen er samlet med stumpsamlinger i hjørnerne, idet profilsidestykkerne er spændt vinkelret ind mod endegavlene under anvendelse af skruer eller lignende forbindelselementer.

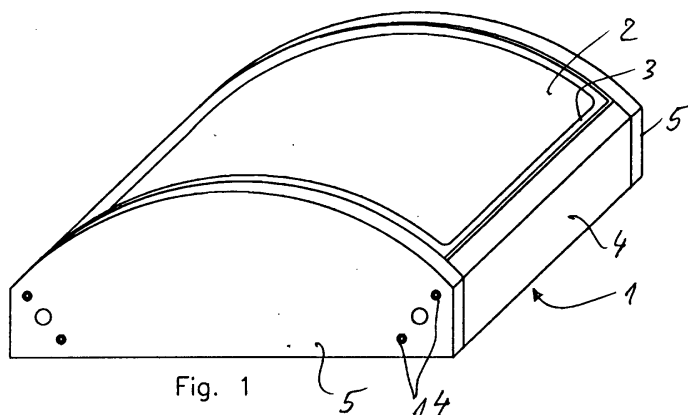


Fig. 1



(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

TAASTRUP

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00054 (51) **Int.Cl.⁶:** B 01 D 33/067; C 02 F 1/00;
B 01 D 61/18
- (22) **Indleveringsdag:** 1999-02-05
- (24) **Løbedag.:** 1999-02-05
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeleindehaver:**
Wintec v/Olicer Bach, Risbjergvej 28, 7330 Brande, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Jens Oliver Bach, Risbjergvej 28, 7330 Brande, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Nedgravet efterpoleringsfilter

- (57) **Sammendrag:**

Et mikrotromlefilter, hvis konstruktion overflødiggør anlæg af betonbygværker som installationsramme, idet alle for funktionen nødvendige dele er indbygget i filtrets tank, der nedgraves og tilsluttes et rensningsanlægs recipient - el.a. ledning, og hvis konstruktion muliggør en vandstand over tromlens centerlinje og dermed giver en højere kapacitet for en given filterstørrelse, idet en større del af filtertromlens filterareal dermed udnyttes.

Det tidligere "mange dysesystem" for afspuling af filterdugen er afløst af en langs tromlen forskydelig spuleenhed med 2-3 dyser, der bevæges af en pneumatisk cylinder eller anden lineær energiform. Derved spares store mængder spulevand, hvilket bevirker større tørstofprocent i filtratet, og fordrer mindre spulepumper og dermed mindre kW-forbrug.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00060 (51) **Int.Cl.⁶:** A 61 N 1/39; A 61 B 5/00
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-02-11
 (24) **Løbedag.:** 1999-02-11
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
3part design, Fynsgade 8, 3.th., 8000 Århus C, Danmark

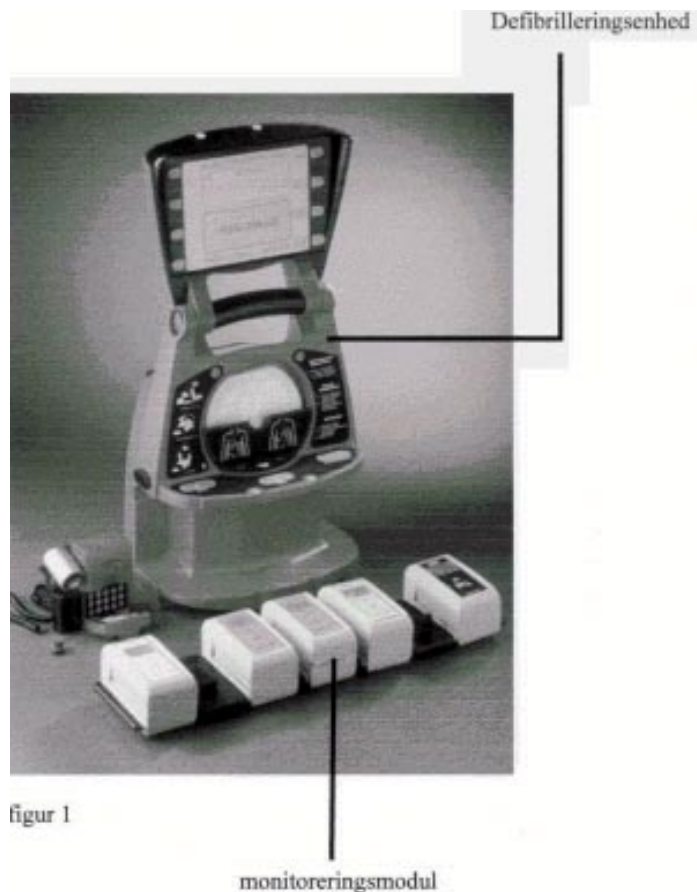
(72) **Frembringer:**
Henning Therkelsen, Fynsgade 8, 3. tv., 8000 Århus C, Danmark

(54) **Benævnelse:**
En rygbåren defibrillator m. aftagelig monitoreringsmodul

(57) **Sammendrag:**

Frembringelsen vedrører et produkt til brug ved stabilisering af hjertetilfælde (defibrillator) samt monitorering (overvågning af patientens tilstand) samt telemetri (dataoverførsel til brug ved medicinsk behandling).

I følge frembringelsen giver den trådløse forbindelse mellem defibrilleringssenhed og monitoreringsenhed en hidtil uset fordel ved håndteringen af patienten. Frembringelsen giver redderen mulighed for at transportere patient og apparat samtidigt ved hjælp af bæreremme på defibrilleringssenheden





(12) **BRUGSMODELSKRIFT**

Patentdirektoratet

TAASTRUP

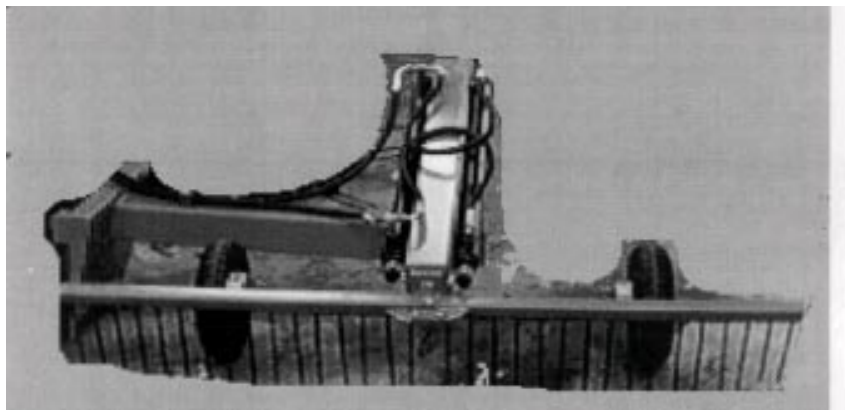
(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00068 (51) **Int.Cl.⁶:** A 01 K 1/01
(22) **Indleveringsdag:** 1999-02-18
(24) **Løbedag.:** 1999-02-18
(41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
(45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
(45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
Ingolf Vanting, Kirkegade 21, 6940 Lem Station, Danmark

(72) **Frembringer:**
Ingolf Vanting, Kirkegade 21, 6940 Lem Station, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Rive til at skubbe halm ud under minkbure ved hjælp af en teleskoparm

(57) **Sammendrag:**
Halmrive er beregnet til at skubbe halm ud under minkbure. Det foregår ved hjælp af en teleskoparm. Det udføres normal med håndkraft.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00069 (51) **Int.Cl.⁶:** A 61 D 1/06
(22) **Indleveringsdag:** 1999-02-18
(24) **Løbedag.:** 1999-02-18
(41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
(45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
(45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

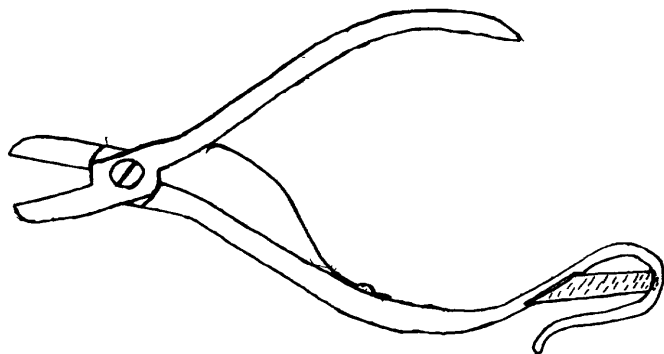
(73) **Brugsmodeleindehaver:**
Kjeld Kryhlmund Iversen, Sarupvej 2, 6470 Sydals, Danmark

(72) **Frembringer:**
Kjeld Kryhlmund Iversen, Sarupvej 2, 6470 Sydals, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Kastrationstang med skalpel

(57) **Sammendrag:**

Der er fremstillet en kastrationstang til brug ved dyrehold. Tangen er ny ved at have påmonteret en kniv. Kastrationstangens bide- og klippekæber og knivens æg bruges begge med fordel ved kastration af fortrinsvis grise. Kastrationstangens skalpelblad er afskærmet i en holder og der er fang for sædstreng. Kastrationstangens dele kan være opbygget i kombination af stål, metal og plast. Der er flere udførelsesmåder.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00076 (51) **Int.Cl.⁶:** B 65 D 5/44; B 65 D 81/20;
B 65 D 85/00
- (22) **Indleveringsdag:** 1999-02-22
- (24) **Løbedag.:** 1999-02-22
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeleindehaver:**
GreenPack denmark Aps, Stærkjærvej 26, 8850 Bjerringbro, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Niels Kyllsbeck, Busbjergvej 78, 8850 Bjerringbro, Danmark;
Palle Høgføldt, Bygtoften 1, 8620 Kjellerup, Danmark
- (74) **Fuldmægtig:**
Ole Olsson, Kardybvej 19, Tastum, 7850 Stoholm Jylland, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Emballage af skinpaktypen

(57) **Sammendrag:**

Denne frembringelse angår en emballage af skinpaktypen. Ved emballager af denne art er det emne, som skal emballeres, anbragt på et bæreak af pap eller et lignende for luft gennemtrængeligt produkt. Bæreaket incl emnet overdækkes med en plastfolie, som krympes sammen omkring emnet og samtidig nærmest lamineres til bæreaket udvendig omkring emnet. Dette sker ved en krympeproces, hvor folien er opvarmet, og hvor undersiden af bæreaket udsættes for vacuum. Den anvendte folie er sædvanligvis transparent, således at emnet er synligt i skinpakningen.

Opfindelsen er ejendommelig ved, at bæreaket er udstanset i en facon beregnet til opfoldning af en lukket, rumlig emballage, eksempelvis en karton eller en æske. Derved opnår man, at de mellem bæreaket og folien indkapslede emner befinder sig indvendig i en lukket emballage, fx en lukket æske, samtidig med, at emnerne er fikseret til indersiderne af æsken. Emnerne er synlige, når låget på æsken fjernes.

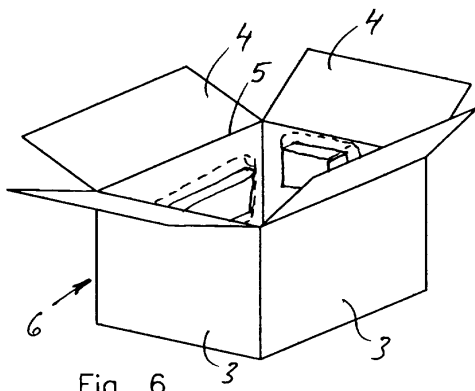


Fig. 6



(12) BRUGSMODELSKRIFT

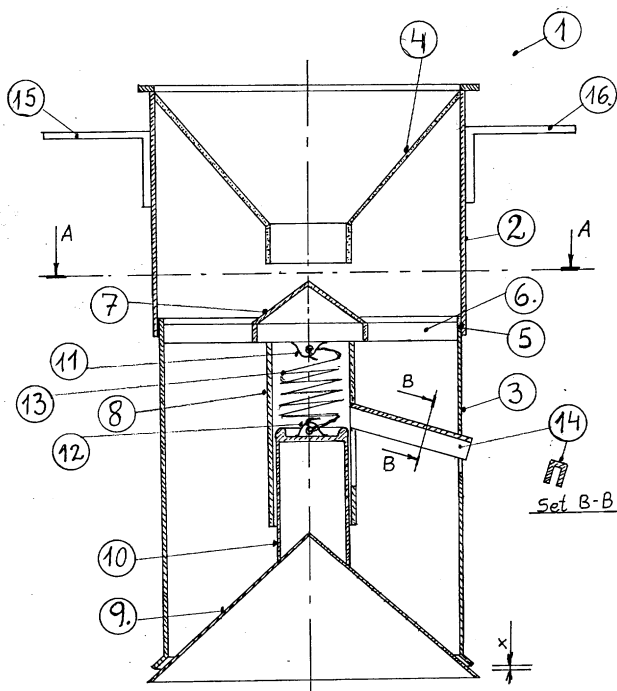
Patentdirektoratet
TAASTRUP

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00090 (51) **Int.Cl.⁶:** A 24 F 19/10; A 61 M 5/00;
B 65 F 1/00
- (22) **Indleveringsdag:** 1999-03-02
- (24) **Løbedag.:** 1999-03-02
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeleindehaver:**
Milan Milenkovic, Østerhaven 24, 6430 Nordborg, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Milan Milenkovic, Østerhaven 24, 6430 Nordborg, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Kombineret askebæger og kanylebeholder

- (57) **Sammendrag:**

Denne frembringelse angår en beholder til farligt og uhumsk affald såsom tobak og kanyler, som er ny ved at skulle åbnes med et specialværktøj og som kan tømmes ude affaldet berøres med menneskehånd.



FIGUR 1



(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

TAASTRUP

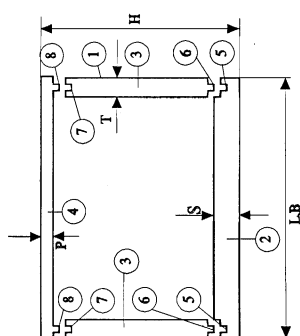
(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00107 (51) **Int.Cl.⁶:** B 65 D 81/38; B 65 D 21/08
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-03-10
 (24) **Løbedag.:** 1999-03-10
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
 Arne Clausen, Augustenborg Landevej 71 A, 6400 Sønderborg, Danmark

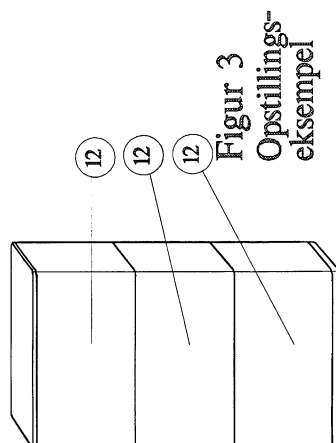
(72) **Frembringer:**
 Arne Clausen, Augustenborg Landevej 71 A, 6400 Sønderborg, Danmark

(54) **Benævnelse:**
 Isoleret kasse til beskyttelse mod kulde og varme

(57) **Sammendrag:**
 Denne frembringelse angår en termokasse til brug i forbindelse med beskyttelse af varer, især fødevarer, drikkevarer og kemikalier, mod kulde og varme. Det nye ved frembringelsen udgøres af, at kassen er opbygget af moduler, der er samlet ved feder / not forbindelser. Med modulerne kan opbygges kasser i størrelser til alle praktiske anvendelser inde og ude.



Figur 1 - samlingstegeting
 Grundmodul Set A-A



Figur 3
 Opstillings-
 eksempel



(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet
TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00110 (51) **Int.Cl.⁶:** A 01 L 15/00; A 01 K 13/00
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-03-11
 (24) **Løbedag:** 1999-03-11
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

(73) **Brugsmodeleindehaver:**
Jens Filip Jensen, Strandvejen 15, 7741 Frøstrup, Danmark

(72) **Frembringer:**
Jens Filip Jensen, Strandvejen 15, 7741 Frøstrup, Danmark

(74) **Fuldmægtig:**
PATRADE A/S, Store Torv 1, 8000 Århus C, Danmark

(54) **Benævnelse:**
Klovbeskæringsboks

(57) **Sammendrag:**
Der beskrives en klovbeskæringsboks til fiksering af kreaturer, køer, kvier og tyre under arbejdet med at beskære klovene og omfattende en frontlåge af kirkestols-typen, dvs. bestående af to indbyrdes forskydelige lågedele, der er indrettet til fra modstående sider af klovbeskæringsboksen at presses ind imod kreaturets hals, hvor lukkemekanismen for nævnte frontlåge er indrettet til at kunne fjernbetjenes, fortrinsvis ved hjælp af en hydraulisk forskydningskraftgiver / cylinder. Ved hjælp af enkle foranstaltninger opnås herved en betydelig forbedret klovbeskæringsboks med mulighed for at lette indføring og fiksering af kreaturer m.v. i klovbeskæringsboksen uanset om det drejer sig om indføring af løse kreaturer fra løsdriftstald eller kreaturer, der bliver trukket ind i boksen, idet frontlågen derved kan fjernbetjenes fortrinsvis fra bagenden af klovbeskæringsboksen, nemlig af samme person, som betjener boksens bageste lukkemekanisme.



Fig. 3



(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

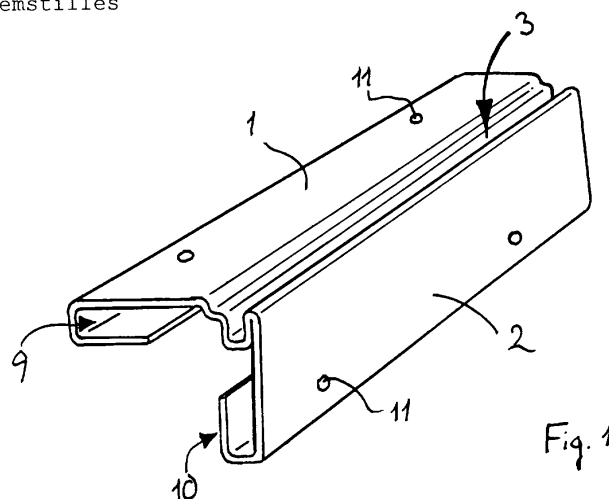
TAASTRUP

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00115 (51) **Int.Cl.⁶:** E 06 B 1/12; E 06 B 1/52
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-03-15
 (24) **Løbedag.:** 1997-10-06
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-03-15
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (67) **Reg er en forgrening fra pat. ans. nr.:**
 PA 1997 01139
- (73) **Brugsmodelindehaver:**
 Dan-Doors A/S, Industrivej 19, Stilling, 8660 Skanderborg, Danmark
- (72) **Frembringer:**
 Erling Uldall-Jessen, Søbakken 4 Stilling, 8660 Skanderborg, Danmark
- (74) **Fuldmægtig:**
 Hofman-Bang & Boutard, Lehmann & Ree A/S, Ryesgade 3, 8000 Århus C, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
 Karmprofil samt en karm til montering i en døråbning

- (57) **Sammendrag:**

Med den foreliggende opfindelse angives et karmprofil til en karm for montering i en døråbning, udformet i et plademateriale med et i det væsentlige L-formet tværsnit med en første og en anden profilyderside (1, 2) og med spor (3) for indlægning af en tætningsliste (4) i fleksibelt materiale, hvor sporet (3) er udformet integreret i profilet for modtagelse af tætningslisten (4). Desuden angives en karm til en døråbning omfattende et eller flere profilstykker af et sådant karmprofil. Herved kan en dørkarm især til døre i forbindelse med industriformål, såsom køle- eller frysedøre, fremstilles og monteres på enkel og prismæssig gunstig vis.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

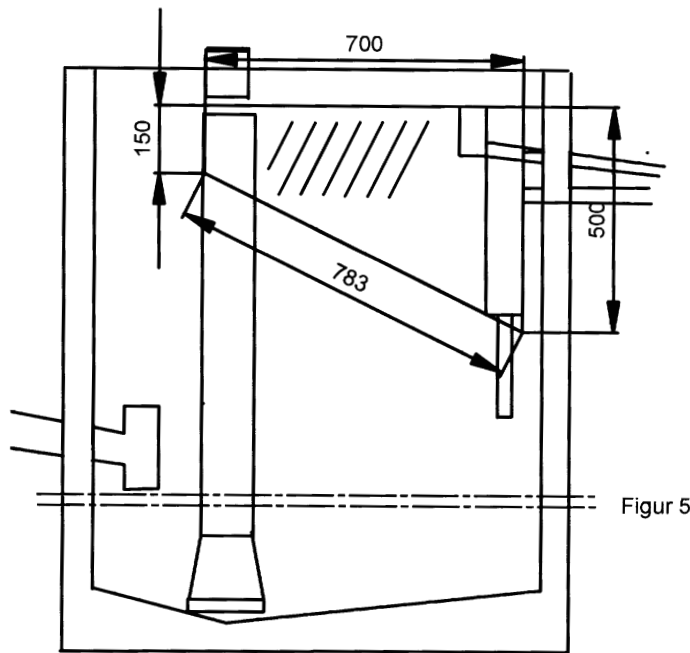
Patentdirektoratet
TAASTRUP

- (21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00121 (51) **Int.Cl.⁶:** C 02 F 9/00; C 02 F 1/52;
C 02 F 1/74
- (22) **Indleveringsdag:** 1999-03-16
- (24) **Løbedag.:** 1999-03-16
- (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
- (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
- (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23
- (73) **Brugsmodeleindehaver:**
Henning Ludvigsen, Nørrebrogade 64 1.TV., 8900 Randers, Danmark
- (72) **Frembringer:**
Henning Ludvigsen, Nørrebrogade 64 1.TV., 8900 Randers, Danmark

- (54) **Benævnelse:**
Minirensningsanlæg

- (57) **Sammendrag:**

Minirensningsanlæg i trekantet form hvor der er placeret rør i hjørnerne for at udfører processen 1. Klarings og setlings kar med skrå bund og separations plader 2. Op pumpning beluftning 3. Niveauregulering 4. Afvanding og transport af slam.





(12) BRUGSMODELSKRIFT

Patentdirektoratet

TAASTRUP

(21) **Ansøgningsnr.:** BA 1999 00123 (51) **Int.Cl.⁶:** B 65 D 43/26
 (22) **Indleveringsdag:** 1999-03-16
 (24) **Løbedag.:** 1999-03-16
 (41) **Alm. tilg. dato:** 1999-04-23
 (45) **Registreringsdato:** 1999-04-23
 (45) **Publiceringsdato:** 1999-04-23

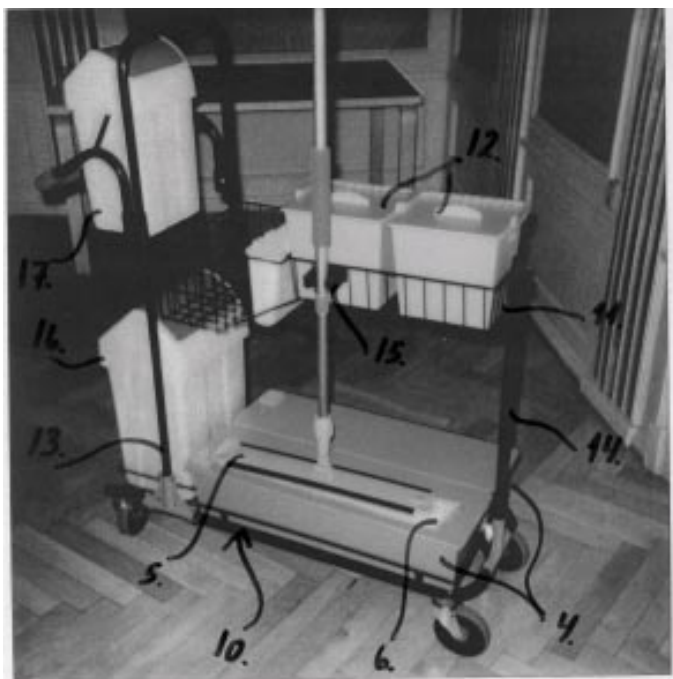
(73) **Brugsmodeleindehaver:**
 DIT INTERNATIONAL HQ A/S, Vassingerødvej 97, Nymølle, DK-3540 Lyngby, Danmark

(72) **Frembringer:**
 John Christian Pasbøl, Gl. Strandvej 288, 3050 Humlebæk, Danmark

(74) **Fuldmægtig:**
 Plougmann, Vingtoft & Partners A/S, Sankt Annæ Plads 11, 1021 København K, Danmark

(54) **Benævnelse:**
 Beholder til opbevaring af mopper og en rengøringsvogn til transport af beholderen

(57) **Sammendrag:**
 En beholder til en fladmoppe som kan åbnes og lukkes ved hjælp af en mopholder.
 Bevægelsen kræver ikke, at der rykkes i elementer, men udelukkende, at der udøves et forudbestemt tryk på beholderen for at åbne denne, samt et tryk eller en skubbende bevægelse for at lukke denne igen. Derudover beskrives en vogn til at understøtte og transportere een eller flere sådanne beholdere. Denne vogn kan desuden transportere andre beholdere på en måde, så en mopholder stadig kan indgribe med fladmopperne på en måde, så brugerens ryg ikke overbelastes. Endelig vil denne vogn kunne bibeholde en bredde, der er egnet til brug ved rengøring.



Fornyelse af brugsmodeller

Fornyelse af registreringer foretaget i medfør af lov nr. 130 af 26. februar 1992.

(10) Publ.nr.	Gyldig til	(10) Publ.nr.	Gyldig til
DK 1995 00345	2001-09-05		

Ophørte brugsmodeleregistreringer

(10) Publ.nr.	Ophørsdato	(10) Publ.nr.	Ophørsdato
DK 1995 00079	1998-03-06		
DK 1995 00104	1998-03-17		
DK 1995 00161	1998-04-25		
DK 1995 00189	1998-05-18		
DK 1995 00192	1998-05-17		
DK 1998 00029	1999-04-06		

Andre meddelelser

År 1998, den 2. december afsagde Patentankenævnet
(Hans Chr. Thomsen, Michael Dorn, Finn Grønabæk, Torben Laubst, B. Lindberg Møller)
følgende

KENDELSE

i sagen j.nr. B 3/96:
Klage fra
Peterson-Beck A/S, Rønne,
v/Hofman-Bang & Boutard, Lehmann & Ree A/S

over

Patentdirektoratets afgørelse af ansøgning om
udslettelse af brugsmodeleregistrering nr.
BR 9500215 for
Cartolit ApS, Århus N,
v/K. Skøtt-Jensen Patentingeniører A/S.

Ankenævnet har behandlet sagen på sit møde den 27. oktober 1998.

For klageren mødte civilingeniør Henrik Brieghel.

For indklagede mødte patentingeniør K. Skøtt-Jensen, akademiingeniør Ole Hammelsvang og civilingeniør Leif Højberg.

Parterne forelagde og procederede sagen i det væsentlige under henvisning til de afgivne skriftlige indlæg, som nærmere blev uddybet.

Ankenævnet skal udtale:

Nævnet finder, at frembringelsen ifølge brugsmodelekriftet adskiller sig tydeligt fra den modholdte emballage ikke udelukkende gennem fremgangsmåden ved anvendelse, men tillige i den konstruktive udformning, hvor frembringelsen i lukket tilstand intet sted har mere end to lag pap mellem fryserammen og det indfrosne produkt, hvilket muliggør at alene en visuel kontrol kan afsløre evt. forkert placerede klapper. Nævnet kan endvidere tilslutte sig det af Patentdirektoratet anførte.

Herefter

Bestemmes:

Den påklagede afgørelse stadfæstes.

Sagens nærmere omstændigheder er følgende:

Den 1. juni 1995 indleverede Cartolit ApS, Århus N, v/K. Skøtt-Jensen Patentingeniører en ansøgning om registrering af en brugsmodele: En blokkarton med midler, der viser, om kartonen er korrekt lukket. Brugsmodelele blev registreret og publiceret den 25. august 1995.

Den 5. oktober 1995 anmodede klageren, Peterson Beck A/S, Rønne, om en prøvning af brugsmodelele, som begæredes udslettet fuldstændigt.

Patentdirektoratet afslog i skrivelse af 11. oktober 1996 anmodningen om udslettelse og anførte:

"1. Vi mener at brugsmodeleleregistrering nr. DK 95 00215 U3 vedrørende en blokkarton kan opretholdes uændret, da det materiale, som De har indsendt sammen med anmodningen om udslettelse af denne registrering, ikke dokumenterer, at frembringelsen ifølge brugsmodeleleansøgningen på indleveringsdagen ikke var ny og tydeligt adskilte sig fra det kendte.

Vi forklarer dette nærmere i det følgende.

2. Efter at vi har modtaget brev af 22. august 1996 fra Deres agent med supplerende kommentarer til indehavers indlæg og indsendte prøve på en blokkarton, mener vi at sagen er fuldt belyst og at det derfor ikke tjener noget formål at indhente yderligere kommentarer eller at arrangere mundtlig forhandling. Deres udslettelsesansøgning er herefter realitetsbehandlet.

3. Brugsmodekrav 1 angår en "Blokcarton, fortrinsvis paraffinbelagte med forprægede bukkelinier, for anvendelse til nedfrysning af ferskvarer, især fisk, ..." og det er i den tilhørende beskrivelse nøje beskrevet, hvad en blokkarton er og hvordan den anvendes.

Det fremgår af beskrivelsen, at en blokkarton efter at være placeret som foring i en fryseramme, bulk-fyldes med produkt med en konsistens, der tillader at den opfoldede blokkarton fyldes helt ud. Problemet, der er baggrunden for frembringelsen er, at eventuelt indstikkende hjørneklapper vil blive frosset fast i produktmassen under den efterfølgende frysning, der sker ved varmetransport fra produktet ud gennem fladerne i kartonen, mens denne er placeret i kontakt med fryserammen.

4. Emballageeksemplet, som De har indsendt, er ikke en blokkarton, idet den ifølge påtrykket er beregnet til 3 – 4 stk. panerede torskefileter, der er klar til at lægge på panden for stegning.

Torskefileterne i æsken er altså løstfrosne.

De ifølge påtrykket indeholdte 400 g. torsk i 3 – 4 stykker i et beregnet emballagevolumen på godt 1300 cm³, betyder at æsken kun er delvis fyldt med produkt.

Æsker af denne art er ikke beregnet til indfrysning, men til emballering og opbevaring af produkt, der er frosset allerede før og under placeringen i emballagen inden denne lukkes.

Låsemekanismen for de korrekt indstukne hjørneklapper vil i øvrigt bevirke at enderne af hjørneklapperne stikker ind i æskens hulrum, hvilket ifølge brugsmodekravets beskrivelse direkte ønskes undgået ved blokkarton.

5. Den af Dem indsendte æske til emballering og opbevaring af frosne varer har således intet at gøre med en blokkarton til indfrysning.

Det sammenfald der er mellem Deres indsendte æske og brugsmodekravets blokkarton med hensyn til påtryk/markeringer er en tilfældighed, da hverken det nævnte problem eller midlerne til dets løsning kan ses eller udledes af denne æske.

Der er intet der tyder på, at markeringerne på Deres eksempel har haft samme formål eller har været anvendt på samme måde som markeringerne ifølge brugsmodekravets angivelser i krav 1.

Vi mener på denne baggrund, at blokkartonens ifølge brugsmodekravets krav 1 er ny og tydeligt adskiller sig fra den emballage, hvorpå De baserer Deres udslettelsesansøgning.

6. Dansk brugsmodekrav nr. 95 00215 kan derfor opretholdes uændret."

Denne afgørelse har klageren ved skrivelse af 10. december 1996 indbragt for Patentankenævnet med påstand om, at direktoratets afgørelse omstødes.

I ankebegyndelsen skriver klageren følgende:

"I forbindelse med vores ansøgning om udslettelse af den ovennævnte brugsmodekrav indleverede vi en emballage, som efter vores opfattelse indeholdt alle de tekniske træk, der fremgår af brugsmodekravets krav 1.

Dette er ikke bestridt af Patentdirektoratet i ovennævnte afgørelse, udover at det anføres, at den modholdte emballage ikke er en blokkarton.

Patentdirektoratet anfører i afgørelsen, at en blokkarton er en emballage, der som foring kan anbringes i en fryseramme, bulk-fyldes med produkt af en konsistens, der tillader, at den opfoldede blokkarton fyldes helt ud. Vi er enige i denne forståelse af begrebet blokkarton, og vi kan anføre, at den af os modholdte emballage, selvom den har været tiltænkt brug for løsfrysning af torskefiletter, også kan benyttes som blokkarton.

Problemer i denne sag er, at termen "blokkarton" alene beskriver en anvendelse af en emballage og ikke siger noget som helst om emballagens udførelse. Blokkarton vil nemlig dække ethvert emballageprodukt, som kan fyldes totalt med et optøet produkt såsom fisk, og efterfølgende benyttes til frysning af den fyldte emballage til en "blok".

Ud fra denne erkendelse, som dog heller ikke afvises af Patentdirektoratet, må det derved siges, at krav 1 i den nærværende brugsmodekrav, ikke angiver nogen tekniske træk, som adskiller opfindelsen fra den af os modholdte emballage.

Hertil angiver Patentdirektoratet i afgørelsen på side 2 nederst og side 3 øverst, at det sammenfald, der er mellem den af os modholdte emballage og den i brugsmodekravet definerede blokkarton, er en tilfældighed, og at den modholdte emballage ikke har været udformet med hensyn til løsning af det problem, der angives i brugsmodekravet, idet de markeringer, der er påført den modholdte emballage, har et helt andet formål end markeringerne ifølge den foreliggende brugsmodekrav.

Vi bestrider ikke, at dette er korrekt, men skal i denne forbindelse understrege, at kravene i den foreliggende brugsmodekrav beskytter enhver emballage, der kan anvendes som blokkarton, helt uanset om formålet med markeringerne er det ene eller det andet. Der står således i brugsmodekravene, at de omtalte markeringer bliver synlige/detekterbare i tilfælde af fejlagtigt placerede klapper. De markeringer, som ses på den af os modholdte emballage, vil også være synlige i en sådan situation og kan således anvendes på eksakt samme måde, som det anføres i brugsmodekravet. Nyhedsmæssigt er der således stadig fuldstændig overensstemmelse mellem den modholdte emballage og brugsmodekravene.

Vi er dog enige med Patentdirektoratet i, at blokkartonerne anvendes ved en fremgangsmåde, hvor de fyldes helt med et produkt, og efterfølgende fryses til en blok, og at dette ikke specifikt er tilfældet med den modholdte emballage.

Derudover er vi enige i, at den af os modholdte emballage ikke i sig selv viser, at markeringerne har været anvendt i en fremgangsmåde, hvor markeringerne på klapperne søges detekteret med henblik på at identificere fejlagtigt rejste emballager.

Vi er på denne baggrund enige i, at opfindelsen er ny i forhold til den modholdte emballage, ved at den angiver en fremgangsmåde til visuel detektering af fejlagtigt rejste blokkarton, hvilke blokkarton benyttes i forbindelse med en fremgangsmåde til pakning af f.eks. fisk, hvor blokkartonen fyldes helt med fisk og derefter fryses til en blok. Vi vil dog i denne forbindelse gøre opmærksom på, at det ikke ifølge brugsmodellovens § 2 stk. 1 pkt. 4 er muligt at beskytte fremgangsmådeopfindelser med brugsmodel, hvormed disse træk ikke kan begrunde opretholdelse af brugsmodellen.

Idet de aspekter ved den foreliggende opfindelse, som henfører til fremgangsmådeagtige træk, ikke kan beskyttes under den danske brugsmodellovgivning, og idet alle de konstruktive træk, som er anført i brugsmodellens krav 1 til 10, er kendt fra den af os modholdte emballage, vil vi derfor anmode om, at Patentankenævnet omstøder Patentdirektoratets afgørelse og udsletter brugsmodellen i sin helhed med den begrundelse, at frembringelsen ifølge brugsmodellens krav på indleveringsdagen ikke var ny og tydeligt adskilte sig fra den af os modholdte emballage."

Brugsmodelhaver har i skrivelse af 24. april 1997 nedlagt påstand om stadfæstelse og har anført følgende:

"Indledningsvist må vi henvise til de tidligere fremsendte kommentarer i vort brev af 06-08-1996 til Patentdirektoratet (bilag 1), i forbindelse med direktoratets behandling af begæring om udslettelse af ovennævnte brugsmodelregistrering.

Anmoderen, i det følgende kaldet indsigeren, søger i sin indsigelse at bibringe Patentankenævnet den opfattelse, at et hvilket som helst kartonemne/emballageprodukt kan benyttes som blokkarton, som et ofringssvøb, der indsat i en fryseramme kan bulkfyldes med råvarer af passende konsistens, for derefter at blive indfrosset i blokke i en plade-fryser. Vi deler absolut ikke dette synspunkt, hvilket vi skal redegøre for.

Hvis et tilfældigt stykke pap, karton eller lignende vil kunne benyttes i forbindelse med indfrysingsprocessen, vil de efterfølgende konsekvenser heraf være uheldige for modtageren af den blokfrosne råvare. Anvendes eksempelvis et stykke pap/karton, hvis overflade ikke er belagt med paraffin, voks, eller en lignende belægning, vil det være et næsten uoverkommeligt arbejde at skrælle svøbet af den blokfrosne råvare i forbindelse med den videre forarbejdning af råvaren i industrien. Årsagen hertil er, at pappet/kartonen vil være frosset sammen med indholdet, således at en komplet optøning af de yderste 3-5 mm af den blokfrosne masse vil være nødvendig for bare at være nogenlunde sikker på at kunne fjerne papsvøbet. En optøning vil være en kompliceret operation at gennemføre, og den efterfølgende håndtering af den frosne blok vil blive vanskeliggjort, grundet udsivende væske, slim m.m. Desuden er det tvivlsomt om nævnte optøning kan gennemføres uden at medføre hygiejniske problemer som følge af opvarmningen. Endvidere vil en sådan tillægsproces være fordyrende og industrielt uønsket. Sandsynligheden for at "tilfældige" papstykker vil blive anvendt i praksis til indfrysning af råvarer i blokke er derfor meget lille, jf. foran beskrevne problemstillinger forbundet dermed. I øvrigt vil indsigeren være udmærket bekendt med, at der fra industriens side stilles ganske strenge og specielle krav til den voks, der skal anvendes på blokkartonerne.

Indsiger påberåber sig at den modholdte salgsæske har de samme tekniske træk som blokkartonen, angivet i brugsmodellen. Vi er ikke enige i dette synspunkt, idet den modholdte æske har et helt andet anvendelsesformål og er opbygget med indstikksflige for låsning af kartonen i oprejst stilling i forbindelse med indfyldningen. Indstikksfligene vil rage ind i kartonrummet og blive indfrosset i et indfyldt bulk-produkt, hvis konsistens tillader at den rejste selvstændige karton fyldes helt ud. Det skal yderligere præciseres, at det modholdte produkt ikke er et færdigt produceret produkt, men et halvfabrikata, bestående af det plane udstansede kartonemne, som senere foldes, rejses og limes indtil et æskeformet produkt opnås. Netop derfor anvendes blokkarton af den angivne art, med de hjørneklapper og lågklapper, hvis sådanne forefindes, ikke er beregnet til indstikning i kartonrummet, ej heller til at låses på nogen måde overhovedet, udover at disse dele af blokkartonen er beregnet for placering på den udvendige kartonside, mellem denne og den indvendige side af den fryseramme hvori blokkartonen er oprejst. Det vil således slet ikke være muligt at indfylde noget som helst bulk-materiale i kartonrummet, såfremt blokkartonen ikke er placeret oprejst i en fryseramme, idet kartonen slet ikke vil kunne holde sig sammen. Nævnte hjørneklap-dele og flig-dele vil således ikke komme i berøring med bulk-fyldningsmaterialet såfremt blokkartonen er korrekt rejst, og efter indfyldning af bulk-materialet korrekt lukket, - i fryserammen. Skulle dette imidlertid, ved en fejl være tilfældet, er formålet med markeringerne på blokkartonerne ifølge brugsmodellen, netop at afsløre dette.

Den af indsiger påståede lighed mellem markeringerne, eller manglen på samme på den modholdte salgsæske og blokkartonen ifølge brugsmodellen må tilskrives en tilfældighed, idet markeringerne på salgsæsken har helt andre formål, og at æskens konstruktions- og anvendelsesmåde er fuldstændig forskelligt fra blokkartonernes, og således slet ikke lægger op til det problem, der løses ved blokkartonen ifølge brugsmodellen, og heller ikke angiver midlerne til en løsning af problemet.

Hverken kartonmaterialet eller overfladebehandlingen opfylder tilnærmelsesvis de krav og specifikationer, der gælder for blokkarton.

Vi må således fastholde, at terminologien "blokkarton" benyttes i brugsmodelskriftet, og dermed refererer til en blokkarton til nedfrysning af ferskvarer, der er et specialprodukt til formålet, af den art som er beskrevet i den indledende del af brugsmodelkrav 1, altså fortrinsvist paraffinbelagte kartonemner/linere, med forprægede bukkelinier der afgrænser de forskellige dele af den i en fryseramme rejste blokkarton. Der er i den øvrige del af beskrivelsen omhyggeligt redegjort for den pågældende blokkartons anvendelsesområde, og måden hvorpå den anvendes, derfor kan der ikke være nogen tvivl om hvad der sigtes til når terminologien "blokkarton" anvendes i brugsmodelskriftet.

Der er således ikke noget som helst belæg for indsigers påstand om, at man med udgangspunkt i brugsmodelregistreringen, kan forsøge at gøre brugsmodelkravene gældende overfor andre emballagetyper, end netop den beskrevne, og dette argument syntes således at være "grebet ud af den blå luft", efter at indsigeren har sat sig ind i,

hvad opfindelsen går ud på.

Begrebet og definitionen af hvorledes terminologien; en "blokkarton", - skal forstås, underbygges endvidere af det forhold, at indsigeren Peterson-Beck A/S, Rønne, selv har ladet fremstille en præsentationsvideo der bærer navnet "BLOCK LINERS" i forbindelse med markedsføring af de blokkartonner som virksomheden producerer og sælger. På omslagets bagside (bilag 2) findes der en kort historisk redegørelse for hvorledes indsigeren, Peterson-Beck, for over 20 år siden, i tæt samarbejde med kvalitetsorienterede fiskeindustrier har medvirket til udvikling af blokkartonner af den i brugsmodellen angivne art. Peterson-Beck A/S har således selv været medvirkende som normsætter for indførelsen af terminologien for de blokkartonner, der anvendes ved blokfrysning af råvarer, især fisk, og som angives som kendt teknik i brugsmodellens krav. Dette, samt det forhold at der på verdensplan produceres over 100 millioner blokkartonner om året der anvendes i fiskeindustrien, på trawlere og i andre industrier, hvor fødevarer leveret i bulk-leverancer blokfryses af hensyn til holdbarheden, indikerer at begrebet blokkartonner (Block liners) er et helt entydigt begreb, der henviser til et specielt udviklet kartonomslag der alene anvendes til det ganske bestemte formål; at nedfryse ferskvarer i blokke. Det er ikke tilfældigt, at blokkartonnerne alene anvendes til dette formål, idet de simpelt hen vil være uanvendelige til andre formål; de udgør en delkomponent i et kompleks, der også omfatter fryserammer og et fryseanlæg, uden hvilke kartonemnerne ville være uden eksistensberettigelse.

Det skal yderligere med henvisning til bilag 4 anføres at indsigeren, Peterson Beck A/S, selv anvender terminologien "Blokkarton" i forbindelse med erhvervelse af immatrielretslig beskyttelse. Der henvises her til den registrerede, prøvede, brugsmodel DK 95 00366 U4, der omfatter en blokkarton med indvendige markeringer til detektion af ukorrekt placerede hjørneklapper. Ansøgningen er indleveret den 26-09-1995. Sammenlignes den indledende del af krav 1 i indsigers brugsmodelkrav, med den indledende del af krav 1 i vor klients brugsmodel, ses slående ligheder, hvad angår definitionen af teknikens standpunkt, samt af hvad en blokkarton er. Derfor er det desto mere uforståeligt at indsiger påberåber sig, at definitionen af blokkartonner "for anvendelse til nedfrysning af ferskvarer, især fisk", anført i begge brugsmodelskrifter, pludseligt kan omfatte alle mulige former for emballage, når der er tale om vor klients opfindelse.

Til underbygning af terminologien; "blokkartonner til nedfrysning af ferskvarer, især fisk", vedlægges endvidere bilag 5, der er en beskrivelse af "block cartons" fra det Islandske firma: KASSA-GERD SEAFOOD PACKAGING, Reykjavik. Materialet omfatter generel information om blokfrysning af fisk, ved anvendelse af blokkartonner, - de kvalitetsmæssige fordele ved anvendelse af blokkartonner i forbindelse med blokfrysning af fisk, samt størrelsen af blokkartonen. Indsiger anfører endvidere at der kendes blokkartonemner hvis rumfang er tre gange mindre end den kartontype der er medsendt som prøve, sammen med vor skrivelse til Patentdirektoratet af 06-08-1996. Dette er brugsmodelindehaveren vel bekendt med, jævnfør i øvrigt bilag 2, men det rokker ikke ved blokkartonemnets specielle anvendelsesformål og det grundlæggende vedrørende det opfinderiske aspekt, der består i at forsyne netop en karton af denne type med markeringer i den hensigt at muliggøre en visuel kontrol af den korrekte håndtering af kartonemnerne; det hører her med i billedet, at disse emner håndteres manuelt, hvad man næppe i noget tilfælde vil gøre i forbindelse med den modholdte salgsæske.

Som anført tidligere, er indsiger selv producent af den nævnte blokkartontype, og det er først de senere år blevet almindeligt at levere disse med nogen form for påtryk. Dog er man både fra indsigers og senere fra Cartolits side, imod ekstra betaling, begyndt at forsyne blokkartonernes lågdel på udvendig side med påtryk efter brugers ønske, såsom logo eller navn. Indsiger har således teknisk set været istand til at producere den blokkartontype der er angivet i brugsmodelskriftet, men har ikke gjort det og finder det fortsat opportunt at gøre indsigelse imod vor klients brugsmodelregistrering, med udgangspunkt i en tilfældigt valgt salgskarton, som af helt andre årsager har forskellige, eller manglende markeringer på hjørneklapperne og endepartierne, jf. vor skrivelse til Patentdirektoratet af 06-08-96.

Når indsiger nu fortsat finder det ønskeligt at søge brugsmodel registreringen udslettet skal det ses i lyset af, at markedet for blokkartonner har modtaget blokkartonner af den type som er omfattet af brugsmodelskriftet meget positivt. Så positivt, at netop denne kartontype med markeringerne ifølge brugsmodelskriftet, fremover kan forventes at blive foretrukket af industrielle modtagere af eksempelvis blokfrossen fisk i blokkartonner. (jf. bilag 3, der er en kopi af en telefax af 04-02-1997 fra firmaet "frozen fish International", til Cartolit. Det bemærkes at ligegyldende telefax er sendt til Peterson-Beck, og Ramstad, der begge er producenter af blokkartonner.)

Det skal endvidere anføres at Cartolit ApS mundtligt har tilbudt indsiger forhandling om en licensaftale vedrørende udnyttelse af opfindelsen, således at indsiger også kan producere og levere til de brugere, der har givet opfindelsen den cadeau, ligefrem at indføre generel forskrift om benyttelse af opfindelsen. En sådan forskrift indikerer en ikke ubetydelig opfindeshøjde. Samme industri har jo også i utallige år kendt kartoner af den udførelse, som indsigeren henviser til, uden at dette på nogen måde har ført til krav om specialudførelser af "fryserammeforingerne" eller "frysebloksomslagene" – for nu her at bruge ord, der ikke er belastet af bibetydningen af ordet "karton", som en i hovedsagen selvstabiliseret forpakkingsenhed af materialearten karton. Til gengæld er der stillet strenge specialkrav til beskaffenheden af selve det voksbelagte kartonmateriale, herunder krav, som ikke vil være opfyldt af nogen anden og mere tilfældig "kartonforpakning", hvilket indsigeren selv bør være den første til at vide.

De betragtede "blokkartonner" er altså i allerhøjeste grad at betragte som en særdeles selvstændig produkttype med tilhørende helt selvstændige problemstillinger. Det er uden mening at drage paralleller til detailtræk ved andre produkttyper, med mindre det kan godtgøres at der er parallelitet også rent erkendelsesmæssigt, hvilket ikke er tilfældet i nærværende sag. Indsigeren gør i sit eget informationsmateriale opmærksom på, at produkttypen er unik, hvorfor han altså erkender, at der på dette punkt er tale om "en klar adskillelse."

Vi må mene, at det ligger fuldstændig klart, at adskillelsen er særdeles tydelig, idet indsigeren end ikke har forsøgt at

bortforklare den markante typeforskel, men alene har henholdt sig til akademisk indpakkede detailbetragtninger. – Herunder henvisningen til, at brugsmodellen har et primært fremgangsmådeaspekt. Vist har den det, men det udelukker da ikke, at den også har et "genstandsaspekt", som er en materiel forudsætning for, at der kan opnås en fordelagtig virkning. Der kan opregnes lange striber af brugsmodele registreringer (også f.eks. i Tyskland), hvori denne problemstilling er aktuell. Det kan ikke være diskvalificerende, at en specifik indretning i en specifik sammenhæng giver sig udslag i erkendte anvendelsesmæssige fordele, som ikke tidligere har været beskrevet eller udtrykt på anden måde – og ikke har været foreskrevet fra brugerside.

Det skal bemærkes, at der allerede er fremsendt en prøve til Patentdirektoratet af en blokkarton i forbindelse med vor skrivelse af 06-08-1996. Måtte Patentankenævnets medlemmer imidlertid finde det formålstjenligt, til vurdering af sagen, at have et eller flere eksemplarer af de af sagen omfattede blokkartoner, fremsender vi gerne et antal blokkartoner.

Der er intet i modholdsmaterialet, som peger frem imod opfindelsen, og dette har dog i hidtidig praksis været et, om at modhold er relevant eller ej. Dette gælder i patentsager og må vel så være ekstra gældende i brugsmodelesager. Vi opfatter indsigerens indlæg som polemik.

Vi skal således anmode Patentankenævnet om at stadfæste Patentdirektoratets afgørelse af 11-10-1996, med de begrundelser der er anført i samme afgørelse."

I skrivelse af 7. juli 1997 har klageren fremført følgende kommentarer til brugsmodelehavers ovennævnte skrivelse: ""Ansøger fremfører en lang række nye bilag og nye påstande, som ifølge ansøger dokumenterer at vi som indsiger mod bedre vidende påstår, at termen "blokkarton" kan forstås bredere end den opfattelse som ansøger tillægger samme term. Vi mener, at der med rimelighed må gives indsiger mulighed for at kommentere dette materiale og disse påstande på trods af at brevvekslingen formelt anses for at være afsluttet.

Vi håber dermed, at det følgende måtte blive taget i betragtning ved Patentankenævnets vurdering af sagen.

Først og fremmest vil vi fastholde at termen blokkarton efter vores klients opfattelse alene for fagmanden dækker følgende:

* Et kartonemne, der egner sig til at blive rejst og efterfølgende fyldt med et medie, såsom fisk i optøet form, og efterfølgende at blive frosset på en sådan måde, at mediet danner en frosne blok i det rejste kartonemne.

Det skal understreges, at Patentdirektoratets afgørelse af d. 11 oktober 1996, s.2 øverst, netop angiver, at Patentdirektoratet har tillagt termen "blokkarton" den samme definition, som angivet ovenfor.

Selvom ansøger henviser til en række referencer, som er produceret af indsiger selv, hvor termen "blokkarton" anvendes, er det klart at disse referencer ikke på nogen måde dokumenterer, at ovenstående definition er gældende. Således opfylder alle de kartonemner som er anført af indsiger i de nye bilag, som ansøger fremhæver, netop ovenstående definition, hvorfor der ikke er modstrid mellem ovenstående definition og indsigers eget tidligere materiale.

Specielt henvises ansøger til indsigers egen brugsmodele registrering nr. DK 95 00366 U4 (ansøgers bilag nr. 4), som også anvender termen "blokkarton". Det skal understreges her, at indsiger her søger at beskytte enhver kartonemballage som opfylder ovennævnte definition, således at der ikke heri ligger nogen indsnævrende forståelse af termen "blokkarton".

Den af os modholdte emballage kan således også indgå som kartonemne i en fremgangsmåde til emballering af fisk eller lignende, hvor kartonen rejses og fyldes med fisk, og derefter lukkes og fryses med indhold til en fast blok. Derfor kan den modholdte emballage klart opfattes som en blokkarton.

Ansøger angiver derudover, at det forhold at den af os modholdte emballagekarton har hjørneflapper, der stikkes ind i slidser i sideflapperne, gør, at den foreliggende opfindelse er ny. Vores kommentar hertil er, at dette ikke ændrer ved det forhold, at emballagekartonen indeholder alle de træk, som er angivet i krav 1 og alle de øvrige krav i brugsmodele skriftet, således at det af os modholdte kartonemne er nyhedsskadeligt for den opfindelse, der angives i alle disse krav.

Vi skal i denne forbindelse anføre, at der ikke ved vurdering af en opfindelses nyhed i forhold til kendt teknik, hverken efter Dansk praksis eller EPO praksis, tages hensyn til, om den kendte teknik viser træk, udover de træk, der er angivet i kravene.

Ansøger indikerer derudover også selv i sit indlæg af d. 23 april 1997, s. 2. afsnit 2, linie 3 og 4, at opfindelsen er ny i forhold til den af os modholdte karton, "idet den modholdte æske har et helt andet anvendelsesformål". Vi skal hertil anføre, at en emballage ikke kan have nyhed i kraft af sin anvendelse, men alene i kraft af de tekniske træk, der karakteriserer emballagen.

Ansøger anfører også specielt at blokkartoner er specielle ved at være paraffinerede med henblik på let at kunne afskrælle emballagen af den frosne blok. Vi er enige i, at dette ofte anvendes i forbindelse med blokkartoner. Alligevel er det ikke en forudsætning for, om en emballage er en blokkarton eller ej. Derudover er dette træk helt uden indflydelse på den foreliggende opfindelse, idet det er fuldstændigt ligegyldigt for opnåelse af den ønskede effekt at lette identificering af en forkert rejst emballage, om emballagen er paraffineret eller ej.

Såfremt det alligevel fra ansøgers side betragtes som værende et meget væsentligt træk, at en blokkarton er paraffineret, vil vi anføre, at den af os modholdte emballage også er forsynet med en belægning på indersiden, som har den effekt, at emballagen ikke så let fryser fast til indholdet, og således at emballagen er modstandsdygtig mod gennemsvivning af væsker efter evt. optøning af indholdet, således at heller ikke dette er nyt ved den foreliggende opfindelse.

Af ovennævnte grunde mener vi stadig, at opfindelsen ifølge nuværende krav 1 til 10 i DK brugsmodele nr. 95 00215, 202

er kendt fra den modholdte emballage.

Vi er i denne forbindelse klar over, at den af os modholdte norske emballage ikke viser, at den kan indgå i en fremgangsmåde til emballering og frysning af f.eks. fisk i en blok, men idet en sådan fremgangsmåde netop er undtaget fra brugsmodelbeskyttelse i henhold til brugsmodellovens § 2 stk. 1 pkt. 4, er dette ikke et argument, der kan begrunde en opretholdelse.

Til Patentankenævnets orientering vedlægges i øvrigt en emballage af den type, som er angivet i vores begæring om udslettelse af d. 22 august 1996, s. 2 afs. 3. Som det ses, er der tale om en emballage af en størrelse og stivhed svarende til den af os modholdte norske emballage. Denne emballage anvendes i forbindelse med samme fremgangsmåde som det anføres i brugsmodellen, nemlig med henblik på rejsning i en fryseramme, således at ansøgers påstande om, at blokkarton er kendetegnet ved at have en vis størrelse og være udført i et materiale med en ringe stivhed kan tilbagevises.

Som det ses, er denne emballage endvidere forsynet med tryk på selve de flapper, der ved lukning af emballagen skal være placeret korrekt på emballagens yderside. Derved er det let for en bruger af emballagen at identificere emballager, hvor en eller flere af disse flapper er placeret ukorrekt på emballagens inderside, idet det tryk, der forefindes på den aktuelle flap, ikke vil kunne ses på ydersiden af emballagen.

Der kendes således allerede emballager med markeringer, der kan anvendes i forbindelse med fremgangsmåden ifølge den omstridte brugsmodel, og hvor emballagen har markeringer, der letter identificering af, om emballagen er rejst korrekt med de nævnte flapper på emballagens yderside.

Vi kan anføre at denne emballagetype om ønsket kan dokumenteres at være offentliggjort ved salg før prioritetsdatoen for den omstridte brugsmodel.

Vores påstand er således stadig, at DK brugsmodel nr. 95 00215 U3 må udslettes på grundlag af manglende nyhed i forhold til den af os modholdte norske emballage, og fordi det eneste nye ved den omhandlede opfindelse vedrører en fremgangsmådeopfindelse, som specifikt er undtaget fra beskyttelse under henvisning til Brugsmodellovens § 2 stk. 1 pkt. 4.”

Hans Chr. Thomsen

Michael Dorn

Prisliste

Pr. 1. januar 1999

Patenter

Supplerende beskyttelsescertifikater

Brugsmodeller

Mønstre (design)

Chips (halvledertopografier)

Vare- og fællesmærker

Skorstensmærker og kontorflag

Kommunevåbener og -segl

Publikationer

Erhvervsservice

Kopiservice

Kurser og foredrag

Prisliste vedr. internationale ansøgninger (PCT) og europæiske patentansøgninger (EPK) samt vedr. ansøgninger om international varemærkeregistrering og EU-varemærkeregistrering kan fås ved henvendelse til direktoratet

Erhvervsministeriet

Patentdirektoratet

Helgeshøj Allé 81
2630 Taastrup
Telefon 43 50 80 00
Telefax 43 50 80 01
Postgiro 8 98 99 23

E-mail: Patentdirektoratet@dkpto.dk
web: www.dkpto.dk

Patenter

kr.

1. **Ansøgningsgebyr**
 - a. Grundgebyr 3000,00
 - b. Tillægsgebyr for hvert patentkrav ud over 10 300,00
2. **Gebyrer for nyhedsundersøgelse af international type (PL §9)**
 - I Når den svenske patentmyndighed er nyhedsundersøgende:
 - a. Grundgebyr 5300,00
 - b. Tillægsgebyr for hvert krav ud over 10 115,00
 - c. Ekspeditionsgebyr 500,00
 - II Når Den Europæiske Patentmyndighed er nyhedsundersøgende:
 - a. Grundgebyr 11390,00
 - b. Ekspeditionsgebyr 500,00
3. **Gebyr for senere indlevering af dansk oversættelse af international ansøgning** 1100,00
4. **Genoptagelsesgebyr** 700,00
5. **Patentmeddelelsesgebyr**
 - a. Grundgebyr 2850,00
 - b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider 80,00
 - c. Tillægsgebyr for hvert patentkrav, for hvilket der ikke er betalt ansøgningsgebyr 300,00
6. **Gebyr for publicering af oversættelser af europæiske patentskrifter**
 - a. Grundgebyr 2550,00
 - b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider 80,00
7. **Gebyr for publicering af ændrede danske patentskrifter**
 - a. Grundgebyr 2850,00
 - b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider 80,00
8. **Gebyr for publicering af ændrede oversættelser af europæiske patentskrifter**
 - a. Grundgebyr 2550,00
 - b. Tillægsgebyr for hver side ud over 35 sider 80,00
9. **Genoprettelsesgebyr** 3000,00
10. **Årsgebyrer**
 1. gebyrår 500,00
 2. gebyrår 500,00
 3. gebyrår 500,00
 4. gebyrår 1000,00
 5. gebyrår 1150,00
 6. gebyrår 1300,00
 7. gebyrår 1500,00
 8. gebyrår 1700,00
 9. gebyrår 1900,00
 10. gebyrår 2150,00
 11. gebyrår 2400,00
 12. gebyrår 2650,00
 13. gebyrår 2900,00
 14. gebyrår 3150,00
 15. gebyrår 3400,00
 16. gebyrår 3650,00
 17. gebyrår 3900,00
 18. gebyrår 4200,00
 19. gebyrår 4500,00
 20. gebyrår 4800,00

Årsgebyrer, der betales senere end forfaldsdag, forhøjes med 20%.
Gebyret skal være betalt inden 6 måneder efter forfaldsdagen.

11. **Gebyr for fremsættelse af indsigelse** 2000,00
12. **Gebyr for administrativ omprøvning** 7000,00
13. **Klagegebyr** 8000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Supplerende beskyttelsescertifikater

kr.

1. **Ansøgningsgebyr** 3000,00
 2. **Genoptagelsesgebyr** 600,00
 3. **Genoprettelsesgebyr** 3000,00
 4. **Årsgebyr pr. påbegyndt gebyrår** 4800,00
- Årsgebyrer, der betales senere end forfaldsdag, forhøjes med 20%.
Gebyret skal være betalt inden 6 måneder efter forfaldsdagen.
5. **Gebyr for administrativ omprøvning** 1500,00
- Der skal betales et gebyr på 7000 kr. for eventuel omprøvning af grundpatentet
6. **Klagegebyr** 4000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Brugsmodeller

kr.

1. **Ansøgningsgebyr** 2000,00
 2. **Gebyr for senere indlevering af dansk oversættelse af international ansøgning** 1100,00
 3. **Genoptagelsesgebyr** 400,00
 4. **Fornylsesgebyrer**
 - For 1. periode 2000,00
 - For 2. periode 3000,00
- Fornylsesgebyrer, der betales efter udløbet af den pågældende registreringsperiode, forhøjes med 20%.
5. **Gebyr for prøvning før eller efter registrering** 4000,00
 6. **Gebyr for behandling af anmodning om udslættelse** 2000,00
 7. **Gebyr for bekendtgørelse af ændret registrering og publicering af ændret formulering** 1100,00
 8. **Klagegebyr** 5000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Chips (halvledertopografier)

kr.

1. **Ansøgningsgebyr** 1500,00
2. **Gebyr for behandling af anmodning af overførelse af ansøgning om registrering** 1000,00
3. **Klagegebyr** 4000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Mønstre (design)

1. Ansøgningsgebyr kr. 1300,00

Tillægsgebyrer:

- a. Ved samregistrering for hvert mønster ud over det første 800,00
b. For bekendtgørelse af hver afbildning ud over den første 400,00

2. Genoptagelsesgebyr 200,00

3. Fornyelsesgebyr 2200,00

Tillægsgebyr ved fornyelse:

Ved samregistrering for hvert mønster ud over det første 1100,00

Fornyelsesgebyrer inkl. tillægsgebyr, der betales efter udløbet af den pågældende registreringsperiode, forhøjes med 20%.

4. Klagegebyr 4000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Vare- og fællesmærker

1. Ansøgningsgebyr kr. 2350,00

- a. Grundgebyr 2350,00
b. Tillægsgebyr for hver klasse ud over 3 600,00
Der er i alt 42 klasser

2. Gebyr for videreførelse af Madrid-Protokol-registrering som dansk vare- eller fællesmærke-ansøgning 1500,00

3. Fornyelsesgebyr
a. Grundgebyr 2800,00
b. Tillægsgebyr for hver klasse ud over 3 600,00

Fornyelsesgebyrer inkl. tillægsgebyr, der betales efter udløbet af den pågældende registreringsperiode, forhøjes med 20%.

4. Gebyr for anmodning om deling af en ansøgning eller en registrering for hver udskilt ansøgning eller registrering 2000,00

5. Gebyr for fremsættelse af indsigelse 2500,00

6. Gebyr for administrativ ophævelse 2500,00

7. Klagegebyr 4000,00

8. Gebyr for underretning til indehaver af varemærkerettighed
Årligt gebyr 1400,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Skorstensmærker og kontorflag

1. Ansøgningsgebyr kr. 2000,00

Ovennævnte pris skal ikke tillægges moms

Kommunevåbener og -segl

1. Ansøgningsgebyr kr. 2000,00

Ovennævnte pris skal ikke tillægges moms

Publikationer

1. Årsabonnement kr.

- a. Dansk Patenttidende 1000,00
b. Patentskrifter
– på papir 8000,00
– på CD-ROM (ESPACE-DK) 5000,00
c. Dansk Patentregister 400,00
d. Sammendrag af almindeligt tilgængelige danske patentansøgninger
– Alle sektioner 8000,00
– sektion A 1600,00
– sektion B 1600,00
– sektion C07 + C12 1600,00
– sektion C, resten 900,00
– sektion D 500,00
– sektion E 900,00
– sektion F 900,00
– sektion G 900,00
– sektion H 900,00
e. Oversættelser af EP-skrifter 8000,00
f. Dansk Brugsmodeltidende 600,00
g. Brugsmodelskrifter 8000,00
h. Dansk Varemærketidende 1000,00
i. Dansk Varemærkeregister 200,00
j. Varemærke-særtidende med §13-afslag 100,00
k. Varemærkeindsigelsestidende 200,00
l. Nye danske varemærkeansøgninger, ugeliste 450,00
m. Dansk Mønstertidende 600,00
n. Dansk Mønsterregister 200,00
o. Patenthåndbog, ved tegning af abonnement 500,00
– løbsblade hertil, pr. side 10,00
p. Brugsmodelhåndbog, ved tegning af abonnement 500,00
– løbsblade hertil, pr. side 10,00
q. Ankenævnskendelser
– alle kendelser 4200,00
– kendelser/patent- og brugsmodelområdet 2000,00
– kendelser/vare- og fællesmærkeområdet 2000,00
– kendelser/mønster og chipsområdet 400,00

Abonnementer tillægges porto

2. Løssalg
a. Dansk Patenttidende 40,00
b. Dansk Patentregister 400,00
c. Sammendrag af alm. tilgængelige patentansøgninger 30,00
d. Dansk Varemærketidende 40,00
e. Dansk Varemærkeregister 200,00
f. Varemærke-særtidende med §13-afslag 100,00
g. Varemærkeindsigelsestidende 200,00
h. Varemærkeindsigelsestidende, udk. 1995 300,00
i. Dansk Mønstertidende 40,00
j. Dansk Mønsterregister 200,00
k. Dansk Brugsmodeltidende 40,00
l. Sammendrag af alm. tilgængelige brugsmodelansøgninger 30,00
m. Fremlæggelses- og patentskrifter på CD-ROM (ESPACE-DK)
– 1993-1998, pr. årgang 5000,00
– 1990-1992, pr. årgang 2000,00

Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms

Fremlæggelses-, patent- og brugsmodelskrifter samt oversættelser af EP-skrifter leveres til gældende kopipris

3. Love og bekendtgørelser
vedr. industriel ejendomsret 12,00-33,00

4. Andre publikationer
a. Varemærkeklassifikation
– alfabetisk liste 500,00
– klassedelt liste 400,00
b. Mønsterklassifikation 35,00
– ændringer og tilføjelser hertil 15,00

5. "Fra væsen til virksomhed", Danske patenter gennem 100 år (fås på dansk og engelsk), inkl. moms 195,00

Ovennævnte priser tillægges moms, hvis andet ikke er angivet

Erhvervsservice

1. Timepris*	kr. 750,00
2. Løbende overvågninger	
a. Konkurrentovervågning	
Første søgning inkl. oprettelse af søgeprofil og levering af op til 40 nyeste referencer	2000,00
Overvågningskørsel pr. gang efter tilbud	
b. Overvågning af ansøgninger	
Overvågning af dansk patent-, brugsmodel-, mønster- eller varemærkeansøgning sammensættes af:	
Pris pr. år	350,00
Pris pr. meddelelse	350,00
c. Øvrige overvågninger beregnes efter timepris	
Hertil skal lægges evt. online-udgifter	
3. Navneundersøgelser*	
a. International undersøgelse af patentrettigheder i 1-2 navne inkl. op til 40 referencer	2000,00
Yderligere referencer, pr. reference	16,00
Yderligere navne, pr. navn	700,00
b. Undersøgelse af patent- og brugsmodelrettigheder med gyldighed for Danmark i 1-2 navne	1500,00
Yderligere navne, pr. navn	350,00
c. Øvrige navneundersøgelser beregnes efter timepris	
Hertil skal lægges evt. online-udgifter	
4. Patentfamilieundersøgelser og statusundersøgelser*	
a. Patentfamilieundersøgelse	800,00
b. Patentfamilieundersøgelse, inkl. status	1600,00
c. Tillæg for statusoplysninger, der knytter sig til tidligere udførte patentfamilieundersøgelser	1600,00
d. Statusundersøgelse af udenlandske rettigheder	
Første nummer	700,00
Pr. følgende nummer	350,00
e. Statusundersøgelse af danske rettigheder, pr. nummer	350,00
f. Øvrige undersøgelser beregnes efter timepris	
Hertil skal lægges evt. online-udgifter	
5. Kollisionsundersøgelser af varemærker, inkl. 3 klasser*	
Yderligere klasser, pr. 10 klasser	500,00
6. Skanning af varemærker*	
a. Første klasse	500,00
b. Yderligere klasser, pr. klasse	200,00
c. Skanning af alle 42 klasser	3000,00
7. LOGO-skanning* , inkl. op til 25 referencer	
Yderligere referencer, pr. 25 referencer	500,00
8. Varemærkedatabase*	
a. Første klasse	3000,00
b. Yderligere klasser - op til 4, pr. klasse	1500,00
9. Skanning af varemærker ansøgt eller registreret i udlandet*	
a. Første klasse for 1-2 lande	1000,00
b. Følgende lande, pr. land	500,00
c. Følgende klasser, pr. klasse	200,00
10. Pris for levering pr. telefax	
	75,00

* Hastelevering kan aftales mod pristillæg.

Ovennævnte priser tillægges moms

Kopiservice

1. Fotokopier af patent- og brugsmodelpublikationer	kr.
a. Ekspedition	30,00
b. Kopipris, pr. side	3,25
Dog minimum 30 kr. pr. publikation (svarende til 9 sider)	
2. Fotokopier, taget på læsesalen	
ved kontant betaling, pr. side, inkl. moms	3,00
3. Udenlandske patentpublikationer, der ikke findes i egne samlinger	
I ved hjemtagning fra udlandet:	
a. Pris for hjemtagning	100,00
b. Pris pr. publikation	100,00
Hjemtagning af sagsakter fra USA og patentpublikationer og sagsakter fra Sydafrika: Pris efter aftale.	
II ved levering af tilsvarende publikation fra egne samlinger:	
a. Identifikation	100,00
b. Kopipris (3,25 kr. pr. side)	
4. Engelsksprogede sammendrag, der ikke findes i egne samlinger , pr. sammendrag	
	50,00
5. Tidsskriftsartikler o.l., der ikke findes i egne samlinger	
a. Pris for hjemtagning	100,00
b. Pris pr. artikel	100,00
6. Aktindsigt i europæiske patenter og patentansøgninger	
a. Ekspedition (inkl. EPO-gebyr)	315,00
b. Kopier	
- ved tilsendelse, pr. side	3,25
- ved afhentning, pr. side	2,50
- ved afhentning og kontant betaling, pr. side inkl. moms	3,00
7. Databaseudskrift vedr. en varemærkerettighed	
	50,00
Ovennævnte priser tillægges moms, hvis andet ikke er angivet	
8. Bekræftet kopi af en patent-, brugsmodel-, mønster- eller varemærkeansøgning	
Hertil skal lægges kopiprisen	300,00
9. Bekræftet udskrift af patent-, certifikat-, brugsmodel-, topografi-, mønster- eller varemærkesagsregistret	
	300,00
10. Bekræftet udskrift af registret over kommunevåbener og -segl eller registret over skorstensmærker og kontorflag	
	200,00
11. Udskrift af patent-, certifikat-, brugsmodel-, topografi-, mønster- eller varemærkesagsregistret, registret over kommunevåbener og -segl eller registret over skorstensmærker og kontorflag	
	50,00
Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms	
12. Priser for levering	
a. Levering pr. telefax	75,00
b. Ekspreslevering pr. telefax	275,00
c. Ekspreslevering pr. post	200,00
Hertil lægges porto	
Ovennævnte priser tillægges moms	

Kurser og foredrag

1. Kurser	kr.
Priser på åbne og virksomhedsinterne kurser fås ved direkte henvendelse til KursusCentret	
2. Foredrag*	
Første time	2000,00
Følgende timer, pr. time	1500,00
* Særpriser afhængig af deltagerantal og forberedelsestid	
Ovennævnte priser skal ikke tillægges moms	